

MEDIEVAL HISTORY OF CENTRAL EURASIA



No. 4 (1) 2020



MEDIEVAL HISTORY OF CENTRAL EURASIA

Has been published since 2020

No. 4 (1) 2020

Nur-Sultan

EDITOR-IN-CHIEF:

Doctor of Historical Sciences, Professor
Shaihutdinov M. Y.

DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF

Doctor of Historical Sciences, Professor
Kushkumbayev A. K.

EDITORIAL BOARD:

Qydyráli Darhan	Doctor of Historical Sciences, Professor (Kazakhstan)
Muminov A.K.	Doctor of Historical Sciences, Professor (Kazakhstan)
Samashev Z. S.	Doctor of Historical Sciences, Professor (Kazakhstan)
Abuseitova M. K.	Doctor of Historical Sciences, Professor (Kazakhstan)
Sabitov Zh. M.	PhD in Political Science (Kazakhstan)
Golden Peter B.	Dr., Professor (USA)
Kradin N.N.	Doctor of Historical Sciences, Professor (Russia)
Erdélyi István	Doctor of Historical Sciences, Professor (Hungary)
Uzelac	PhD in History (Serbia)
Aleksandar	
Mirgaleev I. M.	Candidate of Historical Sciences (Russia)
Zaytsev I. V.	Doctor of Historical Sciences, Professor (Russia)
Petrov P.N.	Candidate of Historical Sciences (Russia)
Nagamine	PhD in History (Japan)
Hiroyuki	

Editorial address: 8, Kabanbay Batyr avenue, of.316, Nur-Sultan, Kazakhstan, 010000
Tel.: (7172) 24-18-52 (ext. 316)
E-mail: medieval-history@isca.kz

Medieval History of Central Eurasia
Owner: Astana International University
Periodicity: quarterly
Circulation: 500 copies

FROM THE EDITOR

Dear colleagues!

Introducing the next issue of our journal, I would like to thank our authors and readers for valuable comments and recommendations, due to which the journal is filled with more and more high-quality content.

The section "Ethnicity. Archeology. Linguistics" opens with an article entitled "Constructing the history of the Hungarians: about the Hungarian ancestral homelands" by the Russian historian Ya.Pilipchuk. In his opinion, Levedia as the ancestral home of the Hungarians (Magyars) did not exist and was only a historiographic construction. The real ancestral homelands of the Hungarians were the Volga-Ural ancestral homeland and Ethelkez, which occupied the lands of the steppes and partly of the forest-steppe between the Danube and Don. Pilipchuk believes that the construction of history was characteristic of medieval authors, for instance, to Constantine VII Porphyrogenitus, who constructed the history of the Hungarians, calling them Turks and relatives of Savirs (Savarti-Asfals). Levedia did not exist, nor did the Hungarians depend on the Khazars. Dentumoger and Scythia by Anonymous are synonyms for Ethelkez. The timeframe of the resettlement of the Hungarians to the Black Sea steppes was the 30s of the 9th century, and the timeframe of their resettlement to Alfred was the end of the 9th century.

The article by the Kazakh researcher A.Moldakhmet is devoted to the history of the medieval settlement of Kyshkala, which is located 2 kilometers south of the village of Kogalykol, Syrdarya district of Kyzylorda region. Based on oral and written sources, the historian analyzes in detail the views of Soviet and domestic scientists on the problem of localization, as well as the origin of the name of the settlement of Kyshkala.

The section "History of Ulus Jochi" opens with an article by Doctor of Historical Sciences, Professor M.Shaikhutdinov, dedicated to the pre-revolutionary, Soviet and post-Soviet historiography of the rise of the Moscow principality and its gradual transformation into a centralized Moscow state in difficult conditions of interaction with the Ulus Jochi and the Grand Duchy of Lithuania. Pre-revolutionary historiography was dominated by V. O. Klyuchevsky. The list of reasons for the rise of Moscow remained the same: the geographical factor, the security factor, the policy of the Moscow princes, the assistance of the Horde khans, the transfer of the metropolitan see to Moscow, but historians built the hierarchy of these reasons in different ways. Soviet historians tried to adapt this scheme within the framework of the theory of "commercial capital", the concept of "agrarian coup", or in the context of the development of economic ties between Russian lands. Contemporary Russian historians are looking for new approaches to the problem of the rise of Moscow, focusing on the pragmatic policy of the Moscow princes and Moscow's relations with Ulus Jochi.

The article by A.Kushkumbayev "Conceptualization of the Golden Horde in Soviet Historical Science" notes that the history of the Mongol Empire has been studied for a relatively long time and is relatively well reflected in world historiography. If we take the 19th and early 20th centuries, then Russian oriental studies represented by such venerable scientists as V. V. Grigoriev, G. S. Sablukov, I. N. Berezin, A. K. Markov, N. I. Veselovsky, V. V. Bartold and others. Shoghan Ualikhanov can also be referred to this galaxy. A special place in a series of studies on the Golden Horde is occupied by the scientific work of V. G. Tiesenhausen, author of the famous two-volume collection of materials on the history of the Golden Horde. According to the historian, the Golden Horde historiography was a priority in Russian science. Article by A.Kushkumbayev is polemical in nature, but our journal was created as a platform for open scientific discussions.

Zh.Sabitov in the article "Kazakh Khans in Mongolian Sources in the Second Half of the 17th Century" notes that an independent tradition of Mongolism and Genghiz studies has not developed in Kazakhstani historiography, their beginnings are far from the level of true historicism, theoretical and methodological approaches to the study of this period have not been formulated. This problem was seriously dealt with only in the years of Independence, when new monographs on Mongolian studies appeared. The Mongolian era covers the period from the 20s of the XIII century. (the time of the formation of the state of Ak-Orda) before the formation of the Kazakh Khanate in 1465-1466. This is a whole two and a half centuries of the history of the people. There is no unanimous opinion and unambiguous interpretation in the coverage of this problem. Some historians admired Genghis Khan's campaigns of conquest, while others denied the significance of the consequences of the ulus system created in the conquered territories. Therefore, many aspects of the Kazakh state that emerged at that time remained undisclosed.

Article by A.Saktagan is devoted to the problem of the origin of the name of the state "Golden Horde", which occupied a significant place in the fate of the Eurasian steppes. The medieval state of the Golden Horde, found in a number of historical works, bore different names. The article presents several scientifically substantiated variants of the origin of the name "Golden Horde". In recent years, with the growing interest in the history of the medieval state, the role in the history of Kazakhstan has become more specific, which has led to an increase in the collection of scientific literature.

The section "Reviews" is presented by the opinion of Doctor of History, Professor M.Shaikhutdinov with regard to a new book by the famous Russian medievalist O.S. Voskoboinikov "Close-up of the Middle Ages" (2020). The reviewer notes that the innovative work of Voskoboinikov is accessible not only for a relatively narrow circle of medievalists, but for a wide circle of readers interested in general history. According to the reviewer, the structure, content, and

theoretical and methodological approaches of Voskoboynikov (“history is about people”) convincingly testifies to his closeness to the French school “Annals”.

I hope that the fourth issue of our journal will become an occasion for new meaningful discussions on topical problems of the history of medieval Kazakhstan, including the history of Ulus Jochi, which will contribute to the formation of the Kazakh school of medieval studies.

Editor-in-Chief
Shaihutdinov M.Y.

CONTENT

EDITOR'S COLUMN

ЭТНОГОНЕЗ. АРХЕОЛОГИЯ. ЛИНГВИСТИКА

Я.В.Пилипчук КОНСТРУИРУЯ ИСТОРИЮ ВЕНГРОВ: О ВЕНГЕРСКИХ ПРАРОДИНАХ..... 7

А. Молдахмет Ортағасырлық қышқала қаласы мен баршынкенттің баламалануы..... 24

ИСТОРИЯ УЛУСА ДЖУЧИ

М.Е. Shaikhutdinov HISTORIOGRAPHY OF THE RISE OF MOSCOW PRINCIPALITY..... 30

А.К. Kushkumbayev CONCEPTUALIZATION OF THE GOLDEN HORDE IN SOVIET HISTORICAL SCIENCE 45

Ж.М.Сабитов XVII ғасырдың екінші жартысындағы монғол деректеріндегі қазақ хандары..... 54

А.С. Сактаган Әлем тарихындағы «Алтын Орда» атауының шығу тарихы 60

РЕЦЕНЗИИ..... 68

КОНСТРУИРУЯ ИСТОРИЮ ВЕНГРОВ: О ВЕНГЕРСКИХ ПРАРОДИНАХ

Я.В.ПИЛИПЧУК

доктор исторических наук, старший преподаватель кафедры Цивилизационной истории
Восточно-Центральной Европы исторического факультета, Национальный
педагогический университет им. М.П. Драгоманова
(г. Киев, Украина)
e-mail: pylypchuk.yaroslav@gmail.com

Аннотация. Данная статья посвящена анализу письменных источников, археологических источников и историографии вопроса о прародине венгров. Эта статья посвящена предистории венгров. В центре внимания вопрос об Этелькезе и Лебедии. Лебеда как прародина венгров была историографической конструкцией и никогда не существовала. Реальной прародиной венгров было северное побережье Черного моря под названием Этелькез. Родина венгров, упоминаемая в венгерских исторических хрониках Скифия и Дентумогер у деда, является синонимом Этелькеза. Памятники субботцевского типа можно отождествить с землей Этелькез. Временное переселение венгров в Этелькез можно предположить в 30-е годы IX века. Переселение венгров в Альфельд можно датировать концом IX века. Тезисы о кавказской родине венгров и Салтовской Лебедии научно несостоятельны. По данным Константина Порфирогенита, венгры какое-то время жили вместе с хазарами, может соответствовать исходной точке их миграции из Поволжья в Этелькез. Саварт-асфалы это савиры, а вот венгры. Константин Багрянородный считал венгров частью кочевого тюркского мира. Венгерские летописцы считали гуннов венгерскими родственниками, потому что они искали престижных предков. Венгры не жили на берегах Каспийского моря и вокруг Персии. Венгры жили у хазар в 824-831 годах в районе между Волгой и Доном. Венгерские летописцы знали о его прародине на Черном море, которое называлось Дентумогер и Скифия. Константин Багрянородный называл венгерские земли черноморских степей Ателькузу. Венгры называют их Этелькезом. Этелькез - единственная достоверно зафиксированная в письменных источниках родина венгров. Фактически он простирался от Дуная до Днепра, но венгры своими набегами достигли хазарских владений в районе Дона. С помощью археологических исследований зафиксирована прародина венгров в Волго-Уральском регионе. Ранее протовенгры жили в ареале распространения саргатской культуры на границе Сибири и Средней Азии.

Ключевые слова: Этелькез, Лебеда, Альфельд, памятники субботцевского типа, венгры, миграции

Введение. Одним из интереснейших вопросов истории евразийских кочевников является вопрос относительно прародины венгров. Венгры как этнос придерживающийся кочевого способа жизни имели несколько территорий, которые могли бы называть прародинами. Основным источником по этой проблеме есть текст "Об управлении империей" Константина Багрянородного. Задачей данного исследования является выяснить насколько сведения этого византийского историка отвечают историческим реалиям. Историография вопроса с прародинами венгров чрезвычайно широка. В данном исследовании мы не будем исследовать вопрос с Magna Hungaria и Ungaria Maior. Этому вопросу равно как и башкиро-венгерским связям будет посвящена отдельная статья. Вопросы о Обретении венграми родины и Камско-Волжской прародине венгров также будут рассматриваться вне этой статьи. Целью данного исследования будет критический анализ сведений о прародине венгров в Северном Причерноморье. В центре внимания находятся вопросы связанные в Этелькезом и Лебедией. Вопрос относительно венгерских

прародин интересовал многих ученых. Среди венгерских ученых необходимо назвать А. Рона-Таша, Д. Кришто, К. Редей, Ш. Тота (Рона-Таш А. 2005; Рона-Таш А. 2011; Rona-Tas A. 199; Redei L. 1998; Kristó G. 1996; Toth S.L. 1998). Среди украинских ученых вопрос с венгерскими прародинами активно разрабатывает А. Комар (Комар А. 2011). В современной российской историографии этими вопросами активно занимались В. Шушарин и В. Иванов. Других ученых куда более чем причерноморский вопрос интересовала проблема *Magna Hungaria* (Шушарин В.П. 1997; Иванов В.А. 1999).

Обсуждение. Константин Багрянородный описал две страны венгров. В главе 38 он указывал, что первой родиной венгров была названа Лебедия, где они рядом с хазарами жили три года. Она получила название по имени вождя Лебедии. Далее Константин Багрянородный в главе 40 своего трактата он указывал, что границы Турции между страной моравов, мост Траяна, Сирмий который находится у Белеграда, Истр (Дунай). Соседями с юга названы хорваты, с запада – франки, с севера – печенеги, с востока – болгары. Реками в стране турков (венгров) названы реки Тимисис (Темеш), Тутис, Морисис (Муреш), Крисос (Кереш), Тица (Тиса). Это были Паннония и Трансильвания, где в X в. обрели новую Родину. В главе 38 сказано, что в Ателькузе находились реки Варух (Днепр), Куву (Южный Буг), Трулл (Днестр), Брут (Прут), Серет. Реку Хидмас А. Комар сопоставляет с Камой. Сложно сказать возможно ли отождествить с Ингулом реку Хингулос. Похожее на современное название было только у рек Прут и Серет. В тюркской традиции Ингул и Ингулец это Энгэл и Онгул. В греческом источнике было указано, что Лебедия был бездетным. В этом А. Комар видел легитимизацию власти Арпадов источником сведений Константином Багрянородным. Титул Лебедии назван как воевода. Сам термин воевода появился у венгров вследствие взаимодействия с славянами. В сочинении Константина Багрянородного сказано, что каган хазар хотел назначить архонтом Турции Лебедию, но тот сказал, что не способен к такой власти. Византийский хронист указывал, что до Лебедии и Арпада у турков (венгров) не было архонта. При этом указано, что турки избрали своим правителем Арпада. А. Комар отмечал, что информация о венграх была получена Константином Багрянородным не от Термацу и Булчу, а от славянского информатора. Это предположение подтверждается тем, что в сочинении византийского историка присутствуют термин воевода и закон по отношению к неславянским народам. Кроме того, в тексте есть вставка, в которой вказано, что до распада турков (венгров) на саварти-асфалов и собственно турков (венгров) их врагами были печенеги, которые тогда назывались кангарами. При этом нужно отметить, что на Южном Кавказе группа населения называемая сийавурдия жила около Куры. Лазар Парбеци отмечал присутствие кангаров над долиной Куры. Народ *kangarayе* или *hangarayе* по сведениям сирийцев Мар Григоры и Мар Абы были противниками персов. Вероятно от армянских или сирийских христиан византийский хронист знал о печенегах под старым названием и о саварти-асфалах. Касательно прежней земли венгров было сказано, что она находилась вблизи (по соседству) от хазар. Византийский автор практически не знал о странах финно-угорских народов, а о прежней земле печенегов знал достаточно условно, упоминая о Атиле (Волге) и Геихе (Урале). Фрагменты связанные с саварти-асфалами и печенегами, по мнению А. Комара, были просто склеены в один фрагмент Константином Багрянородным (Константин Багрянородный. 1991, главы 38, 40; Комар А. 2011).

Константин Багрянородный сообщал, что венгров с прежней их Родины около хазар изгнали печенеги и что их частью названы саварти-асфалы, живущие около персов. Также сообщалось, что из Ателькузу их тоже изгнали печенеги. Регинон Прюмский указывал только на одно изгнание венгров печенегами. Также нужно сказать о том, что Константин Багрянородный называл венгров турками. Вероятно, он желал отождествить венгров с теми же савирами. Вероятно, византийский хронист просто вписал венгров в

существующую систему координат и считал их одним из огурских племен. У Масуди народ баджард целиком самостоятелен и в 934 г. совершил поход на Валандар (Девельт около Варны) в союзе с болагарами (нукарда) и печенегами (баджна, баджанак). Ведущий русский хунгарист В. Шушарин ошибался указывая, что зависимость венгров от хазар была. Указывалось, что император послал к венграм посла Гавриила с предложением вернуться в Ателькузу и воевать с печенегами, на что венгры ответили отказом, поскольку они боятся печенегов. Византийский император хотел продемонстрировать слабость венгров и их зависимость от других сил в регионе. Сведения Константина Багрянородного о том, что у венгров до Арпада и Лебедии не было правителей противоречат венгерской традиции. У венгерского Анонима венграми правили Юдьек, Алмош и лишь потом Арпад. Шимон Кезаи упоминал таких правителей Угер (Угек), Элад, Алмуш, Арпад. А. Комар отождествлял с Лебедией Элада, а его земли локализовал западнее Волги. Венгры под командованием Элада по предположению украинского исследователя воевали против башкир и других угорских племен. Однако об этом нет сведений письменных источниках. Гардизи же указывал на башкир, как союзников хазар. Само пребывание венгров между Волгой и Доном в 824-831 гг. не кажется чем-то невероятным. Для Константина Багрянородного также характерно незнание венгерского языка. Он предполагал, что название региона происходила от рек Этель и Кузу. На самом деле Этелькёз это междуречье (Константин Багрянородный. 1991, Главы 38, 40; 35; 32; 8; Коновалова И.Г., Перхавко В.Б. 2000; Комар А. 2011; Академик В.В. Бартольд. Сочинения. 1973; Рeginон Прюмский. 2010).

Нужно учесть, что если бы венгры действительно зависели от хазар, то Йосиф в переписке это бы обязательно отметил. Хвастливый глава хазар писал, что его великие предки разбили многочисленных в-н-н-тр и преследовали их до реки Руна (Дунай). Кроме того говорилось, что от него зависят народы Бур-т-с, Бул-г-р, С-вар, Арису, Ц-р-мис, В-н-н-тит, С-в-р, С-л-виюн, Б-ц-ра (печенеги). Это буртасы, болгары-баранджары, сувары Буюрука, удмурты, марийцы, В-н-н-тит вероятно вятичи, а с-в-л кавказские савиры, а не северяне. При этом указание на зависимость от хазар марийцев и удмуртов вряд ли отвечает правде. Скорее эти народы платили дань волжским булгарам. Печенеги же по известиям арабских хронистов не платили дани хазарам, кроме того кого в "Худуд ал-Алам" было названо хазарскими печенегами. Однако Йосиф указывал, что все племена Б-ц-ра его данники. Они на западе граничили с Х-г-рим. Как несложно догадаться эту страну можно отождествить с венгра обретшими новую Родину в Паннонии. В описании Константина Багрянородного в описании народов на расстоянии десяти дней пути расположена страна Мордия. Г. Литаврин и А. Новосельцев относят это название к мордвинам. Однако если обратиться к известиям мусульманских источников, то они не знают такой страны. В тоже время ал-Бекри и Ибн Русте отмечают, что буртасы нападают на печенегов и зависят от хазар. Кроме того, Константин вряд ли мог знать о мордвинах, как и марийцах, удмуртах и других народах. Для ромеев знания о народах были полезны в той степени, которая позволит использовать их против своих врагов или могут быть использованы против союзников ромеев. Страна буртас, которая находилась на Средней Волге была и важной военной силой выставлявшей 10 тыс. воинов и важным торговым партнером. Мордия Константина Багрянородного это скорее всего земля ираноязычных буртас. Из всех финно-угорских народов Константин Багрянородный знал разве-что венгров, да и то вероятно считал их тюрками (Хвольсон Д.А. 1869; Коковцев П.К. 1932; Константин Багрянородный. 1991, Глава 37; ал-Бекри. Известия ал-Бекри и других авторов о Руси и славянах. 1878).

Касательно страны венгров до переселения в Паннонию, то она описана в сочинениях арабских географов. Ибн Русте указывал, что венгры живут в шатрах, перекочовывают с места на место. Страна мадьяр находится между печенегами и

булгарами-эскель, она богата лесами и водами. Венгры торговали с ромеями в Кархе (Керчи, Боспоре) обменивая на пленников из саклабов пару, ковры и другие товары (Хвольсон Д.А. 1869). Анонимный персидский географ сообщал, что венгры живут в стране, которая простирается в 150 фарсангов в длину и в 100 фаргангов в ширину. Их соседями названы русы, саклабы, румийцы, в.н.н.др (Hudud al-Alam. 1937, Глава 22). Ал-Бекри отмечал, что страна венгров на 100 фарсахов в ширину и должину. Одна из их границ находится вблизи румов. Живут венгры между печенегами и булгарами ашкел (ал-Бекри. Известия ал-Бекри и других авторов о Руси и славянах. 1878). Гардизи сообщал, что венгры занимаются рыболовством на реках. Им принадлежит равнина с густой травой. Гардизи локализовал владения венгров как те, что между булгарами и аскелами, а также между Итилем и Дунаем. В сведениях о стране венгров нашли отображение сведения об их Волго-Уральской прародине, а также о пребывании в Этелькёзе. Соседями венгров названы румийцы, нендеры, русы, саклабы (Гардизи – Извлечение из сочинения Гардизи “Зайн ал-ахбар”.1973). Тахир ал-Марвази указывал, что страна венгров занимает сто на сто фарсахов и находится между реками Ру.а и Итилем и их границы достигают Черного моря. Сказано, что они народ живущий в шатрах и кочующий. Они побеждают саклабов и русов и продают их в Руме. Соседями венгров названы русы и саклабы, а также владения румийцев (Марвази. Шараф Заман Тахир ал-Марвази.1959). Мухаммед Шебангараи упоминал о венграх как о народе м.х.р. Указывалось, что они живут в шатрах и кочуют вместе со своим скотом. Их земля доходит до Румского моря. Живут они на реках В.фа и Атил. Сообщалось, что они постоянно ведут войны с саклабами и русами. Они одерживают победы и продают пленных в городе Кр.х. (Агаджанов С.Г. 1965).

Как нетрудно заметить, арабские хронисты объединили сведения о поволжской и причерноморских прародинах венгров. Сведения школы ал-Джайхани позволяют реконструировать раннюю историю венгров. Первоначально венгры жили в двух регионах перед переселением в Паннонию. Первый из них находился за Волгой и венгры были соседями венгров. Вторая прародина венгров находилась в причерноморских степях. Как и Константин Багрянородный арабские и персидские авторы относили венгров к тюркам. Причерноморская прародина была названа венгерским Анонимом Скифией или Дентумогер. Семь венгерских царственных особ назывались Хетумогер. Шимон Кезаи называл прародину венгров Скифией. По мнению, А. Комара страны Денция и Могория это синоним Дентумогер у Анонима. Венгерская традиция в лице Шимона Кезаи знала о реке Тогоре, которая вероятно отождествляется с рекой Белой. Хидмас лишь предположительно отождествляется с Камой (Комар А. 2011; Rady M. 2009; Simonis de Keza. 1883).

Несмотря на то, что А. Рона-Таш предлагает позиционировать сведения о венграх у Константина Багрянородного как первую венгерскую хронику похожую на “Сокровенное сказание монголов”, вряд ли есть основания считать это возможным. Само существование письменности у венгров не было чем-то невероятным, однако наиболее древние секейские надписи датируются XV-XVI вв. О более древних надписях сообщали Шимон Кезаи и Янош Туроци, считая их соответственно гуннским и скифским письмом. Само использование рунической письменности еще автоматически не означает возможности сочинения хроники. Аналогичные орхоно-енисейские тюркские надписи повествуют о деяниях отдельных политических деятелей, да и в рунических надписях в Скадинавии сказано о свершениях отдельных викингов. Составители рунических надписей не составляли единой истории нескольких правителей. В. Шушарин предполагал существование не дошедших до нас хроник. На основе данных Венгерского хроникального свода XIV в. предполагалось существование хроники условно названной

Деяния венгров XI в. Однако она не более реальна чем гипотетические русские летописные своды XI-XIII вв. По факту самой ранней хроникой в Венгрии были "Деяния венгров", а на Руси "Повесть временных лет". Рихард и Юлиан говорили о каких-то хрониках, которые подвигли их на странствование. Можно предположить существование хроник написанных в XII в., когда высокая христианская культура пустила корни в Венгрии. Вероятно, источником вдохновения для венгерских доминиканцев было сочинение Анонима, написанное в конце XII в. Нужно отметить, что они не имели четкого представления куда идти и сначала побывали на Северном Кавказе, потом в Среднем Поволжье и только благодаря помощи восточных венгров установили контакт с ними. Аноним называл прародину венгров просто – Скифия и Дентумогер. Практически для всех стран Центральной и Восточной Европе христианизация и появление письменности является взаимосвязанным. Венгры были крещены Иштваном Святым, а первая хроника у них появилась в конце XII в. Аналогично было и в Польше (966 г. крещение и в XII в. написана первая хроника), Руси (крещение в 988 г., первая хроника в первой четверти XII в.), Чехии (христианство в Чехии и Моравии появилось в IX в., а первая хроника написана в XII в.). При том, что венгры оставались язычниками сложно себе представить, что у них были исторические хроники (Константин Багрянородный. 1991, Глава 38; Rona-Tas A. 1999; Rady M. 2009].

Константин Багрянородный указывал координаты только одной из прародин, которая называлась Ателькузу, то есть междуречье. В этот регион венгры должны были прийти прямо из прародины в Волго-Уральском регионе. Попасть туда они могли только пройдя через хазарские земли. Вероятно переселение происходило в 30-х гг. IX в. Включение каваров в состав венгерской конфедерации племен указывает на возможное время гражданской войны в хазарском каганате. При этом нужно указать, что она должна была происходить ориентировочно в IX в. о чем повествует автор Текста Шехтера (известный как Кембриджский документ). Нужно отметить, что только в этом документе подтверждаются сведения Константина Багрянородного о том, что кто-то воевал против иудейских царей Хазарского каганата. Только в отличии от Константина Багрянородного, еврейский автор говорит не о восстании трех хазарских племен, а о войне народов РYУNYL, TWRQY, 'SY, 'BM. При помощи алан хазары одолели их во времена правления царя Вениамина. Кабары присоединились к венграм не во время нахождения венгров в Хазарском каганате, а после переселения в Ателькузу. Ни один еврейский источник не подтверждает, что на запад мигрировали именно хазары, а не кто-то другой. РYУNYL это печенеги, а TWRQY это огузы. Возможно говорить о том, что часть населения Хазарского каганата отделилась от хазар. Нужно отметить, что и в кладе в Надь-Сент-Миклоше найдены салтовские следы. Этот клад вероятно можно связать с кабарями. А. Комар считает, что кабары оторвались от венгров во второй половине IX в. Более того, в Больших Зальцбургских анналах сказано отдельно о войне с венграми и отдельно о войне с каварами на территории Австрии. Возможно предположить, что кабары скоро отделились от венгров и поселились в Паннонии (Прицак О., 2003; Шорохов В.А. 2011; Рона-Таш А. 2011; Артамонов М.И. 1962, Глава 18; Комар А. 2011).

С легкой руки К. Грота название Лебедия как прародина венгров вошла в историческую науку. Между тем Константин ни о какой Лебедии не упоминал, а просто говорил о воеводе Лебедии и о том, что венгры некоторое время жили среди хазар. Это однако не помешало ученым предлагать самые разные локализации Лебедии. Л. Варади размещал ее между Волгой и Уралом, А. Барта – между Доном, Днепром и Днестром, Й. Маркварт – между Кубанью и Доном, К. Цуккерман – от низин Дона до Северо-Западного Причерноморья, О. Прицак – между Доном и Северским Донцом, Е. Халикова – между Доном и Хопром, О. Бубенок – между Кубанью, Манычем, переволокой между Доном и Волгой, Днепром. Э. Моор считал, что она находилась в лесостепной полосе между

Киевом и Воронежем, И. Эрдели размещал Лебедию между Дунаем и Доном. К. Цегледи локализовал Лебедию между Доном и Днестром и считал частью Этелькёза. П. Степанов локализовал Лебедию в Приуралье. Н. Данилевский считал, что венгры переправились через Волгу в районе Саратова, а через Дон в районе рек Медведицы и Хопра. Оттуда они попали в Лебедию. А. Москаленко удержался от локализации Лебедии где-либо. Исследователи считали, что Лебедия может происходить от эллинизированной формы названия прежней родины. О. Бубенок считает, что название Лебедия могла происходить и от Лаб-и-дарйа, берег моря. Н. Лифанов считает, что Лебедия находилась на западной оконечности Magna Hungaria в Самарском Заволжье. На ее территории проживали одна или несколько мадьярских групп. К. Грот считал, что первая прародина венгров была Биармия, откуда они переселились в Башкирию, через Оку и Дон они попали в Лебедию. Лебедия локализовалась этими исследователями между Днестром и Доном. И. Фодор и А. Рона-Таш считали Лебедию реальной. К. Цуккерман локализовал Лебедию в причерноморских степях. При этом А. Рона-Таш считал, что в Лебедии обитало только племя воеводы Лебедии и от восточных славян в венгерский язык попало несколько слов. Л. Бёнке, Я. Харматта, Л. Лигетти не считали Лебедию прародиной венгров. С вопросом Лебедии зачастую связывают вопрос относительно кавказской прародины венгров. Л. Бендефи считал, что она находилась на реке Кума. А. Рона-Таш считал, что венгры вошли в землю болгар в 670-680-х гг. Огурско-венгерские контакты начались с V в. н.э. До того венгры жили на своей прародине на Южном Урале. Под давлением венгров одна часть болгар мигрировала на Дунай, вторая присоединилась к аварам, третья мигрировала на Среднюю Волгу. Однако, в византийских хрониках и в еврейско-хазарской переписке говорилось, что болгар вынудили мигрировать не венгры, а хазары. Кроме того, ни о каких венграх на Северном Кавказе не говорили арабские источники. Касательно же археологических данных, то погребения, которые можно сопоставить с венграми, не составляют заметной группы населения. Т. Кеси считал, что Лебедия находилась в степях между Уралом и Волгой. Там же локализовал Лебедию Л. Варади. А. Барта размещал Лебедию между Доном, Днестром и Днестром (Бубенок О.Б. 2012; Hudud al-Alam. 1937, Глава 22; Bendefy L. A. 1942; Bendefy L. A., 1999; Rona-Tas A. 1999; Константин Багрянородный. 1991, Глава 38; Гардизи – Извлечение из сочинения Гардизи “Зайн ал-ахбар”. 1973; Шорохов В.А. 2011; Fodor I. 2009; Рона-Таш А. 2011; Москаленко А.А. 1972; Цуккерман К. 2003; Комар А. 2011; Лифанов Н.А. 2018).

М. Артамонов одним из первых отказался от того, чтобы локализовать и признавать существование Лебедии. Он считал, что Лебедия можно отождествить с Этелькёзом. Концепция салтовской Лебедии не оправдывает себя, поскольку по данным последних исследований А. Тюрка и А. Комара связи венгров с хазарами были не такими тесными как привыкли считать до сих пор. А. Комар не считает Лебедию прародиной венгров. Салтовское население повлияло на венгров в комплексе вооружения и в системе верховной власти. Венгры отдавали предпочтение славянской керамике перед салтовской и их подражания салтовской керамике выглядят грубо. Заимствования из языков болгар и алан вполне могли войти в венгерский язык в период их нахождения в Волго-Уральском регионе. Памятники типа Субботовцы куда более похожи на материалы из Танкеевского могильника и на памятники Обретения родины в Венгрии. Венгерский Аноним упоминал о странах Дентумогер и Скифия как о синонимах. Вероятно, Ателькузу Константина Багрянородного обозначает те же территории, что и названные Анонимом страны (Артамонов М.И. 1962, Глава 18; Комар А. 2011; Тюрк А. 2013; Rady M. 2009; Simonis de Keza. 1883).

Традиционно проблема венгерских прародин получила широкое освещение у венгерских и русских археологов. Е. Зичи считал, что прародина венгров находилась на

Северном Кавказе. Б. Пошта в поисках прародины венгров исследовал Балымерский курган, Загребинский могильник, погребение из Воробьевки. Венгерский археолог исследовал памятники около Вятки и в Подонье, а также в Прикамье. Русский археолог считал, что венгры жили вблизи от донских алан в бассейне Дона и Северского Донца. Н. Феттих относил к древнемадьярским памятникам Верхне-Салтовский могильник из Подонья, Танкеевский могильник из Поволжья, Редикорский могильник из верховьев Камы, Лядинский могильник из бассейна реки Цны, а также кочевнические памятники из Минусинской котловины и Алтая. А. Захаров и В. Арндт локализовали Леведию от Воронежского Подонья до Поволжья. Они выстраивали цепочку Танкеевский-Лядинский-Воробьевка-Верхний Салтов. И. Эрдели локализовал Дентумогер в Подонье базировавшись на данных могильников из Воробьевки и Буловки. В. Седов повторил тезисы этого исследователя, а его статья носила компилятивный характер. В. Михеев считал, что кремационные могильники Подонья и конкретно салтовский Сухогомольшанский могильник с венграми. Л. Чурилова обнаружила в 1986 г. найден венгерский могильник из Манвеловки на Днепровском Левобережье. С. Плетнева и Н. Бокий в 1988 г. нашли три погребения в с. Субботовцы в бассейне Ингула. Он был вторым достоверно венгерским в регионе после Крылосского могильника. В 1989 г. Ч. Балинт пересмотрел ряд положений и отнес памятники из Воробьевки к салтовским, критично относился к исследованиям Н. Мажитова. Е. Круглов считал, что венграм в Хазарском каганате принадлежали памятники Авиловского типа. И. Баранов считал, что венгерское население инфильтровалось в Крым в VIII в. А. Моця считает, что Лебедия находилась на землях от Днепра до Дона, а Этелькёз между Днепром и Дунаем (Комар А. 2011; Моця О.П. 2011).

Раскопки украинских ученых памятников типа Субботовцы. В. Приймак и А. Супруненко в 1994 г. у с. Твердохлебы нашли древневенгерское погребение. Предполагалось, что Новотроицкое городище было разгромлено венграми. Идеи украинцев развил В. Иванов. Он считал, что венгры форсировали Волгу и пересекли Дон. К древневенгерским отнесены Воробьевка, Новониколаевка, Манвеловка, Твердохлебов, Субботовцы. Украинский ученый П. Толочко указывал, что древневенгерские памятники сложно отличить от других поскольку они близки салтовским. Другой украинский исследователь В. Аксенов отнес Нетайловский могильник к венгерским. О. Приходнюк относил к венгерским находки из Коробчино, Воробьевки, Волосского, Манвеловки, Субботовцев. К ним же он относил находки тиз Тепсеня и Бабичей. В более поздней своей статье исследователь указывал, что венгры жили в Лебедии в 30-80-х гг. IX в. чем фактически отождествлял Леведию и Этелькёз. Он отмечал присутствие у венгров салтовской поясной гарнитуры. Р. Орлов считал памятниками венгров погребения из Субботовцев, Манвеловки, Твердохлебов, Коробчино, Крылоса. Венгерский археолог Л. Ковач считает, что погребения из Сухой Гомольши и Воробьевки нет оснований относить к венгерским, а венгерскими считал памятники из Крылоса, Судовой Вышни и Перемышля (в Закарпатье и Галичине соответственно). В 2008 г. И. Эрдели подготовил обещающую работу, где считал, что венгры были на территории Северного Кавказа, относил к их территориям лесостепи и степи Поволжья. Древнерусско-венгерские параллели в погребальных памятниках Киева исследователь объяснял присутствием венгерской наемной дружины в этом регионе. И. Фодор считал, что возможные контакты алан и венгров происходили во время их совместного их проживания на территории салтово-маяцкой культуры. Серединой VIII в. И. Фодор датирует переселение венгров в Леведию. В 2007-2008 гг. А. Супруненко нашел венгерские памятники на раскопках в селах Дмытривка и Катэрынивка в Полтавской области. Венгерское население явно пребывало в междуречье Ворсклы и Сулы. А. Комар подвел некоторые итоги археологических исследований. Памятники похожие на венгерские памятники из Танкеевского могильника, а также Караякуповской и Кушнаренокской археологических

культур, не составляют сколько-нибудь значимой группы в составе Салтово-Маяцкой археологической культуры. Концепция Салтовской Лебедии заводит ученых в тупик и не объясняет почему существовали памятники типа Субботцы. В тоже время памятники типа Субботцы близки и венгерским памятникам периода X в., а также имели параллели в Танкеевском и Больше-Тиганском могильниках, а также в памятниках Кушнаренковской и Караякуповской археологической культуры. К памятникам типа Субботцы принадлежат памятники и в Слободзее. Венгры жили в степях и лесостепях на обоих берегах Днепра. Подтверждением тому служат находки из сел Манвеловка и Коробчина, которые относят к венграм и которые содержатся в Днепропетровском Национальном музее [Комар А. 2011; Чурилова Л.Н., Ходас В.А. 2011; Аксенов В.С. 2011).

Особенно интересны находки из Днепровского Левобережья. Их исследовала группа полтавских археологов. Венгерские памятники были найдены у с. Волоськэ, Дмытривка и Катэрынивка. У села Дмытривка найден небольшой венгерский погребальный комплекс конца IX в. Венгерское погребение было впускным и там находились изделия из золота, серебра, бронзы, наборные пояса. Кроме того, там находилась одежда. Это было семейное захоронение. Как и в погребениях из Днепропетровской области венгры использовали для прикрытия лица умершего специальные маски. Дмытривка является наиболее северным пунктом распространения венгерских вещей в Украине. Древневенгерские памятники в левобережной днепровской лесостепи свидетельствуют в пользу того, что этот регион был населен венграми. Кроме них еще присутствовали салтоидные памятники. Расселение в этом регионе венгров создавало угрозу поселениям северян, которые были вынуждены создавать фортификации для защиты от кочевнических нападений. Увеличилось количество городищ. О. Супруненко видел в этом влияние экспансии Хазарского каганата. Городища сооружали на мысах и окружали их валами и рвами (Супруненко О.Б. 2011; Маєвська С.В. 2011; Пуговолок Ю.О. 2011).

Как прародина венгров Константином Багрянородным названа Ательзуку (Этелькёз). В арабских и персидских географических трактатах сведения были более четкие и венгры локализованы между булгарами-ашкел и печенегами. Под влиянием хазар у венгров появилась дуализм верховной власти. Хазары влияли на венгров как соседи, подобно волжским булгарам. Арабские хронисты указывали, что хазары оборонялись от венгров. Устанавливают время миграции венгров в причерноморские степи сведения только двух источников – хроники Георгия Амартола и Бертинских анналах. В Бертинских анналах сказано, что в Ингельгейм прибыло посольство хакан-рос из племени свеонов, сообщавшие о том, что путь из Константинополя им перекрыли злые народы и посему они вынуждены возвращаться домой окольными путями. Вероятно, венгры стали на порогах и как более поздние печенеги. Они не дали послам Русского каганата вернуться назад в Киев. То, что скандинавы уже тогда завладели Среднем Поднепровьем свидетельствуют данные Баварского географа размещавшие Ruzzi в Восточной Европе рядом с кацирами (хазарами). Какие это хозироци размещены между атуресанами и лендизи. Венгры также отмечены в его списке как Ungare и размещены между вислянами и луколанами. В Хронике Георгия Амартола же сказано, что народ Ungre был нанят болгарами и напал на восставших ромеев, которые желали бежать из болгарского плена. Венгры напали на этих ромеев, но были разбиты. Следующие действия венгров датированы 862 г., когда согласно Бертинских анналов нанятые великоморавским правителем Ростиславом напали на восточных франков королевства Людовика. После этого они воевали в Восточной Марке (Австрии) в 882 г., а в 892 г. были наняты Арнульфом против мораван (De Vajay S. 1968; Annales Fuldenses. 1891; Annales Bertiniani. 1883; Spinei V. 2003; Баварский Географ. 2010; Херрман И.; Херрман И. (6); Комар А. 2011).

В 896 г. венгры под давлением печенегов были вынуждены переселиться из Этелькеза (степи Северо-Западного Причерноморья) в Алфельд (венгерские степи). Константин Багрянородный сообщал, что их вынудили мигрировать печенеги. В отличие от многих приведенных выше сведений этого историка отличаются только даты. Так Регион Прюмский датирует переселение венгров под давлением печенегов 889 г. Нестор летописец указывает 898 г. Современные исследователи считают датами переселения 889 или 896 гг. Однако тут есть ряд интересных моментов – венгерское захоронение около Перемышля датировалось не временем Обретения родины венграми, а XI в. Касательно же двух погребений на окраинах Галича, то они скорее всего принадлежали преследующим венгров печенегам (Моця О.П. 2011; Регион Прюмский. 2010; Козлов С.А. 2012; Константин Багрянородный. 1991, Глава 37).

Закключение. Таким образом, мы пришли к следующим выводам. Реальными прародинами венгров была волго-уральская прародина и Этелькез в причерноморских степях. Этелькез занимал земли степей и частично лесостепей между Дунаем и Доном. Конструирование истории было свойственно также и средневековым авторам. Константин Багрянородный конструировал историю венгров назвав венгров турками и родственниками савиров (саварти-асфалов). Он воспринимал их как очередных тюркских кочевников. Воеводы Лебедии не существовало, равно как и зависимости венгров от хазар. Дентумогер и Скифия у Анонима синонимы Этелькеза. Временем переселения венгров в причерноморские степи были 30-е гг. IX в. Временем переселения в Алфельд был конец IX в.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агаджанов С.Г. Новое известие о средневековых тюрках // Известия АН ТуркмССР. Серия общественных наук. – № 6. – Ашхабад: Ылым, 1965. <http://www.vostlit.info/Texts/rus17/Schebangarai/text2.phtml?id=12992>
2. Аксенов В.С. Новые материалы к вопросу о мадьяро-салтовских контактах в Верхнем Подонковье // Археологія та Давня історія України. – Вип. 7. – К. : Інститут археології НАН України, 2011. – с. 133-143.
3. Артамонов М.И. История хазар. – Л.: Издание Государственного Эрмитажа, 1962. – 523 с. <http://gumilevica.kulichki.net/AMI/ami118.htm>
4. Баварский Географ // Древняя Русь в свете зарубежных источников. – Т. 4. Западноевропейские источники. – М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2010. http://www.vostlit.info/Texts/rus12/Bav_geogr/text2.phtml?id=9648
5. ал-Бекри. Известия ал-Бекри и других авторов о Руси и славянах. Ч. 1. // Записки Императорской Академии Наук. – Т. 32. – № 2. – СПб.: Типография Императорской Академии наук, 1878. <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/X/Bekri/frametext.htm>
6. Бубенок О.Б. Від Аттілі до Чингіз-хана. Алани і тюркомовні номади Євразії. – Біла Церква: Видавець Пшонківський О.В., 2012. – 508 с.
7. Гардизи – Извлечение из сочинения Гардизи “Зайн ал-ахбар”. Приложение к “Отчету о поездке в Среднюю Азию с научной целью. 1893—1894 гг.” // Академик В.В. Бартольд. Сочинения. – Том VIII: Работы по источниковедению. – М.: Наука, 1973. http://www.vostlit.info/Texts/rus7/Gardizi/frametext_1.htm
8. Гаркави А.Я. Сказания мусульманских писателей о славянах и русских (с половины VII века до конца X века). – СПб.: Типография Императорской Академии Наук? 1870. – VIII, 308 с. http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/X/Garkavi_dop_mus_pis/text.htm
9. Иванов В.А. Древние угры-мадьяры в Восточной Европе. – Уфа: Гилем, 1999. – 123 с.

10. Козлов С.А. К вопросу о датировке появления печенегов в Нижнем Подунавье // Византийский Временник. – Т. 71 (96). – М., 2012 – с.57-73.
11. Комар А. Древние мадьяры Этелькеза: перспективы исследований // Археологія і давня історія України. – Вип. 7. – К.: Інститут археології НАН України, 2011. – с. 21-77.
12. Коковцев П.К. Еврейско-хазарская переписка в X веке. Л.: Изд-во АН СССР, 1932. – XXXVIII+134+4 табл.
<http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/X/Kokovcov/frameset3.htm>
<http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/X/Kokovcov/frameset4.htm>
13. Коновалова И.Г., Перхавко В.Б. Древняя Русь и Нижнее Подунавье. – М.: Памятники исторической мысли, 2000. – 272 с.
14. Константин Багрянородный. Об управлении империей / Пер. под. ред. Г.Г. Литаврина, А.П. Новосельцева. – М.: Наука, 1991. – 496 с.
http://www.vostlit.info/Texts/rus11/Konst_Bagr_2/text38.phtml?id=6397
http://www.vostlit.info/Texts/rus11/Konst_Bagr_2/text40.phtml?id=6399
15. Лифанов Н.А. К вопросу о локализации местности Леvedия (памяти А.В. Расторопова) // XXI Уральское историческое совещание, посвященное 85-летию со дня рождения Г.И. Матвеевой, и 70-летию со дня рождения И.Б. Васильева. – Самара: Самарский государственный социально-педагогический университет, 2018. – с. 300-302.
16. Маєвська С.В. Залишки текстильних виробів з давньоугорських поховань неподалік с. Дмитрівки на Нижньому Пселі // Археологія та Давня історія України. – Вип. 7. – К.: Інститут археології НАН України, 2011. – с. 125-129
17. Марвази. Шараф Заман Тахир ал-Марвази. Естественные свойства животных. Глава о тюрках // Труды сектора инстута востоковедения. – Т.1. – Алматы: АН КазССР, 1959.
http://www.vostlit.info/Texts/rus17/Marvazi_Tahir/frameset1.htm
18. Москаленко А.А. Славяно-венгерские отношения в IX в. и древнерусское население среднего и верхнего Дона // Проблемы археологии и древней истории угров. – М.: Наука, 1972. – с.189-196
19. Моця О.П. Мандрівка угрів за Карпати: інформація писемних джерел та археологічні реалії // Археологія та Давня історія України. – Вип. 7. – К.: Інститут археології НАН України, 2011. – с. 15-20.
20. Прицак О., Голб Н. Хазарско-еврейские документы X века/ Научная редакция, послесловие и комментарии В.Я. Петрухина. – Издание 2-е исправленное и дополненное. – Москва-Иерусалим: Мосты Культуры — Гешарим, 2003 - 5763. – 240 с.
21. Пуговлок Ю.О. До питання про фортифікаційне будівництво сіверян // Археологія та Давня історія України. – Вип. 7. – К.: Інститут археології НАН України, 2011. – с. 178-193
22. Регион Прюмский. Хроника // Древняя Русь в свете зарубежных источников. Хрестоматия. – Т. 4: Западноевропейские источники. –с М.: Русский фонд содействию образованию и науке, 2010.
http://www.vostlit.info/Texts/rus17/Regino_Pruem/text2.phtml?id=9684
23. Рона-Таш А. Хазары и мадьяры // Хазары. – М.-Иерусалим: Мосты культуры — Гешарим, 2005. – с. 111-124.
24. Рона-Таш А. От Урала до Карпатского бассейна // Алтаистика и Тюркология. – № 4. –Астана: Тюркская академия, 2011. – С. 131-139
25. Супруненко О.Б. Давньоугорський некрополь поблизу с. Дмитрівки в нижній течії Псла // Археологія та Давня історія України. – Вип. 7. – К.: Інститут археології НАН України, 2011. – С. 105-124.

26. Тюрк А. Анализ археологических находок X в. в Карпатском бассейне и их роль в изучении венгерской предистории // Взаимодействие народов в эпоху Великого переселения народов. – Ижевск: Удмуртский университет, 2006. – с. 185-188
27. Тюрк А. От Урала до Карпат. Новые результаты и перспективы в археологии Европы по поводу древних венгров // II международный мадьярский симпозиум. – Екатеринбург: Рифей, 2013. – с. 231-237
28. Хвольсон Д.А. Известия о хозарах, болгарях, бургасах, мадьярах, славянах и руссах Абу-Али Ахмеда Бен Омар Ибн Даста, неизвестного доселе арабского писателя X века, по рукописи Лоднонского музея. – СПб.: Типография Императорской академии наук, 1869. – 214 с. http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/X/Chwolson_Dast/text2.htm
http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/X/Chwolson_Dast/text4.htm
29. Херрман И. (a) Ruzzi. Forsderen Liudi. Fresiti. К вопросу об исторических и этнографических основах Баварского Географа (первая половина IX в.). <http://idrisi.narod.ru/bav-herrm.htm>
30. Херрман И. (б) Анализ данных Баварского географа с точки зрения немца. http://www.kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_539.htm
31. Шорохов В.А. Венгры в Северном Причерноморье по данным Анонимной записки // Вестник Удмуртского университета. Вып.3. Серия Филология и История. – Ижевск: Удмуртский университет, 2011. – с. 69-74
32. Шушарин В.П. Русско-венгерские отношения в IX в. // Международные связи России до XVII в. – М.: Издательство Академии Наук СССР, 1961. – с. 131-180 // http://www.vostlit.info/Texts/rus17/Gesta_Hungarorum/frametext.htm
33. Шушарин В.П. Ранний этап этнической истории венгров. – М.: РОССПЭН, 1997. – 512 с.
34. Чурилова Л.Н., Ходас В.А. Древневенгерские памятники в коллекции Днепропетровского национального исторического музея им. Д.И. Яворницкого // Археологія та Давня історія України. – Вип. 7. – К.: Інститут археології НАН України, 2011. – с. 100-104
35. Цуккерман К. Два этапа формирования древнерусского государства // Археологія. – № 1. – К.: Інститут археології НАН України, 2003. <http://iananu.kiev.ua/archaeology/2003-1/zukerman.htm>
36. Annales Bertiniani. – Hannoverae: Impensis Bibliopoli Hahniani, 1883. – X, 173 s. <https://archive.org/stream/annalesbertinian00wait#page/n3/mode/2up>
37. Annales Fuldenses // Scriptores Rerum Germanicarum. – Hannoverae: Impensis Bibliopoli Hahniani, 1891. – XV, 153 s.
38. Bendefy L. A magyarság kaukázusi őshazája: Gyertyán országa. – Cserépfalvi, 1942. – 509 Old.
39. Bendefy L. A magyarság kaukázusi őshazája. – Budapest: Magyar Ház, 1999. – 300 Old. http://www.magtudin.org/Bendefy_Laszlo_A_magyarsag_kaukazusi_oshazaja.pdf
40. De Vajay S. Der eintritt des ungarisches stammesbundes in die Europäische Geschichte. – Mainz: Hase Koehler Verlag, 1968. – 189 s.
41. Fodor I. Őstörténet és honfoglalás. – Budapest: Kossuth Kiadó, 2009. – 104 Old.
42. Hudud al-Alam. The Regions of the World. A Persian Geography 372 A H. — 982 A. D. /Tr. and expl. by V. Minorsky. With the preface by V.V. Barthold. – London: Luzac & co, 1937. – [VII]-XX p., 1 l., 524 p. <http://odnapl1yazyk.narod.ru/hududalal.htm>
43. Keszi T. Levedia, the egg of Columbus and what follows // Az Intercisa Múzeum Évkönyve. – 2. – Dunaújváros: Dunaújváros Megyei Jogú Város, 2017. – Old. 29-55
44. Kristó G. Magyar honfoglalás, honfoglaló magyarok. – Szeged: Szeged Középkorázi Műhely, 1996. – 199 Old.

45. Rady M. The Gesta Hungarorum of Anonymus, the Anonymous Notary of King Béla: A Translation. // Slavonic and East European Review. – 87 (4). – London: University College, 2009. <http://discovery.ucl.ac.uk/18975/1/18975.pdf>
46. Redei L. Östörténetünk Kérdései. – Budapest: Balassi Kiadó, 1998. – 136 Old.
47. Rona-Tas A. Hungarians and Europe in Early Middle Ages. – Budapest: Central European University Press, 1999. – XXII, 580 p.
48. Simonis de Keza. Gesta Hungarorum // Historiae Hungaricae fontes domestici. Pars prima. Scriptores ; 2. – Lipsiae: [s. n.], 1883. – s. 52-99.
49. Spinei V. The Great Migrations in the East and South East of Europe from the Ninth to the Thirteenth Century. – Cluj-Napoca: Romanian Cultural Institute – Istros Publishing House, 2003. – 546 p.
50. Toth S.L. Levediától a Kárpát-medencéig. – Szeged: Szeged Középkorázi Műhely, 1998. – 239 Old.

Автор туралы мәлімет:

Пилипчук Я.В., М.П. Драгоманов атындағы Ұлттық педагогикалық университеті тарих ғылымдарының докторы, тарих факультетінің Шығыс-Орталық Еуропа өркениеттік тарихы кафедрасының аға оқытушысы, pylypchuk.yaroslav@gmail.com, Киев қ., Украина.

ВЕНГРЛЕРДІҢ ТАРИХЫН ҚҰРУ: ВЕНГР АТА-БАБАЛАРЫ ТУРАЛЫ

Аннотация. Бұл мақала жазбаша және археологиялық дереккөздерді, венгрлердің ата-бабалары тақырыбындағы тарихнамасын талдауға арналған. Мақалада басты назар Этелькоз және Лебедия мәселесі қарастырылады. Венгрлердің нақты ата-тегі Этелькез деп аталатын Қара теңіздің солтүстік жағалауы болды. Венгрияның тарихи шежірелеріндегі дерек көздеріне сүйенсек, Скифия мен Дентумогердің атасында айтылған венгрлердің отаны Этелькез деген мекенмен синоним болып табылады. Мақаладан венгрлердің Этелькезге уақытша қоныс аударуы мерзімі IX ғасырдың 30-жылдары деп болжам келтіреміз. Венгрлердің Альфельдке қоныс аудару мерзімі IX ғасырдың аяғынан бастау алып, олардың кавказдық отаны және Салтовск-Лебедия туралы тезистер ғылыми тұрғыдан анық болмады. Константин Порфирогениттің айтуынша, венгрлер біраз уақыт хазарлармен бірге өмір сүрген, олардың Еділ аймағынан Этелькезге қоныс аударуының бастапқы нүктесіне сәйкес келуі мүмкін болды. Саварт-асфалдар бұл – савирлер және венгрлер. Константин Багрянородный венгрлерді көшпелі түркі әлемінің бір бөлігі деп санады. Венгр шежірешілері ғұндарды туыстық қатынасы бар деп санады, себебі олар беделді ата-бабаларды іздеу мақсат етті. Венгрлер тек Каспий теңізінің жағасы мен Персияның айналасында өмір сүрген жоқ. Венгрлер Хазардың жанында 824-831 жылдары Еділ мен Дон арасындағы аймақта өмір сүрді. Венгр шежірешілері оның Қара теңіздегі дентумогер және Скифия деп мәліметке ие болды. Константин Багрянородный Қара теңіз даласындағы Венгр жерлерін «Ателькузу» деп атады. Венгрлер оларды Этелькез деп атайды. Этелькез жазбаша дереккөздерде келетін мәліметтерде венгрлердің жалғыз отаны болып саналады. Шын мәнінде, ол Дунайдан Днепрге дейін созылды, бірақ венгрлер жорықтарының көмегімен Дон аймағындағы Хазар иеліктеріне жетті. Археологиялық зерттеулердің көмегімен венгрлердің ата-бабасы Еділ-Орал аймағында тіркелді. Бұрын протовенгралар Сібір мен Орта Азия шекарасындағы саргат мәдениетін таратуға себепші болды.

Кілтті сөздер: Этелькез, Лебедия, Альфельд, субботцев типіндегі ескерткіштер, венгрлер, көші-қон.

Information about the author::

Pylypchuk Yaroslav Valentynovych, Doctor of historical sciences, senior lecturer of department of Civilisation history of Eastern-Central Europe of historical faculty of National Pedagogical University n.a. M. P. Dragomanov. Kyiv, Ukraine. Street Osvity building 6, room 24. pylypchuk.yaroslav@gmail.com

CONSTRUCTING THE HISTORY OF HUNGARIANS: A HUNGARIAN
ANCESTRAL HOMELANDS

Summary. Goal. Analyze information from written sources, archaeological research and historiography about the Hungarians. Research materials. Written narrative sources, archaeological finds, historiography. Results and scientific novelty. This article is devoted to the analysis of written sources, archaeological sources and historiography of the question of the ancestral homelands of the Hungarians. This article is dedicated to the prehistory of the Hungarians. The focus is on the question of Etelkoz and Lebedia. Lebedia as the ancestral home of the Hungarians was a historiographical construct and never really existed. Real was the ancestral home of the Black Sea region littoral named Etelkoz. Homeland of the Hungarians mentioned in Hungarian historic chronicles Scythia and Dentumoger is synonymous Etelkoz. Monuments of Subbotsy-type can identify with land Etelköz. Temporary relocation of Hungarians Etelkoz can assume the 30-s of IX centuries. Migration of Hungarians in Alföld can be dated the end of IX centuries. Theses of Caucasian homeland of the Hungarians and Saltov Lebedia scientifically untenable. According data of Constantine Porphyrogenitus the Hungarians lived for some time with the Khazars, may correspond to the outbound point of their migration from the Volga region in Etelköz. Savart-asphali is Savirs, but the Hungarians. Constantine Porphyrogenitus considered Hungarians part of the nomadic Turkic world. Hungarian chroniclers believed the Huns is Hungarian relatives, because they were looking for prestigious ancestors. The Hungarians didn't live on the shores of the Caspian Sea and around Persia. Hungarians living near the Khazars in 824-831 years in the region between the Volga and the Don. Hungarian chroniclers knew of his ancestral home of the Black Sea, which was called Dentumoger and Scythia. Constantine Porphyrogenitus called the Hungarian lands of the Black Sea steppes Atelkuzu. Hungarians call it Etelkoz. Etelkoz the only reliably recorded in written sources homeland of Hungarians. Actually it stretched from the Danube to the Dnieper, but the Hungarians in their raids reached the Khazar possessions in the Don region. With the help of archaeological research recorded the ancestral home of the Hungarians in the Volga-Ural region. Earlier Proto-Hungarians lived in the area of distribution Sargatskaya culture on the border of Siberia and Central Asia.

Key-words: Etelkoz, Lebedia, Alföld, Monuments of Subbotovtsy-type, Hungarians, migrations.

REFERENCES

1. Agadzhanov S.G. Novoe izvestie o srednevekovyh tjurkah [New source about the medieval Turks] Izvestija AN TurkmSSR. Serija obshhestvennyh nauk. – № 6. – Ashhabad: Ylym, 1965. <http://www.vostlit.info/Texts/rus17/Shebanganarai/text2.phtml?id=12992> [in Russian]
2. Aksenov V.S. Novye materialy k voprosu o mad'jaro-saltovskih kontaktah v Verhnem Podoncov'e [New materials on the issue of Magyar-Saltov contacts in the Upper Severskiy Donets region] Arheologija ta Davnja istorija Ukrayiny. – Vyp. 7. – K. : Institut arheologiyi NAN Ukrayiny, 2011. – p. 133-143. [in Russian]
3. Artamonov M.I. Istorija hazar [History of Khazars]. – L.: Izdanie Gosudarstvennogo Jermitezha, 1962. – 523 p. <http://gumilevica.kulichki.net/AMI/ami118.htm> [in Russian]

4. Bavarskij Geograf [Bavarian geograph] Drevnjaja Rus' v svete zarubezhnyh istochnikov. – T. 4. Zapadnoevropejskie istochniki. – M.: Russkij fond sodejstvija obrazovanija i nauke, 2010. http://www.vostlit.info/Texts/rus12/Bav_geogr/text2.phtml?id=9648 [in Russian]
5. al-Bekri. Izvestija al-Bekri i drugih avtorov o Rusi i slavjanah. Ch. 1. [Data of Al-Bakri and others about Rus and Slavs] Zapiski Imperatorskoj Akademii Nauk. – T. 32. – № 2. – SPb.: Tipografija Imperatorskoj Akademii nauk, 1878. <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/X/Bekri/frametext.htm> [in Russian]
6. Bubenok O.B. Vid Attily do Chyngiz-hana. Alany i tjurkomovni nomady Evraziyi [Fron Attila to Chinggis-khan. Alans and Turkic speaking nomads of Eurasia]. – Bila Cerkva: Vidavec' Pshonkivs'kij O.V., 2012. – 508 p. [in Ukrainian]
7. Gardizi – Izvlechenie iz sochinenija Gardizi “Zajn al-ahbar”. Prilozhenie k “Otchetu o poezdke v Srednjuju Aziju s nauchnoj cel'ju. 1893—1894 gg.” [Extract from Gardizi's "Zayn al-Akhbar". Appendix to the “Report on a trip to Central Asia with a scientific purpose. 1893-1894”] Akademik V.V. Bartol'd. Sochinenija. – Tom VIII: Raboty po istochnikovedeniju. – M.: Nauka, 1973. http://www.vostlit.info/Texts/rus7/Gardizi/frametext_1.htm [in Russian]
8. Garkavi A.Ja. Skazaniya musul'manskih pisatelej o slavjanah i russkih (s poloviny VII veka do konca X veka) [Data of Muslim writers about the Slavs and Russians (from the middle of the 7th century to the end of the 10th century).]. – SPb.: Tipografija Imperatorskoj Akademii Nauk? 1870. – VIII, 308 p. http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/X/Garkavi_dop_mus_pis/text.htm [in Russian]
9. Ivanov V.A. Drevnie ugry-mad'jary v Vostochnoj Evrope [Ancient Hungarians-Magyars in Eastern Europe]. – Ufa: Gilem, 1999. – 123 p. [in Russian]
10. Kozlov S.A. K voprosu o datirovke pojavlenija pechenegov v Nizhnem Podunav'e [To the question to chronology of appear of Pechenegs in Lower Danube area region] Vizantijskij Vremennik. – T. 71 (96). – M., 2012 – p.57-73. [in Russian]
11. Komar A. Drevnie mad'jary Jetel'keza: perspektivy issledovanij [Ancient Magyars of Etelkoz: perspectives of studies] Arheologija i davnja istorija Ukrayiny. – Vyp. 7. – K.: Instytut arheologiyi NAN Ukrayiny, 2011. – p. 21-77. [in Russian]
12. Kokovcev P.K. Evrejsko-hazarskaja perepiska v X veke [Hebrew-Khazarian correspondence in X century]. L.: Izd-vo AN SSSR, 1932. – XXXVIII+134+4 tabl. <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/X/Kokovcov/frametext3.htm>
<http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/X/Kokovcov/frametext4.htm> [in Russian]
13. Konovalova I.G., Perhavko V.B. Drevnjaja Rus' i Nizhnee Podunav'e [Ancient Rus and Lower Danube area region]. – M.: Pamjatniki istoricheskoy mysli, 2000. – 272 p. [in Russian]
14. Konstantin Bagrjanorodnyj. Ob upravlennii imperiej [About governance of Empire] / Per. pod. red. G.G. Litavrina, A.P. Novosel'ceva. – M.: Nauka, 1991. – 496 p. http://www.vostlit.info/Texts/rus11/Konst_Bagr_2/text38.phtml?id=6397
http://www.vostlit.info/Texts/rus11/Konst_Bagr_2/text40.phtml?id=6399 [in Russian]
15. Lifanov N.A. K voprosu o lokalizacii mestnosti Levedija (pamjati A.V. Rastoropova) [To the question of localization of Lebedia (in memory of A. V. Rastoropoff)] XXI Ural'skoe istoricheskoe soveshhanie, posvjashhennoe 85-letiju so dnja rozhdenija G.I. Matveevoj, i 70-letiju so dnja rozhdenija I.B. Vasil'eva. – Samara: Samarskij gosudarstvennyj social'no-pedagogicheskij universitet, 2018. – p. 300-302. [in Russian]
16. Maevs'ka S.V. Zalyshky tekstyl'nyh vyrobiv z davn'ougors'kyh pohovan' nepodalik s. Dmytrivka na Nyzhn'omu Pseli [Remains of textiles from ancient Hungarian burials near the village Dmytrivka on the Lower Psel] Arheologija ta Davnja istorija Ukrayiny. – Vyp. 7. –K.: Instytut arheologiyi NAN Ukrayiny, 2011. – p. 125-129 [in Ukrainian]
17. Marvazi. Sharaf Zaman Tahir al-Marvazi. Estestvennye svojstva zhivotnyh. Glava o tjurkah [Nature of animals. Chapter about Turks] Trudy sektora instuta vostokovedenija. – T.1. –

- Almaty: AN KazSSR, 1959. http://www.vostlit.info/Texts/rus17/Marvazi_Tahir/frameset1.htm [in Russian]
18. Moskalenko A.A. Slavjano-vengerskie otnoshenija v IX v. i drevnerusskoe naselenie srednego i verhnego Dona [Slavonic-Hungarian relations in IX century and heritage of Ancient Rus in region of Upper and Middle Don] Problemy arheologii i drevnej istorii ugrov. – M.: Nauka, 1972. – p.189-196 [in Russian]
 19. Mocja O.P. Mandrivka ugriv za Karpati: informacija pisemnih dzherel ta arheologichni realiyi [Migration of Hungarian beyond Carpathians: data of written sources and archaeological realities] Arheologija ta Davnja istorija Ukrayiny. – Vyp. 7. – K.: Instytut arheologiyi NAN Ukrayiny, 2011. – p. 15-20. [in Ukrainian]
 20. Pricak O., Golb N. Hazarsko-evrejskie dokumenty X veka [Khazat-Hebrew documents of X century] / Nauchnaja redakcija, posleslovie i kommentarii V.Ja. Petruhina. – Izdanie 2-e ispravlennoe i dopolnennoe. – Moskva-Ierusalim: Mosty Kul'tury — Gescharim, 2003 - 5763. – 240 p. [in Russian]
 21. Pugovolok Ju.O. Do pytannja pro fortifikacijne budivnytvo siverjan [To the question to fortifications of Siverians] // Arheologija ta Davnja istoriya Ukrayiny. – Vyp. 7. – K.: Instytut arheologiyi NAN Ukrayiny, 2011. – p. 178-193 [in Ukrainian]
 22. Reginon Prjumskij. Hronika [Chronicle] Drevnjaja Rus' v svete zarubezhnyh istochnikov. Hrestomatija. – T. 4: Zapadnoevropejskie istochniki. – M.: Russkij fond sodejstviju obrazovaniju i nauke, 2010. http://www.vostlit.info/Texts/rus17/Regino_Pruem/text2.phtml?id=9684 [in Russian]
 23. Rona-Tash A. Hazary i mad'jary [Khazars and Magyars] Hazary. – M.-Ierusalim: Mosty kul'tury – Gescharim, 2005. – p. 111-124. [in Russian]
 24. Rona-Tash A. Ot Urala do Karpatskogo bassejna [From Ural to Carpathian basin] Altaistika i Tjurkologija. – № 4. –Astana: Tjurkskaja akademija, 2011. – p. 131-139 [in Russian]
 25. Suprunenko O.B. Davn'ougors'kij nekropol' poblyzu s. Dmytrivki v nizhnij techiyi Psla [Ancient Hungarian necropole near the village Dmytrivka on the Lower Psel] // Arheologija ta Davnja istoriya Ukrayiny. – Vyp. 7. – K.: Institut arheologiyi NAN Ukrayini, 2011. – p. 105-124. [in Ukrainian]
 26. Tjurk A. Analiz arheologicheskikh nahodok X v. v Karpatskom bassejne i ih rol' v izuchenii vengerskoj predistorii [Analysis of archaeological findings of X century in Carpathian basin and their role in prehistory of Hungarians] Vzaimodejstvie narodov v jepohu Velikogo pereselenija narodov. – Izhevsk: Udmurtskij universitet, 2006. – p. 185-188 [in Russian]
 27. Tjurk A. Ot Urala do Karpatov. Novye rezul'taty i perspektivy v arheologii Evropy po povodu drevnih vengrov [From Ural to Carpathians. New results and perspectives in archeology of Europe to the question of ancient Hungarians] // II mezhdunarodnyj mad'jarskij simpozium. – Ekaterinburg: Rifej, 2013. – p. 231-237 [in Russian]
 28. Khvol'son D.A. Izvestija o hazarah, bolgarah, burtasah, mad'jarah, slavjanah i russah Abu-Ali Ahmeda Ben Omar Ibn Dasta, neizvestnogo dosele arabskogo pisatelja X veka, po rukopisi Lodnonskogo muzeja [Data about the Khazars, Bulgarians, Burtases, Magyars, Slavs and Russians of Abu-Ali Ahmed Ben Omar Ibn Dast, a hitherto unknown Arab writer of the X century, based on the manuscript of the Lodnon Museum.]. – SPb.: Tipografija Imperatorskoj akademii nauk, 1869. –214 p. http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/X/Chwolson_Dast/text2.htm http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Russ/X/Chwolson_Dast/text4.htm [in Russian]
 29. Herrman I. (a) Ruzzi. Forsderen Liudi. Fresiti. K voprosu ob istoricheskikh i jetnograficheskikh osnovah Bavarskogo Geografa (pervaja polovina IX v.) [Ruzzi. Forsderen Liudi. Fresiti. To the question about historical and ethnographic basics of Bavarian Geograph (first half of IX century)]. <http://idrissi.narod.ru/bav-herrm.htm> [in Russian]

30. Herrman I. (b) Analiz dannyh Bavarskogo geografa s točki zrenija nemca [Analysis of data of Bavarian Geograph to the point of view of German]. http://www.kirsoft.com.ru/freedom/KSNews_539.htm [in Russian]
31. Shorohov V.A. Vengry v Severnom Prichernomor'e po dannym Anonimnoj zapiski [Hungarians in North Black sea littorak according data of Anonymous note] Vestnik Udmurtskogo universiteta. Vyp.3. Serija Filologija i Istorija. – Izhevsk: Udmurtskij univeritet, 2011. – p. 69-74 [in Russian]
32. Shusharin V.P. Russko-vengerskie otnoshenija v IX v. [Rus-Hungarian relations in IX century] // Mezhdunarodnye svjazi Rossii do XVII v. – M.: Izdatel'stvo Akademii Nauk SSSR, 1961. – c. 131-180 // http://www.vostlit.info/Texts/rus17/Gesta_Hungarorum/frametext.htm [in Russian]
33. Shusharin V.P. Rannij jetap jetniceskoj istorii vengrov [Early stage of Ethnic history of Hungarians]. – M.: ROSSPJeN, 1997. – 512 p. [in Russian]
34. Churilova L.N., Hodas V.A. Drevnevengerskie pamjatniki v kolleckii Dnepropetrovskogo nacional'nogo istoricheskogo muzeja im. D.I. Javornickogo [Ancient Hungarian monuments in collection of Dnepropetrovsk National Museum n. a. D. I. Yavornicki] Arheologija ta Davnja istorija Ukrajiny. – Vyp. 7. – K.: Instytut arheologiyi NAN Ukrajiny, 2011. – p. 100-104 [in Russian]
35. Cukerman K. Dva jetapa formirovanija drevnerusskogo gosudarstva [Two stages of formation of Old Rus state] // Arheologija. – № 1. – K.: Institut arheologii NAN Ukraïni, 2003. <http://iananu.kiev.ua/archaeology/2003-1/zukerman.htm> [in Russian]
36. Annales Bertiniani. – Hannoverae: Impensis Bibliopoli Hahniani, 1883. – X, 173 s. <https://archive.org/stream/annalesbertinian00wait#page/n3/mode/2up> [in Latin]
37. Annales Fuldenses // Scriptores Rerum Germanicarum. – Hannoverae: Impensis Bibliopoli Hahniani, 1891. – XV, 153 s. [in Latin]
38. Bendefy L. A magyarság kaukázusi őshazája: Gyertyán országa. – Cserépfalvi, 1942. –509 Old. [in Hungarian]
39. Bendefy L. A magyarság kaukázusi őshazája. – Budapest: Magyar Ház, 1999. – 300 Old. http://www.magtudin.org/Bendefy_Laszlo_A_magyarsag_kaukazuksi_oshazaja.pdf [in Hungarian]
40. De Vajay S. Der eintrit des ungarisches stammebundes in die Europische Geschichte. – Mainz: Hase Koehler Verlag, 1968. – 189 s. [in German]
41. Fodor I. Őstörténet és honfoglalás. – Budapest: Kossuth Kiadó, 2009. – 104 Old. [in Hungarian]
42. Hudud al-Alam. The Regions of the World. A Persian Geography 372 A H. — 982 A. D. /Tr. and expl. by V. Minorsky. With the preface by V.V. Barthold. – London: Luzac & co, 1937. – [VII]-XX p., 1 l., 524 p. <http://odnapl1yazyk.narod.ru/hududalal.htm> [in English]
43. Keszi T. Levedia, the egg of Columbus and what follows // Az Intercisa Múzeum Évkönyve. – 2. – Dunaújváros: Dunaújváros Megyei Jogú Város, 2017. – Old. 29-55 [in English]
44. Kristó G. Magyar honfoglalás, honfoglaló magyarok. – Szeged: Szeged Középkorázi Műhely, 1996. – 199 Old. [in Hungarian]
45. Rady M. The Gesta Hungarorum of Anonymus, the Anonymous Notary of King Béla: A Translation. // Slavonic and East European Review. – 87 (4). – London: University College, 2009. <http://discovery.ucl.ac.uk/18975/1/18975.pdf> [in English]
46. Redei L. Őstörténetünk Kérdései. – Budapest: Balassi Kiadó, 1998. – 136 Old. [in Hungarian]
47. Rona-Tas A. Hungarians and Europe in Early Middle Ages. – Budapest: Central European University Press, 1999. – XXII, 580 p. [in English]

48. Simonis de Keza. *Gesta Hungarorum // Historiae Hungaricae fontes domestici. Pars prima. Scriptores ; 2.* – Lipsiae: [s. n.], 1883. – s. 52-99. [in Latin]
49. Spinei V. *The Great Migrations in the East and South East of Europe from the Ninth to the Thirteenth Centur.* – Cluj-Napoca: Romanian Cultural Institute – Istros Publishing House, 2003. – 546 p. [in English]
50. Toth S.L. *Levediától a Kárpát-medencéig.* – Szeged: Szeged Középkorázi Műhely, 1998. – 239 Old. [in Hungarian].