

MEDIEVAL HISTORY OF CENTRAL EURASIA



No. 1 (2) 2021



MEDIEVAL HISTORY OF CENTRAL EURASIA

Has been published since 2020

No. 1 (2) 2021

Nur-Sultan

EDITOR-IN-CHIEF:

Doctor of Historical Sciences, Professor
Shaihutdinov M. Y.

DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF

Doctor of Historical Sciences, Professor
Kushkumbayev A. K.

EDITORIAL BOARD:

Qydyráli Darhan	Doctor of Historical Sciences, Professor (Kazakhstan)
Muminov A.K.	Doctor of Historical Sciences, Professor (Kazakhstan)
Samashev Z. S.	Doctor of Historical Sciences, Professor (Kazakhstan)
Abuseitova M. K.	Doctor of Historical Sciences, Professor (Kazakhstan)
Sabitov Zh. M.	PhD in Political Science (Kazakhstan)
Golden Peter B.	Dr., Professor (USA)
Kradin N.N.	Doctor of Historical Sciences, Professor (Russia)
Erdélyi István	Doctor of Historical Sciences, Professor (Hungary)
Uzelac	PhD in History (Serbia)
Aleksandar	
Mirgaleev I. M.	Candidate of Historical Sciences (Russia)
Zaytsev I. V.	Doctor of Historical Sciences, Professor (Russia)
Petrov P.N.	Candidate of Historical Sciences (Russia)
Nagamine	PhD in History (Japan)
Hiroyuki	

Editorial address: 8, Kabanbay Batyr avenue, of.316, Nur-Sultan, Kazakhstan, 010000
Tel.: (7172) 24-18-52 (ext. 316)
E-mail: medieval-history@isca.kz

Medieval History of Central Eurasia
Owner: Astana International University
Periodicity: quarterly
Circulation: 500 copies

ОТ РЕДАКТОРА

Уважаемые коллеги!

Представляя очередной номер нашего журнала, хотел бы отметить, что мы стремимся расширить хронологические и пространственные рамки журнала. В частности, начиная с нынешнего номера, в журнале будут размещаться научные статьи, посвященные истории Казахстана, Центральной Азии и других регионов мира в Новое время.

Традиционную рубрику «Этногенез. Археология. Лингвистика» открывает статья д.и.н., профессора В.Ф. Зайберта и магистра Ж.К. Баяновой «Феномен сходства стиля Ботайского домостроительства и евразийских архитектурных приемов эпохи позднего каменного века». По мнению исследователей, евразийские степи динамично обеспечивали распространение новаций, которые на периферии данной эко-системы в ярко выраженных ландшафтах вертикальной зональности создавали оседлые культурные сообщества и длительные традиции. Речь идет о распространенной на территориях Алтая, Памира, Кавказа, Тянь-Шаня и ареалов, примыкающих к ним, архитектурного стиля типа «Дарбази», сохранившегося с эпохи неолита до этнографической современности. Историки утверждают, что имеется ряд археологических, генетических и исторических примеров культурного взаимодействия степных ботайских коневодов с этносами евразийской степи и ее перифериями.

Статья докторанта А.А. Нускабая «Родовые символы тюрков Жетысу: историческая преемственность» посвящена эпохе Тюркского каганата. Исследователь полагает, что политическая и социальная жизнь, а также религиозные убеждения в Тюркском каганате были едины. Тенгрианство стало государственной религией каганата. Его народ использовал тюркскую письменность и говорил на тюркском языке. До сегодняшнего дня около тридцати тюркоязычных наций понимают друг друга без переводчика. По мнению исследователя, сопоставление археологических и этнографических данных, собранных в результате комплексных исследований в тюркских храмах Жайсан и Мерке, свидетельствуют о преемственности этнической культуры в казахской степи.

В статье А. Серикпаевой и Л. Серикпаевой «Особенности художественных решений средневековой архитектуры Центральной Азии» в хронологической последовательности охарактеризованы основные памятники архитектурно-художественного творчества в Средней Азии. По мнению исследователей, влияние тимуридской архитектуры можно увидеть во многих местах Казахстана и Узбекистана, а влияние персидской архитектуры часто наблюдается в Узбекистане и Туркменистане. Особое внимание в статье уделено городу Туркестану, который совсем недавно был провозглашен одной из духовных столиц Тюркского мира.

В рубрике «Европейское и русское Средневековье» опубликована статья д.и.н., профессора М.Е. Шайхутдинова «Династия Меровингов и создание Франкского государства». В статье отмечено, что падение Западной Римской империи в 476 году н.э. положило начало новому этапу европейской и всемирной истории. Возник целый ряд т.н. «варварских» государств, пытавшихся соединить собственные обычаи и традиции с элементами римской государственности и римского права. Одним из примеров подобного синтеза стало Франкское государство, созданное в конце V века королем Хлодвигом из династии Меровингов. По мнению М.Е. Шайхутдинова, формирование Франкского государства было длительным и противоречивым процессом, в рамках которого наблюдались внутривластные раздоры и междоусобные войны, однако при этом процесс территориального расширения государства не прекращался. Важную роль в усилении и возвышении Франкского государства сыграла католическая церковь, ставшая одной из важнейших опор династии Меровингов. Однако безвольные меровингские короли постепенно утратили власть, уступив её энергичным прагматичным майордомам. В итоге майордом Карл Мартелл и его преемник Пипин II создали все необходимые условия для возникновения новой династии – династии Каролингов.

Рубрику «История Улуса Джучи» открывает статья д.п.н., профессора М.Т. Лаумулина «История Золотой Орды в мировой ориенталистике: краткий очерк», в которой рассматриваются актуальные проблемы становления и развития востоковедческих школ в контексте изучения Золотой Орды, Центральной Азии и Внутренней Евразии. В статье широко освещены основные направления в исследовании истории Золотой Орды, в том числе концепции номунизма и культурологии кочевничества, тюркология, алтаистика и языковедение, кипчаковедение о ранней и средневековой истории Орды. Особое внимание уделено изучению истории и этнографии казахов, преимущественно в западном востоковедении. Как отмечает историк, 750-летие Золотой Орды стало поводом для новых научных дискуссий. Одни исследователи утверждают, что Золотая Орда была самой развитой цивилизацией, которая помогла русским княжествам прекратить междоусобицы и объединиться. Другие исследователи считают, что главным результатом существования Золотой Орды стала первая в масштабах Евразии глобализация. В целом, статья М.Т. Лаумулина свидетельствует о преемственности и взаимосвязи востоковедения и политологии в контексте изучения Золотой Орды и Центральной Азии.

Статья казахстанского историка Радика Темиргалиева посвящена Урус-хану и его роли в истории Казахстана. Исследователь напоминает, что Урус-хану приписывается деление казахов на три жуза, что в других преданиях обычно связывается с именем мифического Алаша-хана. Среди казахов память об Урус-хане, как о первом правителе, сохранялась до XIX века.

Историк подчеркивает, что в советское время история Казахского ханства отделялась и отдалялась от истории демонизируемой Золотой Орды, наследниками которой признавались Казахское, Астраханское и Крымское ханства. В то же время в историческом сознании казахов было утрачено чувство сопричастности к одной из могущественных держав средневековой истории. В действительности, утверждает Р. Темиргалиев, история Золотой Орды и Казахского ханства неразрывна, поскольку Казахское ханство – это Левое крыло Улуса Джучи, превратившееся в отдельное государство. Именно верность золотоордынским традициям и сохранение власти джучидов во многом обеспечили длительную историю степного государства, в рамках которого формировался казахский этнос. Одну из главных ролей в этой многовековой эпопее сыграл Урус-хан.

В новой рубрике «Центральная Азия и Казахстан в Новое время» публикуется статья К.С. Калиевой и Д. Серикбаева «Семипалатинский областной статистический комитет (1877-1917) и его вклад в пропаганду знаний, посвященных Казахстану». По данным историков, Семипалатинский областной статистический комитет был учрежден в 1877 году, но фактически начал свою работу в 1878 году. На его содержание было выделено 2 000 рублей в год. Это учреждение группировало вокруг себя лучшие силы Семипалатинского края, проводило исследовательскую и просветительскую работу, а также издавало различные труды. Исследователи утверждают, что представители Семипалатинского облстаткомитета, преодолевая большие трудности, внесли значительную лепту в общественное развитие края, в дело изучения его природных, исторических, этнографических и иных особенностей, в пропаганду накопленных знаний о востоке Казахстана, а через него – в популяризацию сведений многоотраслевой системы знаний, посвященных всему Казахстану.

В разделе «Рецензии» размещена рецензия д.полит.н., профессора Л.Р. Скаковского на работу известного французского медиевиста Жака Эрса «История крестовых походов». В рецензии отмечено, что эта монография стала последней работой Жака Эрса (1924-2013 гг.). Она издана на основе рукописи, в первоизданном виде, без редакторских правок и уточнений.

Благодарю наших авторов за предоставленные научные статьи, а читателей и коллег – за ценные советы и рекомендации по улучшению контента нашего журнала. Мы открыты для широких научных дискуссий по актуальным проблемам отечественной и всемирной истории.

Главный редактор
Шайхутдинов М.Е.

CONTENT

EDITOR'S COLUMN	3
------------------------------	----------

ЭТНОГЕНЕЗ. АРХЕОЛОГИЯ. ЛИНГВИСТИКА

В.Ф. Зайберг., Ж.К. Баянова. ФЕНОМЕН СХОДСТВА СТИЛЯ БОТАЙСКОГО ДОМОСТРОИТЕЛЬСТВА И ЕВРАЗИЙСКИХ АРХИТЕКТУРНЫХ ПРИЁМОВ ЭПОХИ ПОЗДНЕГО КАМЕННОГО ВЕКА.....	7
А.А. Нускабай. РОДОВЫЕ СИМВОЛЫ ТЮРКОВ ЖЕТЫСУ: ИСТОРИЧЕСКАЯ ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ.....	22
А. Серикпаева, Л. Серикпаева. ОСОБЕННОСТИ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ РЕШЕНИЙ СРЕДНЕВЕКОВОЙ АРХИТЕКТУРЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ.....	29

ЕВРОПЕЙСКОЕ СРЕДНЕВЕКОВЬЕ

М.Е. Шайхутдинов. ДИНАСТИЯ МЕРОВИНГОВ И СОЗДАНИЕ ФРАНКСКОГО ГОСУДАРСТВА.....	37
---	-----------

ИСТОРИЯ УЛУСА ДЖУЧИ

М.Т. Лаумулин. ИСТОРИЯ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ В МИРОВОЙ ОРИЕНТАЛИСТИКЕ: КРАТКИЙ ОЧЕРК.....	51
Р. Темиргалиев. УРУС-ХАН И ЕГО РОЛЬ В ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА. КРАХ ИМПЕРИИ И ЛЕВОЕ КРЫЛО УЛУСА ДЖУЧИ.....	85

ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН В НОВОЕ ВРЕМЯ

К.С. Калиева СЕМИПАЛАТИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ (1877-1917) И ЕГО ВКЛАД В ПРОПАГАНДУ ЗНАНИЙ, ПОСВЯЩЕННЫХ КАЗАХСТАНУ.....	103
---	------------

РЕЦЕНЗИИ

Л.Р. Скаковский. ЖАК ЭРС О ЦЕЛЯХ, ПРИЧИНАХ И ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЯХ КРЕСТОВЫХ ПОХОДОВ.....	118
---	------------

ДИНАСТИЯ МЕРОВИНГОВ И СОЗДАНИЕ ФРАНКСКОГО ГОСУДАРСТВА

М.Е. Шайхутдинов

доктор исторических наук, профессор,
научный руководитель Международного научного комплекса Астана (МНКА)
г. Нур-Султан

Аннотация. В статье на основе средневековых исторических источников и широкого круга научно-исследовательской литературы рассматривается процесс возникновения и развития Франкского государства, а также роль династии Меровингов в этом процессе. Вскрыты политические и религиозные факторы резкого усиления и возвышения франкских племен при короле Хлодвиге. Показан процесс расширения Франкского государства при преемниках Хлодвига, в том числе за счет подчинения различных германских племен. Охарактеризован период правления майордомов, которые отняли власть у безвольных меровингских королей. Отмечена особая роль Карла Мартелла и Пипина II в подготовке политических условий для создания новой династии – династии Каролингов.

Ключевые слова: Западная Римская империя, Франкское государство, династия Меровингов, Меродей, Хлодвиг, Пипин II, Карл Мартелл

Введение. Падение Западной Римской империи положило начало новому этапу европейской истории. Возник целый ряд т.н. «варварских» государств, попытавшихся соединить собственные обычаи и традиции с элементами римской государственности и римского права. Одним из примеров подобного синтеза стало Франкское государство, созданное в конце V в. королем Хлодвигом из династии Меровингов. Формирование Франкского государства было длительным и противоречивым процессом, в рамках которого наблюдались междоусобицы, но при этом процесс расширения государства не прекращался. Важную роль в усилении Франкского государства сыграла католическая церковь. Остановимся более детально на основных этапах становления и развития Франкского государства.

Первые франкские короли. В 476 году пала Западная Римская империя. Одним из геополитических последствий этого судьбоносного события стало усиление и возвышение франкских племен. Влиятельный и хорошо осведомленный епископ Григорий Турский сообщает: «франки пришли из Паннонии и прежде всего, заселили берега Рейна. Затем они перешли Рейн, прошли Торингию и там по округам и областям избрали себе длинноволосых королей из своих первых, так сказать, более знатных родов» [1]. Разумеется, епископ обратил внимание и на религию франков: «Видимо, этот народ [франки] всегда был привержен язычеству; они совершенно не признавали бога, но делали изображения лесов и вод, птиц и животных, и других стихий природы и поклонялись им как богу и приносили жертву» [2].

Григорий Турский признает, что о правителях франков известно немного: «Хотя о них много рассказывается в истории Сульпиция Александра, однако он вовсе не называет первого их короля, но говорит, что у них были вожди» [3]. По его словам, франкские вожди Генобавд, Маркомер и Суннон «устремились в Германию и, перейдя границу, перебили многих жителей, опустошили плодороднейшие области, а также навели страх на жителей Кельна» [4]. Епископ также сообщает, что когда западноримский полководец Аэций защищал Галлию от гуннов, в его войсках сражались франки [5]. Согласно легендам, салических франков возглавлял *Меровей*, родившийся в семье короля Хлодиона. С тех пор все франкские короли стали зваться Меровингами [6]. После смерти Меровея государство франков возглавил его сын *Хильдерик*. Григорий Турский сообщает: «Когда Хильдерик был королем над франками, он, отличаясь чрезмерной распущенностью, начал развращать их дочерей. Это вызвало ярость франков, и они лишили его королевской власти» [7].

Согласно «Хроникам Фредегара», франк Виомад посоветовал Хильдерiku бежать в Тюрингию, где правил король Бизин и его супруга Базина. Франки избрали своим королем Эгидия, носившего звание «магистра милитум в Галлии» (*magister militum per Gallias*) [8]. Эгидий назначил Виомада своим наместником. Тот посоветовал Эгидию проводить в отношении «диких» и «необузданных» франков жесткую налоговую политику [9]. Хронист уточняет: «Затем Виомад под вымышленным предлогом послал к Эгидию сто избранных им франков, а Эгидий, по совету Виомада, приказал их убить. Виомад украдкой обратился к франкам: «Вам недостаточно податей, которые вы платите? Доколе вы будете терпеть, что равных вам избивают, как скот?». Франки в один голос ответили ему: «Если бы мы могли где-нибудь отыскать Хильдерика, мы вернули бы ему королевскую власть» [10].

В итоге Хильдерик вновь стал королем франков. Узнав об этом, тюрингская королева Базина оставила короля Бизина, тотчас же прибыла к Хильдерiku и заявила ему: «Я знаю твои доблести, знаю, что ты очень храбр, поэтому я и пришла к тебе, чтобы остаться с тобой. Если бы я узнала, что есть в заморских краях человек, достойнее тебя, я сделала бы все, чтобы с ним соединить свою жизнь» [11]. Вскоре Базина родила Хильдерiku сына, которого называли Хлодвигом.

Известно, что в 463 и 469 годах Хильдерик вместе с Эгидием сражался против вестготов. Григорий Турский сообщает: «И вот Хильдерик вел войну под Орлеаном, а Одоакр выступил против Анжера. Тогда сильная эпидемия чумы покосила народ. Умер также и Эгидий, оставивший сына по имени Сиагрий. После смерти Эгидия Одоакр получил заложников из Анжера и других мест. Бретоны, изгнанные готами из Буржа, многих своих оставили убитыми около деревни Деоль. Но Павел, римский начальник, с помощью римлян и франков выступил против готов и унес с поля боя богатую добычу. Когда же Одоакр пришел в Анжер, то туда на следующий день подошел король Хильдерик и, после того как был убит Павел,

захватил город» [12]. «После этих событий, – продолжает историк, – между саксами и римлянами началась война. Но саксы обратились в бегство, и когда их преследовали римляне, то они многих своих оставили на поле боя, сраженных мечом. Франки захватили и разорили острова саксов, при этом убили много народа. ...Одоакр заключил союз с Хильдериком, и они покорили алеманнов, захвативших часть Италии» [13].

Хильдерик умер в 481 году и был похоронен со своим боевым конём и оружием. Унаследовавший власть король *Хлодвиг (481-511 гг.)* шаг за шагом он начал группировать вокруг себя франкские племена. В это же время обострилась ситуация в Галлии. Э. Лависс отмечает: «В Италии не было уже императора, но Запад считался номинально под властью императора Византии. Заполняемая со всех сторон варварами, Галлия ещё считала себя римской провинцией. Сын Эгидия, Сиагрий, собрал остатки верных Империи отрядов. Его официальное положение неясно. Современники называют его то «королем римлян», то патрицием, то дуксом» [14]. Рано или поздно между Сиагрием и Хлодвигом должен был вспыхнуть конфликт.

Хлодвиг: завоевание или взятие власти? В 486 году Хлодвиг объявил войну Сиагрию. В битве при Суассоне Сиагрий был разбит и бежал к королю готов Алариху в Тулузу, однако Аларих выдал Сиагрия и тот был заколот мечом по приказу Хлодвигу. Затем Хлодвиг взял Париж и утвердился на Западе, опираясь на Арморикку, заинтересованную в сближении с франками «ввиду общей борьбы с саксонскими пиратами» [15]. Современные немецкие историки считают победу Хлодвигу не «завоеванием», а «взятием власти». По их мнению, правление Хлодвигу не было «чужеземным владычеством», поскольку оно базировалось на «общности интересов франков и галло-римлян на севере» [16].

Хлодвиг женился на племяннице Гундобальда Бургундского Хродехильде (*Клотильде*) [17]. Католичка Хродехильда убеждала мужа принять крещение, но он опасался своих богов и своих воинов. Хродехильда уговорила мужа крестить их сына Ингомера, который вскоре умер. Затем она крестила второго сына, Хлодомера, который тоже заболел. Хлодвиг заявил: «С ним случится то же, что и с его братом» [18]. Тем не менее Хлодомер выжил. Затем Хлодвиг отправился на войну с алеманнами. В долине Рейна состоялась решающая битва. Когда Хлодвиг понял, что может потерпеть поражение, он призвал на помощь Христа и выиграл сражение.

В 498 году епископ Ремигий крестил Хлодвигу в Реймсе. Вместе с Хлодвигом крещение приняли 3000 его воинов. Этот шаг повлиял и на историю франков, и на историю всей Европы. Г. Мансуэлли констатирует: «Отныне франки были интегрированы в западное сообщество, которое своим духовным центром признавало резиденцию папы римского» [19]. Современный немецкий историк У. Дирльмайер подчеркивает, что крещение Хлодвигу способствовало слиянию галло-римских и франкских высших слоев. Оно стало стабилизирующим фактором, которого не было в других германских государствах, и важной предпосылкой для

сближения имперской власти и церкви [20]. Действительно, крещение Хлодвига было очень важно для церкви, так как Теодорих, Гундобальд Бургундский и король готов Аларих II были арианами, поэтому Хлодвиг, принявший никейское христианство, воспринимал их как врагов церкви и как собственных врагов.

В 500 году Хлодвиг напал на Бургундию и разбил Гундобальда, родной брат которого Годагизил перешел на сторону франков. Однако Гундобальд взял реванш. Годагизил был убит. Гундобальд стал католиком, а также принял законы, которые существенно улучшили положение галло-римлян в Бургундском государстве [21].

Более успешной была война против короля готов Алариха, который предложил Хлодвигу встретиться и обсудить их отношения. Григорий Турский сообщает: «Поговорив между собой, они вместе пообедали, выпили вина и расстались с миром, пообещав друг другу дружбу. Многие жители Галлии очень хотели тогда быть под властью франков» [22]. Однако между готами начались споры и Хлодвиг объявил им священную войну, заявив своим воинам: «Я очень обеспокоен тем, что эти ариане владеют частью Галлии. Пойдемте с божьей помощью на них и, победив их, подчиним нашей власти страну» [23]. Летом 507 года в битве у Вуйе, недалеко от Пуатье, Хлодвиг одержал победу над готами и убил Алариха II [24]. Сын Алариха II Амаларих бежал в Испанию, а сын Хлодвига Теодорих захватил города Альби, Родез и Клермон – от владений готов до границы бургундов [25]. По словам Григория Турского, Хлодвиг «провел зиму в городе Бордо и, захватив все сокровища Алариха в Тулузе, прибыл в город Ангулем» [26]. После взятия Ангулема Хлодвиг вошел в город Тур, где получил от византийского императора Анастасия диплом консула. Затем Хлодвиг прибыл в Париж, сделав его своей резиденцией.

В войне против готов Хлодвигу помогал Хлодерих – сын кельнского короля Сигиберта. Хлодвиг сказал Хлодериху: «Вот твой отец состарился, у него большая нога, и он хромот. Если бы он умер, то тебе по праву досталось бы вместе с нашей дружбой и его королевство» [27]. Когда Хлодерих убил отца, его самого убили послы Хлодвига. В итоге кельнские франки подняли Хлодвига на круглый щит и провозгласили его своим королем [28]. Затем Хлодвиг наказал короля Харариха за то, что тот не поддержал его в войне против Сиагрия. Он «хитростью захватил его вместе с сыном, связал их и приказал постричь и рукоположить Харариха в сан пресвитера, а его сына – в сан диакона» [29]. Опасаясь, что пленники отрастят волосы и вернут власть, Хлодвиг обезглавил их.

Потом Хлодвиг вспомнил о правившем в Камбрэ короле Рахнагаре и его братьях Рихаре и Ригномере. Он пообещал приближенным Рахнагара золотые браслеты и те привели к нему связанного Рахнагара. Хлодвиг сказал Рахнагару: «Зачем ты унижил наш род тем, что позволил себя связать? Лучше тебе было бы умереть». И, подняв секиру, рассек ему голову» [30]. Хлодвиг убил также Рихара, сказав ему: «Если бы ты помог своему брату, его бы не связали» [31]. Был убит и Ригномер [32]. Григорий Турский пишет: «Так ежедневно бог предавал врагов его

в руки его и увеличивал его владения, ибо он [Хлодвиг] ходил с сердцем правым перед господом и делал то, что было приятно его очам» [33]. В то же время епископ пишет о Хлодвиге: «говорят, собрав однажды людей, он сказал о своих родственниках, которых он сам же умертвил, следующее: «Горе мне, что я остался чужим среди иностранцев и нет у меня никого из родных, которые могли бы мне чем-либо помочь в минуту опасности». Но это он говорил не из жалости к убитым, а из хитрости: не сможет ли он случайно обнаружить еще кого-либо [из родни], чтобы и того убить» [34].

Хлодвиг умер в 511 году в Париже в возрасте 45 лет. Он был похоронен в построенной им самим церкви святых Апостолов. Его супруга поселилась в Туре и, по словам Григория Турского, редко посещала Париж [35].

Историки традиционно неблагоприятно относятся к Хлодвигу. Так, немецкий историк И. Шерр обличает в грехах не только короля Хлодвига, но и всю династию Меровингов: «Самая безнравственная фантазия напрасно старалась бы придумать такие пороки и ужасы, какие были совершенно обыкновенны в доме Меровингов. Самое грубое суеверие, самая дикая чувственность, клятвопреступление, предательство, кровосмешение, отравления, убийства родственников, самая утонченная злость и жестокость – вот главные черты той картины, которую описал клирикальный летописец того времени Григорий Турский» [36].

В отличие от И. Шерра, швейцарский историк Я. Буркхардт отвергает морализаторство: «Этапы своего восхождения к власти Хлодвиг выдержал с полной последовательностью: 486 – 496 – 506 годы. Будучи правителем большей части Галлии, он впоследствии, очевидно, при полном одобрении соответствующих народностей, разделался с другими соправителями франков. Основа всей его власти зиждется на преступлениях; только не всякому замарашке пристало находиться в убеждении, что, совершая преступление, он основывает государство» [37].

Расширение Франкского государства. Сыновья Хлодвига поделили между собой королевство как вотчину. Старший сын Хлодвига Теодорих (511-533/534 гг.), родившийся от принцессы из рипуарских франков, получил восток с Реймсом в качестве столицы и города Кельн, Трир, Цюльпих, Мец, Верден и Шалон на Марне, а на юге Луары – Пуи, Лимож, Кагор и Овернь. Хлодомир (511-524 гг.) получил Орлеан, Оксер, Санс, Шартр, Анжер, Тур, Бурж и Пуатье. Хильдеберт (511-558 гг.) получил Париж и страну до Соммы и Ла-Манша с Бретанью. Хлотарь (511-561 гг.) получил Суассон в качестве столицы, Лан, Нуайон, Камбрэ и германские области вокруг нижнего Мааса и Маастрихта. Тем не менее, королевство считалось единым *regnum francorum* [38]. В этой связи Э. Лависс отмечает: «Братья, хотя и вечно враждовавшие, сохраняли сознание общности задач: завершить покорение Галлии, отбить вражеские нашествия и начать наступление на соседние страны. Их столицы находились на краю их уделов и почти соприкасались» [39]. Но, уточняет историк, в момент смерти Хлодвига Галлия не была покорена целиком: «Бургундия сохраняла независимость под управлением Гундобальда, вестготы владели

Септиманией, Теодорих Остготский захватил Прованс. Несмотря на свои раздоры, сыновья Хлодвига dokonчили дело отца, покорив эти страны» [40].

После смерти Гундобальда (*отца Хродегильды*) Бургундию возглавил его старший сын *Сигизмунд*, который сблизился с Византией, что вызвало недовольство его подданных-ариан и Теодориха Остготского, претендовавшего на гегемонию над варварскими королевствами. К тому же, по наговорам своей второй жены Сигизмунд велел задушить своего сына Сигириха от брака с дочерью Теодориха Остготского. Глубоко раскаявшись в содеянном, Сигизмунд навсегда удалился в монастырь [41].

Братья решили, что это удобный момент для нападения на Бургундию. Во время *первого* похода Хлодомер убил Сигизмунда с женой и сыновьями, бросив их в колодец [42]. Тогда же Теодор Остготский захватил ряд городов к югу от Дюрансы. *Второй* поход был вызван тем, что брат Сигизмунда Годомар вернулся в Бургундию. Хлодомер отправился в поход вместе с Теодорихом Остготским, но в 524 году попал в западню и был убит. *Третий* поход состоялся после смерти Теодориха Остготского. Братья разбили Годомара и разделили Бургундию. Юных сыновей Хлодомера (*Теодовальда, Гунтара и Хлодовальда*) забрала к себе их бабушка Хродехильда. Хлотарь убил Теодовальда и Гунтара, а Хлодовальд бежал и принял монашество. Хильдеберт взял себе Шартр и Орлеан, Хлотарь – Тур и Пуатье, а Теодориху дали Санс и Оксерр, связавшие Овернь с его восточными владениями.

После Бургундии настал черед Тюрингии, где правили братья Бадерих, Герменфред и Бертахар. В 525 г. Герменфред убил Бертахара. Супруга Герменфреда Амалаберга решила поссорить братьев. Григорий Турский сообщает: «...когда однажды её муж пришел к обеду, он увидел, что стол накрыт только наполовину. Он спросил, что это значит, и она ему ответила: «Кто в королевстве владеет лишь половиной, тому и стол следует накрывать наполовину» [43]. Тогда Герменфред предложил сыну Хлодвига Теодриху вместе напасть на Бадериха и разделить его королевство, но после победы над Бадерихом забыл о своем обещании.

В 531 году Теодорих предложил своему брату Хлотарю вместе отомстить Герменфреду, пообещав ему за помощь часть добычи [44]. Захватив Тюрингию, Теодорих и Хлотарь захватили Радегунду – дочь короля Бадериха. Радегунда досталась Хлотарю, однако предпочла уйти в монастырь. Когда братья ещё были в Тюрингии, Теодорих решил убить Хлотаря, но тот разгадал его намерение и спас свою жизнь [45]. Вернувшись домой, Теодорих пригласил к себе Герменфреда, пообещав ему безопасность, но когда они беседовали на крепостной стене города, кто-то толкнул Герменфреда вниз, тот упал и разбился [46].

Сыновья Хлодвига пробивались к Средиземному морю. Им удалось овладеть Марселем. Готы уступили франкам власть над алеманнами на севере Реции, но на другом берегу, в Септимании, господствовали вестготы. Хильдеберт и Хлотарь

имели предлог для агрессии – их сестра Клотильда, жена вестготского короля Амалариха, терпела притеснения от мужа-арианина. Амаларих был убит [47], но его преемник Тевдис I сумел отстоять Септиманию.

В 534 году умер Теодорих. Хильдеберт и Хлотарь хотели устранить его сына Теодоберта [48], но тот сохранил власть. В 539 году Теодобарт отправился в Италию и вернулся оттуда с большой добычей [49]. Он разбил также воинственные племена *данов*, которые жили на Ютландском полуострове и нередко нападали на франков на своих легких ладьях. Откликом на эти события стала знаменитая «Поэма о Беовульфе» [50]. Энергичный и смелый Теодоберт умер в 548 году. Его неудачливый сын *Теодобальд* правил недолго, его наследие захватил Хлотарь.

В 555 году вновь напомнили о себе *саксы*, которые в 531 году были союзниками франков в войне против тюрингов. Саксы подняли мятеж против франков и подключили к нему тюрингов. Хлотарь опустошил Тюрингию и разбил саксов, которые обязались уплачивать франкам ежегодную дань в виде 500 коров [51].

В 558 году последний живой сын Хлодвига *Хлотарь* воссоединил королевство франков [52]. В 561 году владения Хлотаря перешли к его сыновьям Хариберту, Гунтрамну, Сигиберту и их сводному брату Хильперiku. По словам Д. Бартелеми, братья враждовали между собой, особенно король Австразии *Сигиберт* и король Нейстрии *Хильперик*, и, соответственно, их супруги, Брунгильда и Фредегонда.

После смерти Сигиберта (575 г.) бездетный король Бургундии Гунтрамн заключил союз с его сыном Хильдебертом II против короля Хильперика, который умер в 584 году. Гунтрамн сразу же взял под опеку сына Хильперика Хлотаря II и его супругу Фредегону, что не помешало ему возобновить союз с Хильдебертом II.

28 ноября 587 году по инициативе Брунгильды Гунтрамн и Хильдеберт II подписали Анделотский договор. Они поклялись друг другу в вечной дружбе и договорились, что если один из них умрет бездетным, другой будет его наследником. Возмущенная Фредегонда безуспешно пыталась убить Хильдеберта II и его детей.

В 593 году Гунтрамн умер и Хильдеберт II получил наследство, но фактически государством правила его мать Брунгильда. Хильдеберт II умер в 596 году, оставив двух сыновей 11-ти и 9-ти лет. Теперь Брунгильда правила уже от имени своих внуков, но магнаты Австразии не хотели терпеть её власть. Она была схвачена и приведена к Фредегонде, подвергнута истязаниям и брошена на поругание армии.

Теперь владыкой франкской монархии стал 30-летний сын Хильперика и Фредегонды, король Нейстрии *Хлотарь II* (613-629 гг.), который стал орудием в руках аристократии. 10 октября 614 года в Париже собрался собор 79 епископов. 18 ноября собором был утверждён эдикт, отменивший «неправильные пошлины». Король обязался взимать лишь пошлины, установленные во времена Гунтрамна,

Хильперика и Сигиберта. Отныне никто не мог быть осуждён, не будучи выслушан. Графы должны избираться из той страны, где они назначены управлять и т.д. [53].

Постепенно исчезло политическое единство Франкского государства. Бургундия, Австразия и Нейстрия потребовали каждая для себя особого майордома – главу чиновников и магнатов. В итоге появились три королевства при одном короле. Вскоре Австразия потребовала для себя собственного короля, и Хлотарь II отправил им своего сына Дагоберта [54]. Хлотарь II умер 18 октября 629 года.

26-летний наследник Хлотаря II *Дагоберт I (629-639 гг.)* попытался восстановить единство Франкского государства. Он оттеснил от трона своего родного брата Хариберта и направил его управлять Аквитанией, которая отличалась политической нестабильностью. До самой своей смерти в 632 году Хариберт успешно защищал Аквитанию от басков. Затем Дагоберт I вновь вернул Аквитанию под свое непосредственное управление [55]. Дагоберт I укрепил престиж королевской власти, обуздал магнатов и увеличил доходы казны. Он покорил алеманнов, вмешался в интриги вестготов Испании и лангобардов Италии, а также договорился с Византией о совместной борьбе со славянами. В то же время Австразия и Нейстрия требовали назначить себе собственных королей. В 634 году Дагоберт I дал в короли Австразии своего сына *Сигиберта III*. Нейстрия взяла себе в короли второго сына Дагоберта I – *Хлодвига II*, которого Дагоберт I заранее назначил королем соединённых Нейстрии и Бургундии [56]. Дагоберт I скончался в 639 году и был погребен в монастыре Сен-Дени, оставив о себе хорошую память. Э.Лависс пишет о Дагоберте I: «Его эпоха представляется блестящей, если сравнить ее с той эпохой войн и общественных бедствий, какие последовали за ней» [57].

Правление майордомов. Непрерывные разделы вели к смутам среди Меровингов. По словам М.Ц. Арзаканян, сложились три комплекса земель, образующих Королевство франков: Австразия (*на северо-востоке королевства, включая исконные земли франков по берегам Рейна и Мааса*); Нейстрия (*на северо-западе Галлии с центром в Париже*) и Бургундия (*на востоке, на территории бывшего королевства бургундов*). Аквитания считалась общей территорией всех трех франкских королей [58]. В середине VII в. власть захватили *майордомы*. Эйнхард отмечает: «и богатство, и могущество короля держались в руках дворцовых управляющих, которых называли майордомами, им принадлежала вся высшая власть. Ничего не оставалось королю, как, довольствуясь царским именем, сидеть на троне с длинными волосами, ниспадающей бородой и, приняв вид правящего, выслушивать приходящих отовсюду послов...» [59]. Он также напоминает о довольно ограниченных ресурсах меровингских королей: «Ведь кроме бесполезного царского имени и содержания, выдаваемого ему из милости на проживание, очевидно, дворцовым управляющим, король не имел из

собственности ничего, за исключением единственного поместья и крошечного дохода от него...» [60].

В 687 г. майордом Австразии *Пипин II Геристальский* (679-714 гг.) стал майордомом всех частей Франкского государства и добился для своей семьи права наследования должности майордома, что позволило возвысить Каролингов за счет Меровингов [61]. Как отмечает Л. Альфан, внебрачный сын Пипина II *Карл Мартелл* (717-741 гг.) в короткие сроки победил всех своих врагов: «нейстрийцев под Амблево (южнее Льежа) в 716 г., под Венси (близ Камбре) в 717 г. и под Суассоном в 719 г., саксов и фризов – с 719 по 738 г., аквитанцев в 720 г., аламанов в 730 г., сарацин под Пуатье в 732 г. и потом на Бере близ Нарбонна в 737 г., а через два года в Провансе. Бавария видела его войска в 725 г. и в 728 г.» [62].

Важное значение для франков и всей Европы имели победы Карла Мартелла над арабами. Р. Мюссо-Гулар отмечает, что авторитет, принесенный Пипинидам победами над арабами, «был столь велик, что церковь, которую Карл Мартелл лишил части угодий, передав их во владение своим отличившимся воинам, не решилась протестовать» [63]. Вместе с тем, Карл Мартелл поддержал христианских миссионеров в Германии. В 722 году он утвердил *Виллиброрда*, «архиепископа народа фризов», во власти над Утрехтской Церковью [64]. «В Аламании, – пишет Э. Лависс, – Карл поддерживает *Пирмина*, который основал монастырь Рейхенау» [65]. Главным апостолом Германии стал сын благородного сакса из Уэссекса *Винфрид (Бонифаций)*, которого папа Григорий II направил 15 мая 719 года «к самым диким народам Германии» [66]. Пройдя Баварию и Тюрингию, Винфрид пришёл к Виллиброрду, чтобы лучше подготовиться к своей миссии.

Напомним также, что первым в Европе Карл Мартелл прибег к постоянной практике бенефициев – передаче земли в условное владение военным людям на время несения службы. Так у франков появилось рыцарское сословие, сыгравшее исключительно важную роль во всей последующей европейской и мировой истории.

По мнению Я. Буркхардта, личность Карла Мартелла недооценена историками: «Есть очень крупные индивидуумы, которым особенно не повезло. Карл Мартелл, чьи деяния имели высшее всемирно-историческое значение, несомненно наделенный яркой индивидуальностью, не преобразился в легенду и не удостоился ни единой строки, в которой был описан его индивидуальный образ; а то, что о нем осталось в устной традиции, возможно, сливается с образом его внука» [67].

После Мартелла соправителями стали его сыновья – Карломан и Пипин Короткий. В 742 году они подавили мятежи в Аламании, Баварии и Тюрингии, а также вновь заставили саксов платить дань скотом. Как отмечает Б. Бонвеч, в 743 г. герцог Баварии Одилон и аламаннский герцог Теудебалд при поддержке саксов и славян подняли новый мятеж, но были разбиты. В 746 году был подавлен

последний мятеж в Аламании. В итоге герцогство Аламания было упразднено [68].

Отметим также, что в 743 году братья возвели на трон *Хильдерика III Меровинга*, а также поддержали церковь, прекратив политику секуляризации. Одновременно ужесточалась религиозная дисциплина: священникам запретили носить светскую одежду, воевать и охотиться. Сопrotивление этому курсу привело к отречению Карломана от власти и его уходу в монастырь в 747 году. В итоге Пипин III Короткий остался единовластным майордомом [69].

Заключение. Падение Западной Римской империи привело к появлению целого ряда т.н. «варварских» государств, среди которых своей мощью особо выделялось Франкское государство. Король Хлодвиг сумел объединить и салических, и рипуарских франков. Принятие никейского христианства королем Хлодвигом и его войском противопоставило франков другим племенам, которые приняли арианство. Таким образом, Франкское государство стало союзником католической церкви, а церковь – надежной опорой династии Меровингов.

Главной заслугой Меровингов стало создание государства, которое стало синтезом франкских и римских традиций, о чем свидетельствует «Салическая правда». Меровинги проводили активную завоевательную политику, стремясь взять под контроль земли бывшей Римской Галлии, итальянские и германские земли, а также земли славянского мира. Даже кровопролитные междоусобные войны между многочисленными потомками Хлодвига не могли остановить территориальную экспансию Франкского государства на всех направлениях.

По мнению Эрнста Эриха Метцнера, при первых Меровингах «закладывается геополитическая основа для рождения восточного франкского королевства, которое лишь позднее, начиная с IX в. и уже под властью не одних лишь только франков, получит имя Германии» [70]. Действительно, франкские короли стремились покорить тюрингов, саксов, данов и другие германские племена. В то же время франкские короли испытывали значительные трудности в сфере внутренней политики. Они сталкивались как со своеволием аристократической знати, так и с амбициями католической церкви. Постепенно меровингские короли были оттеснены от власти более жесткими и прагматичными майордомами. По словам Г.-Ф.-В. Гегеля, «майордомы энергично стремились к власти и находились в таких близких отношениях к вассалам, что им наконец стало легко взойти на престол» [71]. Решающую роль в этом процессе сыграл майордом Австразии Пипин II Геристальский и его сын Карл Мартелл, которые создали все необходимые политические и экономические предпосылки для создания новой династии. Дело, начатое Карлом Мартеллом, завершил его сын Пипин III Короткий.

Список использованной литературы

1. Григорий Турский. История франков / Пер. с лат., сост., примеч. В.Д. Савуковой. – М.: Наука, 1987. – с.39.
2. Там же, с.39.
3. Там же, с.36.
4. Там же, с.36.
5. Там же, с.35.
6. Хроники Фредегара. Пер. с лат., комментарии, вступ. статья Г.А. Шмидта. – СПб.: ЕВРАЗИЯ; М.: ИД Клио, 2015. – с.150.
7. Григорий Турский. История франков / Пер. с лат., сост., примеч. В.Д. Савуковой. – М.: Наука, 1987. – с.41.
8. Альфан Луи. Варвары. От Великого переселения народов до тюркских завоеваний XI века / Пер. с франц. Некрасова М.Ю. – СПб.: Евразия, 2017. – с.38.
9. Хроники Фредегара. Пер. с лат., комментарии, вступ. статья Г.А. Шмидта. – СПб.: ЕВРАЗИЯ; М.: ИД Клио, 2015. – с.151.
10. Там же, с.151.
11. Григорий Турский. История франков / Пер. с лат., сост., примеч. В.Д. Савуковой. – М.: Наука, 1987. – с.41.
12. Там же, с.43.
13. Там же, с.43.
14. Лависс Э. История Франции в раннее Средневековье. Блок Г. Начала. Галлия независимая и римская Галлия; Шарль Байе, Кретъен Пфистер, Артюр Кленклоз. Христианство, варвары Меровинги и Каролинги. Перевод с франц. О.А. Добиаш-Рожественской под редакцией И.М. Гревса. – СПб.: «Евразия», 2018. – с.337.
15. Там же, с.337-338.
16. Краткая история Германии / Ульф Дирльмайер, Андреас Гестрих, Ульрих Херманн и др.; пер. с нем. К.В. Тимофеевой. – СПб.: Евразия, 2008. – с.22.
17. Григорий Турский. История франков / Пер. с лат., сост., примеч. В.Д. Савуковой. – М.: Наука, 1987. – с.48.
18. Там же, с.49.
19. Мансуэлли Г. Цивилизации древней Европы / Гвидо Мансуэлли в соавторстве с Раймоном Блоком; пер. с фр. Е. Абрамовой. – Екатеринбург: У-Фактория, 2007. – с.335.
20. Краткая история Германии / Ульф Дирльмайер, Андреас Гестрих, Ульрих Херманн и др.; пер. с нем. К.В. Тимофеевой. – СПб.: Евразия, 2008. – с.22.
21. Григорий Турский. История франков / Пер. с лат., сост., примеч. В.Д. Савуковой. – М.: Наука, 1987. – с.53.
22. Там же, с.54.
23. Там же, с.55.
24. Там же, с.56.
25. Там же, с.56.
26. Там же, с.56.
27. Там же, с.57.
28. Там же, с.58.
29. Там же, с.58.

-
30. Там же, с.58-59.
 31. Там же, с.58.
 32. Там же, с.59.
 33. Там же, с.58.
 34. Там же, с.59.
 35. Там же, с.59.
 36. Шерр И. Германия. История цивилизации за 2000 лет: В 2-х т. Т.1. – Мн.: МФЦП, 2005. – с.78-79.
 37. Буркхардт Я. Размышления о всемирной истории / Пер. с нем. 2-е изд. – М.; СПб.: «Центр гуманитарных инициатив», 2013. – с.289.
 38. Лависс Э. История Франции в раннее Средневековье. Блок Г. Начала. Галлия независимая и римская Галлия; Шарль Байе, Кретьен Пфистер, Артюр Кленклоз. Христианство, варвары Меровинги и Каролинги. Перевод с франц. О.А. Добиаш-Рожественской под редакцией И.М. Гревса. – СПб.: «Евразия», 2018. – с.348.
 39. Там же, с.348.
 40. Там же, с.349.
 41. Григорий Турский. История франков / Пер. с лат., сост., примеч. В.Д. Савуковой. – М.: Наука, 1987. – с.63.
 42. Там же, с.64.
 43. Там же, с.63.
 44. Там же, с.64.
 45. Там же, с.65.
 46. Там же, с.66.
 47. Там же, с.76.
 48. Там же, с.75.
 49. Там же, с.77.
 50. Лависс Э. История Франции в раннее Средневековье. Блок Г. Начала. Галлия независимая и римская Галлия; Шарль Байе, Кретьен Пфистер, Артюр Кленклоз. Христианство, варвары Меровинги и Каролинги. Перевод с франц. О.А. Добиаш-Рожественской под редакцией И.М. Гревса. – СПб.: «Евразия», 2018. – с.353.
 51. Там же, с.352-353.
 52. Бартелеми Д. Рыцарство: От древней Германии до Франции XII в. / Пер. с франц. М.Ю. Некрасова. – СПб.: ЕВРАЗИЯ, 2017. – с.60-61.
 53. Лависс Э. История Франции в раннее Средневековье. Блок Г. Начала. Галлия независимая и римская Галлия; Шарль Байе, Кретьен Пфистер, Артюр Кленклоз. Христианство, варвары Меровинги и Каролинги. Перевод с франц. О.А. Добиаш-Рожественской под редакцией И.М. Гревса. – СПб.: «Евразия», 2018. – с.364.
 54. Там же, с.364.
 55. Там же, с.365-366.
 56. Там же, с.367.
 57. Там же, с.367.
 58. Арзаканян М.Ц. История Франции: учебник для вузов / М.Ц. Арзаканян, А.В. Ревякин, П.Ю. Уваров. – М.: Дрофа, 2005. – с.19.
 59. Эйнхард. Жизнь Карла Великого. Вступительная статья, перевод, примечания, указатели М.С. Петровой. – М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2005. – с.55.
-

60. Там же, с.55.
61. Краткая история Германии / Ульф Дирльмайер, Андреас Гестрих, Ульрих Херманн и др.; пер. с нем. К.В. Тимофеевой. – СПб.: Евразия, 2008. – с.23.
62. Альфан Л. Варвары. От Великого переселения народов до тюркских завоеваний XI века / Пер. с франц. Некрасова М.Ю. – СПб.: Евразия, 2017. – с.155-156.
63. Мюссо-Гулар Р. Карл Великий / Пер. с франц. – М.: Издательство «Весь Мир», 2003. – с.24-25.
64. Лависс Э. История Франции в раннее Средневековье. Блок Г. Начала. Галлия независимая и римская Галлия; Шарль Байе, Кретьен Пфистер, Артюр Кленклоз. Христианство, варвары Меровинги и Каролинги. Перевод с франц. О.А. Добиаш-Рожественской под редакцией И.М. Гревса. – СПб.: «Евразия», 2018. – с.425.
65. Там же, с.425.
66. Там же, с.425-426.
67. Буркхардт Я. Размышления о всемирной истории / Пер. с нем. 2-е изд. – М.; СПб.: «Центр гуманитарных инициатив», 2013. – с.201.
68. История Германии: учебное пособие: в 3 тт. / Под общ. ред. Б. Бонвеча, Ю.В. Галактионова. – Т.1. С древнейших времен до создания Германской империи / Л.П. Белковец, С.А. Васютин, Е.П. Глушанин и др.; отв. ред. С.А. Васютин и Е.П. Глушанин; сост. науч.-справ. аппарата А.А. Мить. – М.: КДУ, 2008. – с.82.
69. Хлевов А.А. Краткая история Средних веков: Эпоха, государства, сражения, люди / Александр Хлевов. – СПб.: ООО «Издательство «Пальмира»; М.: ООО «Книга по Требованию», 2018. – с.70.
70. История Средневековья: энциклопедия под редакцией Умберто Эко / [пер. с итал. Т. Никитинской и др.]. – М.: Абрис, 2018. – с.68.
71. Гегель. Сочинения. Том VIII. – М.: Государственное социально-экономическое издательство, 1935. – с.340.

Аннотация. Мақалада ортағасырлық тарихи деректер мен ғылыми-зерттеу әдебиеттерінің кең ауқымы негізінде Франк мемлекетінің пайда болуы мен даму процесі, сондай-ақ осы процестегі Меровинг әулетінің рөлі қарастырылады. Хлодвиг патшасы кезінде франк тайпаларының күрт өсуі мен көтерілуінің саяси және діни факторлары ашылды. Хлодвигтің мұрагерлері кезінде, оның ішінде әртүрлі неміс тайпаларының бағынуы есебінен франк мемлекетін кеңейту процесі көрсетілген. Іс жүзінде меровинг патшаларынан билікті алып тастаған майордомдардың билік ету кезеңі сипатталған. Карл Мартелл мен Пипин II – нің жаңа әулет – Каролингтер әулетін құру үшін саяси жағдайларды дайындаудағы рөлі атап өтілді.

Кілтті сөздер: Батыс Рим империясы, Франк мемлекеті, Меровинг династиясы, Мервей, Хлодвиг, Пипин II, Карл Мартелл.

Annotation. The article examines the process of the emergence and development of the Frankish state, as well as the role of the Merovingian dynasty in this process, based on medieval historical sources and a wide range of research literature. The political and religious factors of the sharp strengthening and rise of the Frankish tribes under King Clovis are revealed. The process of expansion of the Frankish state under the successors of Clovis, including the subordination of various Germanic tribes, is shown. The period of the rule of the mayords, who

actually took power from the weak-willed Merovingian kings, is described. The role of Charles Martell and Pepin II in preparing the political conditions for the creation of a new dynasty – the Carolingian dynasty-is noted.

Keywords: Western Roman Empire, Frankish state, Merovingian dynasty, Merovey, Clovis, Pepin II, Charles Martell