

MEDIEVAL HISTORY OF CENTRAL EURASIA

ISCA

No. 1 (3) 2022



www.isca.kz

MEDIEVAL HISTORY OF CENTRAL EURASIA

Has been published since 2020

No. 1 (3) 2022

Nur-Sultan

EDITOR-IN-CHIEF:

Doctor of Historical Sciences, Professor
Shaihutdinov M. Y.

DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF

Doctor of Historical Sciences, Professor
Kushkumbayev A. K.

EDITORIAL BOARD:

Qydyráli Darhan	Doctor of Historical Sciences, Professor (Kazakhstan)
Muminov A.K.	Doctor of Historical Sciences, Professor (Kazakhstan)
Samashev Z. S.	Doctor of Historical Sciences, Professor (Kazakhstan)
Abuseitova M. K.	Doctor of Historical Sciences, Professor (Kazakhstan)
Sabitov Zh. M.	PhD in Political Science (Kazakhstan)
Golden Peter B.	Dr., Professor (USA)
Kradin N.N.	Doctor of Historical Sciences, Professor (Russia)
Erdélyi István	Doctor of Historical Sciences, Professor (Hungary)
Uzelac	PhD in History (Serbia)
Aleksandar	
Mirgaleev I. M.	Candidate of Historical Sciences (Russia)
Zaytsev I. V.	Doctor of Historical Sciences, Professor (Russia)
Petrov P.N.	Candidate of Historical Sciences (Russia)
Nagamine	PhD in History (Japan)
Hiroyuki	

Editorial address: 8, Kabanbay Batyr avenue, of.316, Nur-Sultan, Kazakhstan, 010000
Tel.: (7172) 24-18-52 (ext. 316)
E-mail: medieval-history@isca.kz

Medieval History of Central Eurasia
Owner: Astana International University
Periodicity: quarterly
Circulation: 500 copies

CONTENT

<u>А. К. Кушкумбаев</u> _ОБОБЩАЮЩИЕ ИЗДАНИЯ ПО ИСТОРИИ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ(Историографический опыт осмысления).....	4
А. Молдахмет _СЫРДАРИЯ ӨЗЕНІНІҢ ТӨМЕНГІ АҒЫСЫ ТҮСІНІГІНЕ ҚАТЫСТЫ АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ КӨЗҚАРАСТАР	12
Ә. Нұсқабай _ТҮРК КЕЗЕҢІНІҢ ҒҰРЫПТЫҚ ЕСКЕРТКІШТЕРІН КЕШЕНДІ ЗЕРТТЕУДІҢ МАҢЫЗДЫЛЫҒЫ.....	18
Радик Темиргалиев _УРУС-ХАН И ЕГО РОЛЬ В ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА	24
А.С. Шакиева _ИЗУЧЕНИЕ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ В СОВРЕМЕННОЙ КАЗАХСТАНСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ	41

МРНТИ 03.20.00

ИЗУЧЕНИЕ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ В СОВРЕМЕННОЙ КАЗАХСТАНСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

А.С. Шакиева

ЕНУ им. Л.Н. Гумилева докторант, Нур-Султан, Казахстан
(E-mail: aisaule_10@mail.ru)

Аннотация. В научной статье рассматриваются особенности историографического исследования периода независимого Казахстана по теме Улуса Джучи. Важные исторические аспекты представлены отечественными исследователями на основе материалов, связанных с историей Улуса Джучи. Автор делит отечественную историографию периода независимости на два этапа. В статье автор связывает актуальные вопросы истории Улуса Джучи с Казахским ханством, которое образовалось в XV веке. В статье проводится комплексный анализ историко-идеологических и чисто прагматических, экономических причин подъема этой темы. В данном научном издании исследуется уникальная парадигма изучения истории Улуса Джучи (Золотой Орды) в работах отечественных исследователей периода Независимого Казахстана. С помощью работ отечественных исследователей описывается совокупность новых теоретических представлений по истории Улуса Джучи. В статье рассматриваются важные аспекты изучения исторической науки, в том числе формирование нового понятия «Улуса Джучи». В ходе написания статьи автор приходит к выводу, что новая концепция «Казахстан – правопреемник Золотой Орды (Улуса Джучи)» имеет беспрецедентную научную степень и является объективной.

Ключевые слова: Золотая Орда, казахстанская историография, монголы, Ак Орда, Синяя Орда.

ВВЕДЕНИЕ

Изучение Золотой Орды остается одним из важнейших вопросов истории Казахстана. Оценка политического, социального и культурного развития стран Восточной Европы монголами и тюрками долгое время была одним из самых дискуссионных вопросов. В связи с этим при изучении истории Улуса Джучи основное внимание уделялось следующим политическим вопросам: устройству государства, управлению, особенностям социально-экономического развития, политико-дипломатическим отношениям с соседними странами. Следует отметить, что XIII-XV вв. История Золотой Орды как империи не изучена и не систематизирована в отечественной историографии. Эта страна является крупнейшим из средневековых государств по площади земель, ее владения простирались не только в Азии, но и в Европе. Военная и политическая мощь Золотой Орды издавна считалась значимым геополитическим фактором для дальних и близких соседей. Однако до сих пор отечественная историография разделилась на историю политической, социальной и бытовой жизни Золотой Орды.

XIII-XV вв. выводы о государствах на территории Казахстана находились в центре внимания отечественной историографии. Исследования по истории «Золотой Орды» последних лет делятся на несколько групп, и они отличаются друг от друга по тематике исследования. Например, первая – работа по общим вопросам истории и археологии Золотой Орды. Второй – научные работы по терминологии Золотой Орды. Третья группа – произведения, показывающие связь Казахского ханства с историей Золотой Орды. Цель нашего исследования – проанализировать и объективно оценить формирующуюся историографию Улуса Джучи в современной отечественной историографии.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

При написании статьи использовались сравнительно-исторический, хронологический методы. Во-первых, сравнительно-исторический анализ позволяет выявить особенности рассматриваемого вопроса в отечественной историографии, проанализировать закономерности исследования, расширить поле мнений. Такой методологический подход позволяет более точно проанализировать значимость статьи, специфику содержания рассматриваемых произведений. Во-вторых, использование хронологического подхода позволяет осуществить глубокое накопление периодических историографических знаний при изучении истории Улуса Джучи. Учитывая особенности исторической эпохи, это позволяет избежать заблуждений.

ОБСУЖДЕНИЕ

В отечественной историографии имеется много работ по истории Улуса Джучи. За прошедшие годы было опубликовано много новых работ на эту тему. Отечественную историографию периода независимости можно разделить на два этапа.

Первый этап, историография с 1990 по 2000 гг. В первые годы независимости предпринимались попытки изменить отношение к истории Улуса Джучи. Одним из первых историков того времени был известный востоковед В.П. Юдин. Его работа «Переход власти к племенным племям и безвестная династия Тукатимуридов в казахских степях в XIV в. (к проблеме восточных письменных источников, степной устрой историографии и предистории Казахского ханства)» [1] дало большой толчок развитию отечественной историографии по этой теме, А. И. Исина «Тимур в Восточном Казахстане: план и направление похода 1389 г.» [2]. В 1997 году известный историк М.Х. Абусейтова защитила докторскую диссертацию на тему «Казахстан и Средняя Азия: политические, межнациональные и культурные связи (XV-XVII вв.)». позднее опубликовано в виде монографии [3]. В дальнейшем М.Х.Абусейтова продолжила эту тему и опубликовала

работу «Письменные источники по истории и культуре Казахстана и Средней Азии в XIII – XVIII веках» [4]. В работах отечественных исследователей, опубликованных на первом этапе, отмечается, что она не отклонялась от советской концепции. Например, «Казахское ханство является географическим и династическим наследником Орда Эжена. Сами казахи - кочевые узбеки. В разделе нового академического 5-томного сборника «История Казахстана» по истории «Улуса Джучи» много ссылок на работы советских исследователей. Это означает, что необходимо обратить внимание на многочисленные утверждения в советской идеологии о том, что монгольское нашествие негативно сказалось на социально-политическое и этническое развитие региона.

На втором этапе, после 2010 года, тема смогла выйти на государственный уровень благодаря особой поддержке населения и презентации новых идей учеными. Среди них видные отечественные историки А. К. Муминов, Ж. М. Тулибаева, Султанов Т. И., К. З. Ускенбай, А. К. Кушкумбаев, Ж. М. Сабитов [5; 6; 7; 8; 9]. На втором этапе публикуемые работы исследователей не зависят от известной идеологии, имеют большое количество баз данных и стремятся к комплексной и объективной оценке. В настоящее время отечественные историки обосновывают свой тезис о преемственности Казахского ханства с Улусом Джучи следующим образом: 1) Географически более 40% территории Улуса Джучи относится к территории современного Казахстана. Также половина Синей Орды и Белой Орды территориально входят в состав территории современного Казахстана. 2) 20 из 92 племен, входящих в состав Улуса Джучи в этноплеменной список, жили как казахи. Остальные входили в состав других бывших Даштыкыпчакских тюркских народов. Таким образом, Казахстан можно считать исторически и географически наследником улуса Джучи.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Сегодня, благодаря большому количеству источников, существует множество исследований Золотой Орды. В советский период было много односторонних работ о последствиях нашествия Монгольской империи. Сейчас, с момента провозглашения Республики Казахстан официально независимым государством, есть возможность рассказать историю нашей страны в ранние и средневековые времена. Актуальными в отечественной историографии стали такие темы, как вопрос о племенных объединениях Золотой Орды, этногенез и этническая история евразийских тюрков, общая для монгольской эпохи этнополитическая история.

В независимом Казахстане начало формироваться изучение историографии Золотой Орды. С 1990 года ряд исследователей активно пишут научные работы по этой теме. Среди них известный историк В.П.

Юдин «Переход власти к племенным пляскам и безвестная династия Тукатимуридов в казахских степях в XIV веке». (к проблеме восточных письменных источников, степной историографии и доисторической истории Казахского ханства)», которая посвящена важным страницам истории Восточного Дашты Кыпчака. В. П. Юдин обратил внимание на исторические факты, встречающиеся в работах, и подробно изучил их. Рассмотрев множество данных по монгольской эпохе, ученый пришел к следующему выводу: «Среди работ в советской историографии нет работ с хронологическим своеобразием истории казахской степи» [1, с.64]. Таким образом, изучение многовековой истории Улуса Джучи не дало общего анализа эмпирического материала по этнополитической истории Восточного Дашты Кыпчака. Среди опубликованных в эти годы работ можно отметить работы В.Г. Кляшторного и И.Т. Султанова «Казахстан. Хроника трех тысячелетий». Эта книга охватывает исторические события казахской истории от сакского периода до XVIII века. В четвертой части работы вы можете найти информацию об истории Золотой Орды. Авторы констатируют, что золотоордынское государство стало могущественным государством в евразийских степях в период правления хана Батыея [10].

В 1994 году написана 5-томная «История Казахстана». В частности, считаем необходимым упомянуть второй том «Истории Казахстана», изданный в 1997 году, как объемный раздел, содержащий исторические данные по истории Золотой Орды. Среди авторов 2-х многотомников К.М. Байпаков, М.К. Козыбаев Б.Е. Комеков К.А. Книга рассказывает об истории Казахстана в период позднего Средневековья с середины XIII века до начала XVIII века. На основе письменных данных и комплекса археологических исследований становление и развитие Казахского ханства, формирование казахской нации, формирование этнической территории, вопросы социально-экономических отношений в казахском обществе. Труды К.А. Пищулиной имеют важное значение для изучения истории Восточного Дашты Кыпчака. Результаты некоторых исследований опубликованы в 5-томном сборнике «История Казахстана». К.А.В многотомнике Пищулина рассмотрела историю происхождения терминов Белая Орда и Синяя Орда, Амирские Железные Войны в Восточном Дашты Кыпчаке и Семиречье, Восточно Дашты Кыпчаке и Семиречье в первой четверти XV века. Одной из наиболее заметных работ является статья «Крушение Белой Орды» [11]. Однако в произведении отсутствует позитивный взгляд на историю Золотой Орды. Судя по историческим данным, кажется, что большинство авторов еще не отошли от советской концепции. Это связано с тем, что существует множество мнений о монгольском нашествии и его влиянии на казахскую этнополитику. Также стоит отметить, что истории Белой Орды часто уделяется особое внимание.

В 1997 году вышел в свет труд А.Ш. Кадырбаева «За Великой степью». Научная работа автора посвящена военной истории Золотой Орды, в том

числе ее основным компонентам [12]. В академической истории Казахстана в советское время существовало представление о том, что Казахское ханство не является правопреемником Золотой Орды. Большинство дореволюционных российских историков признавали, что Казахское ханство было по некоторым меркам одним из «законных наследников» Золотой Орды. После обретения независимости выводы советской историографии не изменились.

В начале XXI века стал проявляться интерес к этой теме с новыми перспективами. Среди ученых, опубликовавших в этот период ряд работ, были А. И. Исин, М. Х. Абусейтова, Ж. М. Тулибаев, Т. Султанов [2; 3; 4; 5; 6]. В 2000 году историк А. Исина «Тимур в Восточном Казахстане: план и направление похода 1389 г.», опубликовал исследование исторических проблем Восточно-Дашты Кыпчакского государства в XIII-XV вв. Впервые изучается политическая история Белой Орды с периода ее образования до времени ее падения, описывается исторический ход нашествий Эмира Темира [2].

В 2001 году вышла в свет работа З. Кинаятулы «Последние тюркские племена, населявшие Монгольское плато: IX-XII вв.» [13]. Особенность данной работы в том, что в исследовании широко использовались арабо-персидские данные, труды Рашид ад-Дина, Марко Поло, Плано Карпини. Например, приводятся важные сведения о правлении Бату-хана. Однако это считается кратким обзором казахской истории.

В 2001 году М.Х. Абусейтовой «Тарих-и Джахангушай Джувайни как источник по истории Казахстана» [4]. В работе автор, используя средневековые данные, смог выявить важные аспекты монгольского периода. Теоретическая значимость этих данных особенно высока в отечественных исследованиях данных. Новые сведения из восточных надписей поделились новыми сведениями об истории Улуса Джучи. Важность введения научных данных в работах М.Х. Абусейтовой заключается в рассмотрении неизученных аспектов истории Улуса Джучи.

В заключение, вышеперечисленные работы показывают широкое использование средневековых источников при написании истории Золотой Орды. Основной причиной является программа 2004 года «Культурное наследие», организованная государством. В рамках программы «Культурное наследие» в архивных документах из Армении можно найти информацию об истории «Золотой Орды». Например, «Из истории Варданы. Армянские источники о монголах. Выписка из рукописи 1985 года», «Степанян Грач. Борьба армянского народа против татаро-монгольского хозяина – Ереван, изд-во АН Армянской ССР, 1990». Это позволяет по-новому представить историю «Золотой Орды».

Есть историко-идеологические и чисто прагматические, экономические причины обращения к теме Золотой Орды. Мы верим, что концепция

Золотой Орды займет достойное место в национальной истории Казахстана в ближайшие годы. Ведь нация должна знать свое историческое прошлое.

С 2010 года среди ученых нарастают публичные дебаты о необходимости пересмотра концепции Золотой Орды и о том, может ли она быть политически жизнеспособной для правящей политической элиты. В 2013 году Т.А. Козырева «Независимый Казахстан. Борьба за прошлое. (Актуальные проблемы современной казахской историографии)» [14]. Центральный тезис монографии основан на том, что в национальном строительстве Казахстана следует использовать концепцию Золотой Орды. Автор констатирует, что «выбор Золотой Орды как символического прародителя современного Казахстана» политически оправдан. Ведь именно так определяются страницы истории разных групп населения Казахстана.

Сегодня Первый Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев неоднократно подчеркивал значение Золотой Орды в истории Казахстана. В интервью в Улытау от 24 августа 2014 года Первый Президент определил историческую преемственность казахов с Золотой Ордой и объявил, что это государство является историческим основателем Казахского ханства. С этого момента у него появилась возможность подняться на государственный уровень и посмотреть на него под новым углом.

В 2010 г. опубликована статья Ж. М. Тулибаевой по проблемам генеалогии, исторической географии Урус-хана [5]. В статье «Улус Урус-хана» была проанализирована генеалогия Урус-хана, таким образом предпринята попытка определить географическое местонахождение его сына.. В статье автора определяются границы большой территории Токай-Темир, говоря: «Отсюда до Мангышлака, Прикаспийского бассейна, Северного Кавказа и Крыма простиралась земля Тока-Темир в самых больших и могучих домах Золотой Орды» [5, с. 444]. Внук знаменитого Урус-хана, Барак-хан, так комментировал право владения Сыганаком: «Сыганакское пастбище принадлежит мне по закону и нравственному закону, потому что мой дед, Урус-хан, построил в Сыганаке здание» [5, с. стр. 447]. По мнению Ж. М. Тулибаевой, «если бы Сыганак действительно находился во владении Урус-хана и его потомков, то Барак-хан представил бы достаточные доказательства и определил бы принадлежность земли» [5, с.448]. Выпущенные под именами Мубарак-Ходжа-хана, Урус-хана и Токтамыс-хана в конце 760 - начале 780-х годов хиджры серебряные дирхемы чеканились в городе Сыганак [16, с.57]. Таким образом, были даны подробные ответы на другие вопросы, касающиеся местонахождения улуса Урус-хана.

В 2011 году историк Т. Султанов «Золотая Орда. Государство потомков Чингисхана в евразийских степях» [6]. В своем труде он писал об истории Золотой Орды, используя арабские и персидские источники. В частности, можно найти информацию об экономике, культуре, обычаях и традициях

народов Улуса Джучи.

В 2013 году была опубликована работа К.З. Ускенбая «Восточный Дешт-и Кыпчак в XIII-начале XV вв. Проблемы этнополитической истории Улуса Джучи». В работе рассматриваются такие вопросы, как процесс вхождения Восточно-Дашты Кыпчакской степи в состав Монгольской империи, образование улуса Джучи, новые подходы к терминам «Белая Орда» и «Синяя Орда». Исторический анализ политических процессов Белой Орды, расположенной в восточной части Улуса Джучи [7]. Один из комментаторов этой работы сказал: «Работа была сосредоточена только на написании политической истории Белой Орды. В исследовании не затрагивались такие вопросы, как этническая принадлежность, общественно-политический строй, историческая география. Эти вопросы требуют глубокого изучения» [7, с.9].

В 2015 году в Астане издан сборник материалов «Золотая Орда: история и культурное наследие». Научная публикация подготовлена в рамках научно-исследовательского проекта «Этнополитическая история Золотой Орды (Улуса Джучи) XIII-XV вв.: политический строй, общественное развитие, этнокультурный состав». В сборник вошли научные статьи и материалы специалистов Казахстана, России, Украины и Финляндии по истории и культуре Золотой Орды в XIII-XV веках [15]. В этом сборнике были опубликованы статьи А. Кушкумбаев, А.В. Парунин, Я.В. Пилипчук авторов, а также рассмотрены следующие вопросы. Например, историк Айболат Кушкумбаев в статье «Ак орда» в турецком эпосе «Эр Едиге» (к вопросу о политическом центре улуса Джучиева) акцентирует внимание на понятии «Ак орда». Во-первых, его географическое положение давно стало предметом пристального внимания, и сегодня большинство исследователей уверенно связывают этот термин с западной территорией [15, стр. 36]. Используя эпический цикл тюркоязычных народов, Едиге обладает большим эвристическим потенциалом как исторический источник по истории Золотой Орды и может рассматриваться как отдельный вид устных источников по истории. Далее следует статья известного российского историка А. В. Парунина «Сведения о Белой Орде и Синей Орде в свете древней исторической традиции». В нем говорится: «Мифологический мир Золотой Орды, сформированный исследователями культурных традиций государств-правопреемников Золотой Орды, племен, входящих в «Золотой род», пытался понять причины несостоятельности государства» [15, с. 59]. Украинский историк Ю.В. Пилипчук в статье «Ногаевская нация и Европа» писал: «Одним из интереснейших имен в истории Улуса Джучи был Ногай. Джучи удалось создать новый политический центр на окраине государства» [15, с. 62]. В данном исследовании рассматривается политика ногайцев.

Сегодня у историка А.К. Кушкумбаева много исследований по этой теме. Например, в работе «Военно-политическая обстановка в Кок-Орде XIII-

XIV веков» написано о границах и военной истории Золотоордынского государства [8]. Автор также не согласен с мнением о том, что «Синяя Орда», принадлежавшая Шайбани, левое крыло Улуса Джучи, называется «Белой Ордой». В очередной статье автора «Историография истории кочевого улуса Джучи» рассказывается об истории Улуса Джучи в советской, отечественной и зарубежной историографии. А. Кушкумбаева «История кочевого военного дела Золотой Орды XIII-XV вв.». При написании статьи археологи использовали статьи ученых в историографических трудах, относящихся к монгольской эпохе. Историк А. Кушкумбаев пришел к следующему выводу: «Во времена правления империи Джучи (Золотой Орды) на ее территории свободно проживали такие этнические группы, как тюрки, монголы, финно-угры, славяне и европеиды. Также Золотая Орда была сильной военной, политической и культурной державой, а ее собственный «*Rex Nomadica* — стал центром Евразии» [8, с.13].

Также можно упомянуть работы исследователя, ученого Жаксылыка Сабитова по этой теме. В 2008 г. в журнале «Золотая цивилизация», издаваемом в Казани, были опубликованы его научные статьи «Анонимный Александр как генеалогический источник», в 2010 г. «Натанзи как источник по истории Золотой Орды» [9]. По мнению автора, из-за советской идеологии история Улуса Джучи не изучалась должным образом. На самом деле ученый использует в своих научных статьях очень много средневековых данных. В своей научной работе ученый Ж. Сабитов выдвигает следующие выводы. Например, по советским временам «Улус Джучи» до сих пор считается зарубежным средневековым государством. Поэтому современные отечественные школы медиевистики не должны опираться на старые нравственные принципы, а рассматривать Улус Джучи как государство в истории средневекового Казахстана» [9, с. 848].

В целом обращение Президента Республики Казахстан К.Ж. Токаева на тему Золотой Орды имеет историко-идеологические и чисто прагматические, экономические причины. «Генерация новых смыслов», начатая президентской командой, будет продолжаться, и можно ожидать, что «Золотоордынская концепция» в ближайшие годы займет достойное место на основе казахстанской национальной истории, стремящейся объединить различные этнолингвистические групп населения Казахстана.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Золотая Орда не только символ прошлого, но и занимает особое место в истории страны. Анализируя упомянутую выше отечественную историографию, мы приходим к выводу, что Золотая Орда представляет собой централизованное государство.

В 2019 году главной темой научного сообщества стали исследования средневекового государства, известного как Золотая Орда. Это связано с тем,

что в 2019 г. в отечественной историографии развернулись большие дискуссии. Безусловно, для многих народов Евразии Золотая Орда и ее политические наследники занимают особое место в истории. Согласно историческим данным, правившие казахские ханы были потомками Золотой Орды, левым крылом которой был центр Сыганак на реке Сырдарья, а потомки казахов служили военными властями этого государства. На самом деле казахская история напрямую связана с историей Золотой Орды. Поэтому обращение к этой теме отечественным исследователям весьма уместно.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Юдин В.П. Переход власти к племенным биям и неизвестной династии Тукатимуридов в Казахских степях в XIV в. (к проблеме восточных письменных источников, степной устной историографии и предыстории Казахского ханства) // Утемишхаджи. Чингиз-наме / Факс., пер., транскр., текстолог. примеч., исслед. В.П. Юдина. – Алматы: Гылым, 1992. – С. 57–75.
2. Исин А. Тимур в Восточном Казахстане: план и направление похода 1389 г. // Отан тарихы. 2000. №1–2. С. 124–128. А.И.Исин. Казахское ханство и Ногайская Орда во второй половине XV -XVI в. – Семипалатинск, 2002 – 139 с.
3. Абусейтова, М.Х. Казахстан и Центральная Азия: политические, международные и культурные связи (XV–XVII вв.): дис. док. ист. наук. Алматы, 1997. – 312 с.
4. Абусейтова М.Х. Письменные источники по истории и культуре Казахстана и Центральной Азии в XIII - XVIII вв. Алматы: Дайк-Пресс, 2001. С. 426
5. Тулибаева Ж.М. Улус Урус-хана // Казахстан и Евразия сквозь века: история, археология, культурное наследие: Сб. науч. трудов, посвящ. 70-лет. со дня рожд. акад. НАН РК К.М. Байпакова. Алматы, 2010. С. 444–448.
6. Султанов Т.И. Алтын Орда Еуразия даласындағы Шыңғыс хан ұрпақтарының мемлекеті. – Алматы: Мектеп, 2011. – Б. 176
7. Ускенбай К.З. Восточный Дашт-и Кыпчак в XIII – начале XV века. Проблемы этнополитической истории Улуса Джучи / Ред. И.М. Миргалеев. – Казань: Изд-во «Фэн» АН РТ, 2013. – 288 с.
8. Кушкумбаев А.К. Историография истории военного дела кочевников Улуса Джучи // Военное дело Золотой Орды: проблемы и перспективы изучения. Материалы Круглого стола, проведенного в рамках Международного Золотоордынского Форума (Казань, 30 марта 2011 г.) / Отв. ред. и составитель И.М. Миргалеев. Казань: ООО «Фолиант», Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2011. С. 6-22. Кушкумбаев А.К. Золотая Орда в истории тюркских народов // Золотая Орда: история,

государственность, культурное наследие. Нур-Султан, “Ғылым” баспасы, 2019. С. 72-83.

9. Сабитов, Ж.М. Аноним Искендера как генеалогический источник// Золотоордынская цивилизация. Вып. 1. Казань. 2008. с. 117–122. Сабитов, Ж.М. Натанзи как источник по истории Золотой Орды// Золотоордынская цивилизация. Вып. 3. Казань. 2010. с. 150–154. Сабитов Ж.М., Кушкумбаев А.К. Улусная система Золотой Орды в XIII–XIV веках: к вопросу о локализации Ак-Орды и Кок-Орды// Золотоордынское обозрение. Вып. 2. Казань, 2013. с. 60–72. Сабитов Ж.М. О происхождении этнонима узбек и «кочевых узбеков»// Золотоордынская цивилизация. Сборник статей. Вып. 4. Казань: ООО «Фолиант», Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2011. С. 166–173. Сабитов, Ж.М. Этногенез казахов с точки зрения популяционной генетики// The Russian Journal of Genetic Genealogy. Volume 4, No 2 (2012)/Volume 5, No 1 (2013). С. 29–47.

10. Кляшторный С.Г., Султанов Т.И. Казахстан: летопись трех тысячелетий. – Алма-Ата: Рауан, 1992. – 378 с.

11. Мингулов Н.Н., Пишулина К.А. Ак-Орда в XIV веке // История Казахстана (с древнейших времен до наших дней). Т. 2. А., 1997. – 624 с.

12. Кадырбаев А.Ш. За пределами Великой Степи. – Алматы: Демей, 1997. – 200 с

13. Қинаятұлы З. Моңғол үстіртін мекен еткен соңғы түркі тайпалары: IX–XII ғасырлар. – Астана: Елорда, 2001. – Б. 208.

14. Козырев, Т.А. Независимый Казахстан. Борьба за прошлое. (Актуальные проблемы современной Казахстанской историографии). Астана. 2013. 60 с

15. Золотая Орда: история и культурное наследие: сборник научных материалов / Отв. ред. А.К. Кушкумбаев. – Астана: ИП «BG-PRINT», 2015. – 182 с.

16. Тулибаева Ж.М. История Золотой Орды в хивинской историографии// Золотоордынское обозрение. Вып. 2. Казань, 2020. с. С. 366-377.

ҚАЗІРГІ ҚАЗАҚ ТАРИХНАМАСЫНДАҒЫ АЛТЫН ОРДАНЫҢ ЗЕРТТЕЛУІ

А.С.Шакиева

Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ докторанты, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

(E-mail: aisaule_10@mail.ru)

Аңдатпа. Ғылыми мақалада Жошы Ұлысы тақырыбына қатысты тәуелсіз Қазақстан кезеңіндегі тарихнамалық зерттеулер мен ерекшеліктері зерттеледі. Отандық зерттеушілердің Жошы Ұлысы тарихына қатысты материалдар мен олардың пайдаланған ортағасырлық дерек көздерінің негізінде маңызды тарихи аспектілермен таныстырылады. Автор мақалада тәуелсіздік кезеңіндегі отандық тарихнаманы екі кезеңге бөліп, оның жан-

жақты зерттелуі қарастырылады. Автор мақалада Жошы Ұлысы тарихындағы өзекті тұстарын, кейінгі ғасырларда қалыптасқан Қазақ хандығымен байланыстырады. Мақалада осы тақырыптың мемлекеттік дәрежеге көтерілген сәттен бастап, тарихи-идеологиялық және таза прагматикалық, экономикалық себептеріне жан-жақты талдауы жасалынады. Бұл ғылыми жарияланымда Жошы Ұлысы (Алтын Орда) тарихын зерттеудегі бірегей парадигманы Тәуелсіз Қазақстан кезеңіндегі отандық зерттеушілердің еңбектерінен іздестіріп, қазіргі кездегі тақырыпты зерттеудің дәрежесі көрсетіледі. Жошы Ұлысы тарихына қатысты жаңа теориялық идеялардың топтамасы отандық зерттеушілердің еңбектерінің көмегімен суреттеледі. Қарастырылып отырған мақалада тарих ғылымының зерттеу нысанындағы маңызды тұстары, соның ішінде жаңа «Жошы Ұлысы» тұжырымдамасының қалыптасуы көрсетіледі. Автор мақаланы жазу барысында Қазақстан Алтын Орданың (Жошы Ұлысының) мұрагері» деген жаңа тұжырымдамасы теңдессіз ғылыми дәрежесі жоғары, объективті деп қорытындылайды.

Түйін сөздер: Алтын Орда, қазақ тарихнамасы, м оңғолдар, Ақ Орда, Көк Орда.

THE STUDY OF THE GOLDEN HORDE IN MODERN KAZAKH HISTORIOGRAPHY

A.S. Shakieva

ENU L.N. Gumilyov candidate to PhD , Nur-Sultan, Kazakhstan

(E-mail: aisaule_10@mail.ru)

Abstract. The scientific article discusses the features of the historiographic study of the period of independent Kazakhstan on the topic of Ulus Jochi. Important historical aspects are presented by domestic researchers based on materials related to the history of the Jochi Ulus. The author divides the national historiography of the period of independence into two stages. In the article, the author connects the topical issues of the history of the Ulus Jochi with the Kazakh Khanate, which was formed in the 15th century. The article provides a comprehensive analysis of the historical-ideological and purely pragmatic, economic reasons for the rise of this topic. This scientific publication explores the unique paradigm of studying the history of Ulus Jochi (Golden Horde) in the works of domestic researchers of the period of Independent Kazakhstan. With the help of the works of domestic researchers, a set of new theoretical ideas on the history of the Ulus of Jochi is described. The article discusses important aspects of the study of historical science, including the formation of a new concept of "Ulus of Jochi". In the course of writing the article, the author comes to the conclusion that the new concept of "Kazakhstan - the successor of the Golden Horde (Ulus Jochi)" has an unprecedented scientific degree and is objective.

Key words: Golden Horde, Kazakh historiography, Mongols, Ak Orda, Blue Horde.