

MEDIEVAL HISTORY OF CENTRAL EURASIA

ISCA

№2 (5) 2024 г.



www.isca.kz



MEDIEVAL HISTORY OF CENTRAL EURASIA

Has been published since 2020

No. 2 (5) 2024

Astana 2024

**EDITORIAL TEAM OF THE JOURNAL
MEDIEVAL HISTORY OF CENTRAL EURASIA**

CHIEF EDITOR

Doctor of historical sciences,
Assistant Professor
Nursultanova L.N.

EDITORS:

- **Qydyráli Darhan** Doctor of Historical Sciences, Professor (Kazakhstan)
- **Muminov A.K.** Doctor of Historical Sciences, Professor (Kazakhstan)
- **Samashev Z. S.** Doctor of Historical Sciences, Professor (Kazakhstan)
- **Abuseitova M. K.** Doctor of Historical Sciences, Professor (Kazakhstan)
- **Sabitov Zh. M.** PhD in Political Science (Kazakhstan)
- **Golden Peter B.** Dr., Professor (USA)
- **Kradin N.N.** Doctor of Historical Sciences, Professor (Russia)
- **Erdélyi István** Doctor of Historical Sciences, Professor (Hungary)
- **Uzelac Aleksandar** PhD in History (Serbia)
- **Mirgaleev I. M.** Candidate of Historical Sciences (Russia)
- **Zaytsev I. V.** Doctor of Historical Sciences, Professor (Russia)
- **Petrov P.N.** Candidate of Historical Sciences (Russia)
- **Nagamine Hiroyuki** PhD in History (Japan)

Editorial address: 8, Kabanbay Batyr avenue, of.316, Nur-Sultan, Kazakhstan, 010000
Tel.: (7172) 24-18-52 (ext. 316)
E-mail: medieval-history@isca.kz

Medieval History of Central Eurasia
Owner: Astana International University
Periodicity: quarterly
Circulation: 500 copies

CONTENT

F.E. Eren BEŞKAZA YÖRÜKLERİNDE DEVECİLİK FAALİYETLERİ ve DEVE KÜLTÜRÜ.....	5
A.Kazhigaliyeva , ENGLISH MEDIUM INSTRUCTION POLICY AND PRACTICE IN THE MULTILINGUAL CONTEXT OF A PRIVATE UNIVERSITY IN KAZAKHSTAN.....	20
Жакьянова А.М., Байсадахаова И.У. , ФОРМИРОВАНИЕ КОНЦЕПТОВ В ТЕОРИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА ПРИМЕРЕ КОНЦЕПТА «SOFT POWER».....	39
Андрей Шидловский, Ригина Сысоева , ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ ГОСУДАРСТВА И РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В БЕЛАРУСИ.....	50
Г.К.Асанова , ВЛИЯНИЕ ПРИРОДНОГО И ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ФАКТОРОВ НА ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ ЗАРОЖДЕНИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНОПОЛИТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАЗАХСКОГО НАРОДА.....	74

УДК 37.014.5(5-191.2)
МНТРИ 11.25.40

ФОРМИРОВАНИЕ КОНЦЕПТОВ В ТЕОРИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА ПРИМЕРЕ КОНЦЕПТА «SOFT POWER»

*Жакьянова А.М.¹, Байсадахаова И.У.²

¹ доктор философии PhD, Казахский университет международных отношений и мировых языков имени Абылай хана, Алматы, Казахстан, e-mail: zhakyanova.a@inbox.ru

² магистр социо-гуманитарных наук,
e-mail: workbest@mail.ru

Аннотация. Формирование концептов в теории международных отношений является важным процессом, поскольку концепты помогают исследователям и политикам интерпретировать и объяснять сложные явления международной политики. Одним из ключевых концептов в международных отношениях стал концепт «Soft Power» (мягкая сила), введенный Джозефом Наем в конце 1980-х годов. На примере этого концепта можно проследить, как теории международных отношений развивают и используют концепты для объяснения изменений на глобальной арене.

Целью данного исследования выступает обзор диссертационного исследования С. Винклер «Conceptual Politics in Practice: How Soft Power Changed the World» в Стокгольмском университете. Она опирается на ряд критических концептуальных исследований, в основу которых был взят концепт «мягкая сила», характеризующийся как гибкий, оспариваемый и социально сконструированный. В своем исследовании С. Винклер анализирует процесс формирования концепта «мягкая сила», его признание научным сообществом, а также последующие дискуссии и вызовы, возникавшие в различных политических контекстах.

В ходе исследования был проведен анализ методологии в исследовании С. Винклер. На основе абдуктивного подхода автор анализирует политическую концептуальную систему. Концепция «мягкой силы» рассматривается автором как кейс-стади в исследовании. В качестве методологических основ и правомочности концепции на существование, С. Винклер выдвигает 3 критерия для изучения понятий концепций: характер взаимодействия («feedback loops»), реификация («reification») или материализация/практическая реализация и трансфер понятий («travelling»).

Ключевые слова: теория, международные отношения, политическая концептуальная система, «soft power», мягкая сила, концепты, С. Винклер.

ВВЕДЕНИЕ

Трансформация системы международных отношений, которая последовала после Холодной войны и появление разного уровня акторов на мировой арене, таких как общественные организации, транснациональные компании, НПО, профессиональные ассоциации и отдельные личности,

требовала новой методологии, инструментов для объяснения происходящего. Более того динамичное развитие информационно-цифровых технологий, процессы глобализации и деглобализации, мультиполярность и многоуровневое соперничество государств не поддаются объяснению сложившейся научной картиной мира. Это всё породило своего рода кризис и в международных отношениях, так Булекбаев С.Б. отмечает, что «современная общественная наука не только не понимает мир, но и не может его объяснить привычным для нас языком... Сегодня совершенно очевидно, что в контексте новых реалий, многие понятия из области международных отношений нуждаются в уточнении и конкретизации» (Bulekbayev et al., 2020).

Концепция «Мягкой силы» в современных международных отношениях стала одним из инструментов новой методологии в построении эффективной политической коммуникации. Дж. Най оформивший эту теорию в 1990 году, аккумулировал идею о необходимости расширения трактовки категории «силы». Большинство научных школ не видели перспективы соотносить «силу» с военной, что привело к трансформации теоретического и практического осмысления силы в системе международных отношений.

Определенно, представленная Дж. Наем концепция не претендует на статус ноу-хау в теории международных отношениях, это давно существующие явления и процессы, которые, при этом, ранее не были концептуализированы в качестве академических определений. Необходимо учитывать, что категория мягкой силы шире, чем публичная дипломатия, гражданская дипломатия, «брендинг» государств или пропаганда. Основой концепции «мягкой силы» стало исследование универсальных принципов и технологий взаимодействия и взаимозависимости международных акторов, которые сместили фокус с практических вопросов. Концепция, разделяющая силу на «мягкую» и «жесткую», не включает весь спектр властных отношений, складывающихся в международно-политической среде. Главным критерием разделения, согласно Дж. Наю, выступает выяснение вопросов: а) напрямую действует актор или опосредованно; б) использует актор принуждение или привлекательность. «Мягкая сила», таким образом, – это способность субъекта заставить других изменить свое поведение, действуя опосредованно, без прямого принуждения, используя собственную привлекательность. Но привлекательность – достаточно субъективный опыт, поэтому закономерны вопросы, что же делает вещь, идею или явление привлекательными для одних и непривлекательными для других (Zhakyanova et al., 2023).

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОБЗОР

Ряд исследователей и сам Дж. Най отмечают, что идея использовать «мягкую силу» для установления власти восходит к древнекитайским философам, таким как Лаоцзы, жившем в 7 веке до н. э. «в мире нет предмета, который был бы слабее и нежнее воды, но она может разрушить самый твердый предмет» (Nye, 2021).

Одной из предшественниц концепции «мягкой силы» была концепция «культурно-идеологической гегемонии», которая была разработана итальянским философом Антонио Грамши в 1930-1940-х годах в «Тюремных тетрадах» (Gramsci, A. (1930–1940). *Prison notebooks*). Дж. Най упоминает работы Грамши в качестве оснований концепции мягкой силы. Главной идеей Грамши является вывод о том, что государственная система основывается не на одних материальных ресурсах, важную основу также составляют идеологические, а точнее культурные и интеллектуальные. Он обозначил этот факт в качестве идеологического лидерства или «гегемонией», которое функционирует наряду с принуждением (доминированием) определенных групп общества. Согласно Грамши, гегемония соотносится наилучшим образом с институтами гражданского общества (СМИ, партии, профсоюзы, образовательные и культурные учреждения, религиозные объединения и т. д.). Функция поддержки гегемонии, согласно Грамши, отведена «органическим интеллектуалам» (идеологам-практикам, формирующим интеллектуальный климат в обществе).

Так, в зарубежной научной среде можно выделить ряд исследователей, которые начали теоретически обосновывать изменяющуюся роль категории «силы» в международных отношениях: М. Баратц и П. Бахрах в статье «Two Faces of Power» (1962г.) Авторы статьи, американские либеральные политологи выделили два типа власти: первое лицо – политическая власть или власть «господствующего класса», представителей элит, которую также характеризуют как отчужденную. Второе лицо власти – социальная власть, то есть власть, осуществляемая социальными отношениями, неотчужденная власть, действующая без прямого силового воздействия и вмешательства репрессивных структур (Bachrach, P., & Baratz, M. S. (1962).

С. Льюкс в работе «Power: a Radical View» (2005) С. Льюкс в своей работе «Власть: радикальный подход» выделяет 3 «лица» силы/власти: первое представляет собой силу принимать и реализовывать решения, второе – «устанавливать повестку» и таким образом формировать и ограничивать пространство дискурса, третье – способность манипулировать

желаниями и предпочтениями других, убеждать других желать того же, что желает субъект силы (Lukes, 2005).

Американский экономист и социолог Кеннет Ю. Боулдинг выделяет три типа властных отношений: деструктивные, продуктивные и интегративные. Деструктивные отношения построены на угрозах, продуктивные – на обмене, а интегративные – на чувствах любви и ненависти. Каждому из трёх типов властных отношений соответствует свой теоретический подход, ставящий во главу угла либо неотвратимость наказания, либо возможность вознаграждения, либо обеспечение легитимности. Это такие подходы как неореализм, неолиберализм и конструктивизм (Boulding, 1974).

Эти работы стали своего рода теоретическим фундаментом концепции «мягкой силы». Общей мыслью данных авторов является идея о различных «лицах»/проявлениях силы в системе международного взаимодействия.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Материалами для данной статьи являются первичные и вторичные источники. В качестве первичных материалов, а также основой для обзора было обозначено диссертационное исследование С. Винклер «Conceptual Politics in Practice: How Soft Power Changed the World» (Winkler, 2020), которая была защищена в Стокгольмском университете в 2020 году. Диссертация получила приз за лучшую исследовательскую работу докторантов по социальным наукам в Стокгольмском университете. Наряду с диссертационной работой С. Винклер были изучены статьи автора в базе данных Скопус и личный сайт исследователя.

Вторичными материалами выбрана другая научная литература, критические обзоры и рецензии, которые использовались для контекста и более полного сравнительного анализа.

В статье основой исследования стала **качественная методология** с акцентом на критический анализ и синтез информации. Основные методологические подходы включают: **критический анализ, метод систематизации, контекстуализация и другие общенаучные методы и подходы.**

С помощью **критического анализа** была изучена диссертация С. Винклер, где основным объектом изучения выступали теоретические основы, методология, ключевые аргументы и выводы. Это помогло выявить сильные и слабые стороны исследования, оценить его значимость для научного сообщества, а также сравнить с аналогичными работами; **метода систематизации** были структурированы основные положения

анализируемой работы, ключевые концепты, гипотезы и результаты исследования, что дало обоснование его вклад в научную область; **контекстуализации** был проведен сравнительный анализ работы с предыдущими исследованиями по чтобы показать ее новизну, актуальность или уникальность в изучении концепта «Soft power».

Использованные материалы и методы исследования в совокупности формируют комплексный подход к анализу, где акцент делается на глубокое понимание и критическое осмысление работы С. Винклер, а также на ее значимость в более широком научном контексте.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Одно из последних исследований в области теории международных отношений, посвященных «мягкой силе» принадлежит Стефани Кристин Винклер в Стокгольмском университете.

Винклер С. выделяет три фактора, которые способствовали продвижению концепции «мягкой силы»:

1. Концепция «мягкой силы» в период неопределенности, то есть после окончания Холодной войны приобрела «негласный статус здравого смысла» или стала новой интерпретацией мироустройства. Опираясь на предыдущие исследования о природе власти, силы и мощи, Дж. Най сформулировал универсальное руководство для ведущих держав (США, Китай, Япония) для построения внешней и внутренней политики, которая не производила прямые угрозы для других акторов. Идея взаимодействия, взаимозависимости легла в основу концепции, тем самым мировыми державами были оценены предполагаемая опасность, связанных со сменой власти.

2. Концепция «мягкой силы» стала политическим инструментом с помощью которой решались ряд проблем: начиная от легитимации внутренней и внешней политики заканчивая продвижением личной политики и интересов. Также на базе этой концепции начали появляться новые интерпретации и концепции в международных отношениях («острая сила», «липкая сила», дипломатия знания, космополитическая сила и т.д.).

3. Признание и использование ресурсов «мягкой силы» дали толчок к финансированию и развитию социальных сфер государств.

На основе абдуктивного подхода автор анализирует политическую концептуальную систему, то есть концепты, формирующие политическую систему.

В своем диссертационном исследовании Стефани Кристин Винклер использует несколько ключевых методов для исследования концептуальной политики и анализа роли мягкой силы в международных отношениях:

-
- Критический анализ концептов (Critical Concept Analysis). Винклер опирается на подход критических концептуальных исследований (Critical Concept Studies, CSS), который рассматривает концепты как открытые, оспариваемые и интерпретативные устройства. В рамках этого подхода концепции понимаются не как нейтральные или объективные, а как инструменты, используемые для формирования политического мышления и действия. Она фокусируется на том, как мягкая сила выступает объектом политической борьбы и как она формирует международные отношения.
 - В качестве методологических основ и правомочности обоснования своей авторской идеи, Винклер выдвигает 3 этапа для изучения жизнеспособности концепта: обратные связи («*feedback loops*»), реификация или материализация/практическая реализация («*reification*») и трасфер концептов («*travelling*»), то есть использование и толкование понятий в разные времена (Winkler, 2020). На рисунке 1 представлен механизм действия политической концепции, где:
 - Обратные связи (Feedback Loops).** Она анализирует, как интерпретации концептов (в частности, «мягкой силы») влияют на политическую реальность, и как эти изменения, в свою очередь, возвращаются и трансформируют саму концепцию.
 - Реификация (Reification).** Данный этап заключается в изучении того, как концепции начинают восприниматься как «реальные», хотя на самом деле они являются созданными человеком абстракциями. В случае мягкой силы это проявляется в том, как её начинают воспринимать как реальный элемент политической стратегии.
 - Трасфер концептов (Travel).** На этом этапе исследуется как концепции перемещаются во времени, пространстве и между различными политическими контекстами (например, из США в Японию и Китай) и как они трансформируются в этих процессах.
-



Рис. 1 Механизм действия политической концепции по Винклер С.

- Метод процесс-трейсинга (Process-Tracing). С. Винклер использует процесс-трейсинг для изучения конкретных примеров того, как концепция мягкой силы распространялась и адаптировалась в разных странах. Она отслеживает динамику изменений концепции в политических дискурсах США, Японии и Китая, а также изучает, как различные акторы влияли на её развитие и интерпретацию.
- Кейс-стадии (Case Study Design). В исследовании используется дизайн кейс-стадии, который позволяет глубже изучить одну концепцию в разных контекстах. В данном случае это концепция мягкой силы, изучаемая на примере трёх стран – США, Японии и Китая. Такой подход позволяет автору детально проанализировать динамику концептуальной политики в этих странах и выделить уникальные аспекты применения концепции в каждом из контекстов. Концепция мягкой силы была введена Джозефом Наем в конце 1980-х годов, когда возникли опасения по поводу глобального лидерства США после окончания холодной войны (Nye, 2004). Винклер подчеркивает, как мягкая сила стала ключевым инструментом продвижения американского лидерства, акцентируя культурную и идеологическую привлекательность. Через обратные связи мягкая сила начала

восприниматься как реальный элемент международной политики, укрепляя её роль во внешней политике США. В Японии мягкая сила стала частью культурной дипломатии, ориентированной на популяризацию японской культуры и укрепление ее глобального имиджа. В Китае мягкая сила была адаптирована в рамках стратегии мирного подъема страны, подчеркивая необходимость избегать восприятия Китая как угрозы.

- Интерпретативный подход (Interpretivist Approach). Этот подход заключается в анализе того, как различные акторы (политики, академики, исследователи) интерпретируют и используют концепцию мягкой силы. Винклер изучает не столько объективную реальность, сколько субъективные интерпретации и их влияние на политическую практику.

Таким образом, теория международных отношений трансформируется и обогащается благодаря развитию концептов в разных контекстах, как отмечает Стефани Кристин Винклер в своей диссертации, концепты путешествуют между странами и политическими контекстами, что вносит изменения в их значение. Эти методы позволили детально исследовать, как концепция мягкой силы возникла, развивалась и повлияла на международные отношения, а также как она использовалась в разных политических контекстах.

ВЫВОДЫ

В теории международных отношений концепты играют ключевую роль, помогая классифицировать, объяснять и анализировать процессы глобальной политики. Концепты, такие как «Soft Power» (мягкая сила), появляются в ответ на изменяющиеся условия мировой политики и потребности ученых и политиков в интерпретации этих изменений.

Концепт был быстро принят политическими кругами, особенно в США, где он стал важным элементом внешнеполитической стратегии. В своей книге "Soft Power: The Means to Success in World Politics" (2004) Джозеф Най детализировал влияние мягкой силы на внешнюю политику США.

Формирование концептов в теории международных отношений, таких как мягкая сила, является важным процессом, который помогает объяснять сложные международные процессы. Концепты не только описывают реальность, но и влияют на то, как она формируется и воспринимается. Пример мягкой силы показывает, как концепции могут

стать частью политических стратегий и глобальных дискурсов, изменяя подходы к власти и влиянию в международных отношениях.

Политическая концептуальная система, как отмечает С. Винклер, связана с тем, как концепты создаются, продвигаются и меняются под воздействием различных акторов (ученых, политиков, медиа). Концепт мягкой силы прошел через несколько стадий трансформации, когда его значение менялось в зависимости от политических условий в США, Японии и Китае. Это показывает, что концепты могут быть не только теоретическими абстракциями, но и активными инструментами политической борьбы.

Исследование С. Винклер демонстрирует сложную природу мягкой силы как концепции, формирующей международные отношения. Отслеживая концептуальную политику вокруг мягкой силы, исследование углубляет понимание того, как государства используют эту концепцию для навигации в глобальной политике и влияния на восприятие изменений силы. Это также подчеркивает важность критического подхода к концепциям в международных отношениях и их влиянию на политическую реальность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Bachrach, P., & Baratz, M. S. (1962). Two faces of power. *The American Political Science Review*, 56(4), 947–952.
2. Boulding, K. E. (1974). *Three faces of power*. Newbury Park, California: Sage Publications.
3. Булекбаев, С. Б., & Булекбаева, Р. У. (2020). Методологические проблемы общественной науки в контексте вызовов современности. *Издательство*, 21.
4. Gramsci, A. (1930–1940). Prison notebooks
5. Lukes, S. (2005). *Power: A radical view* (2nd ed.). London: Palgrave Macmillan.
6. Nye, J. S. (2004). *Soft power: The means to success in world politics*. PublicAffairs.
7. Nye, J. S. (2021). Soft power: The evolution of a concept. *Journal of Political Power*. <https://doi.org/10.1080/2158379X.2021.1879572>
8. Winkler, S. C. (2020). *Conceptual politics in practice: How soft power changed the world* [Doctoral dissertation, Stockholm University]. Stockholm University.

9. Winkler, S. C. (n.d.). Home [Researcher website]. Retrieved from <https://www.stephaniechristinewinkler.com/home>
10. Zhakyanova, A. M., & Rusakova, O. F. (2023). The evolution of the concept of soft power in the work of Joseph Nye: Analysis of the main stages. *Известия. Серия: Международные отношения и регионоведение КазУМОиМЯ им. Абылай хана*, 51(1), 110–121.

"SOFT POWER" ТҰЖЫРЫМДАМАСЫ МЫСАЛЫНДА ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАТЫНАСТАР ТЕОРИЯСЫНДАҒЫ ТҰЖЫРЫМДАМАЛАРДЫ ҚАЛЫПТАСТЫРУ

Аннотация. Халықаралық қатынастар теориясында тұжырымдамаларды қалыптастыру маңызды процесс болып табылады, өйткені тұжырымдамалар зерттеушілер мен саясаткерлерге халықаралық саясаттың күрделі құбылыстарын түсіндіруге және түсіндіруге көмектеседі. Халықаралық қатынастардағы негізгі тұжырымдамалардың бірі Джозеф Най 1980 жылдардың соңында енгізген «жұмсақ күш» тұжырымдамасы болды. Осы тұжырымдаманың мысалында халықаралық қатынастар теориялары жаһандық аренадағы өзгерістерді түсіндіру үшін тұжырымдамаларды қалай дамытып, қолданатынын байқауға болады.

Бұл зерттеудің мақсаты Стокгольм университетіндегі С.Винклердің «Conceptual Politics in Practice: How Soft power Changed the World» диссертациялық зерттеуіне шолу болып табылады. Ол икемді, даулы және әлеуметтік тұрғыдан құрылған ретінде сипатталатын «жұмсақ күш» тұжырымдамасына негізделген бірқатар сыни тұжырымдамалық зерттеулерге сүйенеді. С. Винклер өзінің зерттеуінде «жұмсақ күш» тұжырымдамасын қалыптастыру процесін, оны ғылыми қоғамдастық мойындауын, сондай-ақ әртүрлі саяси контексттерде туындаған кейінгі пікірталастар мен қиындықтарды талдайды.

Зерттеу барысында С.Винклердің зерттеуіндегі әдістемеге талдау жасалды. Абдуктивті тәсіл негізінде автор саяси тұжырымдамалық жүйені талдайды. "Жұмсақ күш" тұжырымдамасын автор зерттеуде кейс-стади ретінде қарастырады. Тұжырымдаманың өмір сүруге әдіснамалық негіздері мен жарамдылығы ретінде С.Винклер ұғымдар ұғымдарын зерттеудің 3 критерийін ұсынады: өзара әрекеттесу сипаты («feedback loops»), реификация («reification») немесе материалдандыру/практикалық іске асыру және тұжырымдамалық трансфералар («travelling»).

Түйін сөздер: теория, халықаралық қатынастар, саяси тұжырымдамалық жүйе, «soft power», «жұмсақ күш», тұжырымдамалар, С.Винклер.

CONCEPT FORMATION IN THE THEORY OF INTERNATIONAL RELATIONS ON THE EXAMPLE OF THE CONCEPT OF SOFT POWER

Abstract. The formation of concepts in International Relations theory is a crucial process, as concepts aid researchers and policymakers in interpreting and explaining the complex phenomena of international politics. One of the key concepts in International Relations has become the concept of "Soft Power," introduced by Joseph Nye in the late 1980s. The development of this concept provides an opportunity to trace how International Relations theories evolve and utilize concepts to explain changes on the global stage.

The aim of this study is to review S. Winkler's dissertation *"Conceptual Politics in Practice: How Soft Power Changed the World"* at Stockholm University. The study builds on a range of critical conceptual analyses, with "Soft Power" serving as a flexible, contested, and socially constructed concept. In her research, S. Winkler examines the process of forming the concept of "Soft Power," its acceptance within the academic community, and the ensuing debates and challenges that emerged in various political contexts.

The research includes an analysis of the methodology used in S. Winkler's study. Drawing on an abductive approach, the author examines the political conceptual system. "Soft Power" is treated as a case study in this research. S. Winkler proposes three criteria for studying the validity and legitimacy of concepts: the nature of interaction (feedback loops), reification or practical implementation, and the transfer of concepts ("travelling").

Keywords: theory, International Relations, political conceptual system, "soft power," concepts, S. Winkler.

Авторлар туралы мәліметтер:

Жакьянова А.М., философия докторы PhD, Абылай хан атындағы Қазақ халықаралық қатынастар және әлем тілдері университеті, Алматы, Қазақстан, e-mail: zhakyanova.a@inbox.ru

Байсадахова И.У., әлеуметтік гуманитарлық ғылымдар магистрі, Алматы, Қазақстан e-mail: workbest@mail.ru

Information about the authors:

Zhakyanova A.M., Doctor of Philosophy PhD, Kazakh Ablai khan University of International Relations and World languages, Almaty, Kazakhstan, e-mail: zhakyanova.a@inbox.ru

Baisadakhova I.U., Master of Social and Human Sciences, Almaty, Kazakhstan, e-mail: workbest@mail.ru