

INTERNATIONAL
SCIENCE REVIEWS



№3 (2) 2021

Social Sciences series

www.aiu.kz



International Science Reviews

Social Sciences series

Published since 2020

No. 3 (2) / 2021

Nur-Sultan

EDITOR-IN-CHIEF:

Doctor of Historical Sciences, Professor
Shaikhutdinov M.Y.

DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF

Doctor of Jurisprudence, Professor
Amandykova S.K.

EDITORIAL BOARD:

- | | | |
|--------------------------------------|---|--|
| Irsaliyev S. A. | - | Candidate of Agricultural Sciences, President AIU, (Kazakhstan) |
| Sarsenbay N. A. | - | Candidate of Economic Sciences, (Kazakhstan) |
| Somzhurek B.Zh. | - | Candidate of Historical Sciences, Professor (Kazakhstan) |
| Amandykova S.K. | - | Doctor of Jurisprudence, Professor (Kazakhstan) |
| Kazhyken M. Z. | - | Doctor of Economic Sciences, (Kazakhstan) |
| Toxanova A.N. | - | Doctor of Economic Sciences, (Kazakhstan) |
| Akhmadiyeva Zh.K. | - | Candidate of Pedagogical Sciences, Associate professor (Kazakhstan) |
| Laumulin M. T. | - | Doctor of Political Sciences, (Kazakhstan) |
| Orlova O.S. | - | Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Russia) |
| Jacek Zaleśny | - | Doctor of Jurisprudence, Professor (Poland) |
| Francisco Javier Diaz Revorio | - | Dr. hab., Professor (Spain) |
| László Károly Marác | - | PhD (The Netherlands) |
| Verbitskiy A.A. | - | Doctor of Pedagogy, Academician of the Russian Academy of Education (Russia) |

Editorial address: 8, Kabanbay Batyr avenue, of.316, Nur-Sultan, Kazakhstan, 010000
Tel.: (7172) 24-18-52 (ext. 316)
E-mail: social-sciences@aiu.kz

International Science Reviews

Social Sciences series

Owner: Astana International University

Periodicity: quarterly

Circulation: 500 copies

«INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS»
Social Sciences Series
2021 №3

МАЗМҰНЫ

Секция
ҚҰҚЫҚ

КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ

Тхабисимова Л.А., Арзуманова С.М.

ЖЕРГІЛІКТІ МАҢЫЗДЫ МӘСЕЛЕЛЕРДІ ШЕШУГЕ ХАЛЫҚТЫҢ ҚАТЫСУ
НЫСАНДАРЫН ЖЕТІЛДІРУ10

Валяровский Ф.И.

РЕСЕЙ ФЕДЕРАЦИЯСЫНЫҢ КОНСТИТУЦИЯСЫ ЖӘНЕ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ
ҚҰҚЫҚ: ӨЗАРА БЫҚПАЛДАСУДЫҢ САЯСИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ
АСПЕКТІЛЕРІ.....15

Отузян Д.А.

РЕСЕЙ ФЕДЕРАЦИЯСЫНДАҒЫ МЕМЛЕКЕТТІК ОРГАНДАР МЕН
ЖЕРГІЛІКТІ БАСҚАРУ ОРГАНДАРЫНЫҢ ӨЗАРА ҚЫЗМЕТІНІҢ НЕГІЗГІ
БАҒЫТТАРЫ МЕН МӘСЕЛЕЛЕРІ.....21

МЕМЛЕКЕТ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ ТАРИХЫ

Арутюнян Р.Э

РЕВОЛЮЦИЯҒА ДЕЙІНГІ РОССИЯДА ЗЕЙНЕТАҚЫ
ҚАМТАМАСЫЗДЫҚТЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ ЖӘНЕ ДАМУЫ.....29

ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚ

Акименко М.А.

ЖАСТАРДЫ ИНТЕРНЕТ АРҚЫЛЫ ТРАНСҰЛТТЫҚ ҚЫЛМЫСТЫҚ
ТОПТАРҒА РЕКРУТИНГ ЖАСАУДЫҢ МӘСЕЛЕСІ.....35

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚҰҚЫҚ

Бабошина Е.В.

РЕСЕЙ ФЕДЕРАЦИЯСЫНЫҢ ЯДРОЛЫҚ ЭНЕРГИЯ САЛАСЫНДАҒЫ
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҚ ЫНТЫМАҚТАСТЫҒЫ.....40

ЖАС ІЗДЕНУШІЛЕР

Жәлілханова Ы.Ш.

АЗАМАТТЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚАТЫНАСТАР ЖҮЙЕСІНДЕ МЕДИЦИНАЛЫҚ
ҚЫЗМЕТТЕР КӨРСЕТУ ЖӨНІНДЕГІ
МІНДЕТТЕМЕЛЕР.....48

Абдраманова М.Р.

МЕМЛЕКЕТТІК БЮДЖЕТТІҢ АШЫҚТЫҒЫН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДЕГІ
ШЕТЕЛ МЕМЛЕКЕТТЕРІНІҢ ТӘЖІРИБЕСІ.....55

Сабитова Т.А.

ӨЗГЕ ДЕ ҚЫЛМЫСТЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЫҚПАЛ ЕТУ ШАРАСЫ РЕТІНДЕ
КЕҢЕЙТІЛГЕН МҮЛІКТІ ТӘРКІЛЕУДІҢ ПЕРСПЕКТИВАСЫ.....63

Кенжесейтов Д.С.

КҮШТЕП ТОНАУ МЕН ҚАРАҚШЫЛЫҚТЫ АЖЫРАТУДЫҢ КЕЙБІР
МӘСЕЛЕЛЕРІ БОЙЫНША.....72

Д.А.Исмаилова

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҚАЗІРГІ БАҚ ТІЛІНДЕГІ ҚҰНДЫЛЫҚТАР
ЖҮЙЕСІ76

**«INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS»
Social Sciences Series No 3**

СОДЕРЖАНИЕ

**Секция
ПРАВО**

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО

Тхабисимова Л.А., Арзуманова С.М.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФОРМ УЧАСТИЯ НАСЕЛЕНИЯ В РЕШЕНИИ
ВОПРОСОВ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ.....10

Валяровский Ф.И.

КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И МЕЖДУНАРОДНОЕ
ПРАВО: ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ.....15

Отузян Д.А.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....21

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Арутюнян Р.Э

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В
ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ.....29

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Акименко М.А.

К ПРОБЛЕМЕ РЕКРУТИРОВАНИЯ МОЛОДЕЖИ ЧЕРЕЗ ИНТЕРНЕТ В
ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕСТУПНЫЕ ГРУППИРОВКИ.....35

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

Бабошина Е.В.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВОВОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ ЯДЕРНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ.....40

МОЛОДЫЕ УЧЕНЫЕ

Жәлілханова Ы.Ш.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО ОКАЗАНИЮ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ В СИСТЕМЕ
ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ.....48

Абдраманова М.Р.

ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОЗРАЧНОСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА.....55

Сабитова Т.А.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАСШИРЕННОЙ КОНФИСКАЦИИ КАК ИНОЙ МЕРЫ
УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ.....63

Кенжесейтов Д.С.

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ РАЗГРАНИЧЕНИЯ НАСИЛЬСТВЕННОГО
ГРАБЕЖА И РАЗБОЯ.....72

Д.А.Исмаилова

СИСТЕМА ЦЕННОСТЕЙ В ЯЗЫКЕ СОВРЕМЕННЫХ СРЕДСТВАХ
МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....76

**«INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS»
Social Sciences Series No 3**

**CONTENT
Section
LAW**

CONSTITUTIONAL LAW

Thabisimova L.A., Arzumanova S.M.

IMPROVING THE FORMS OF POPULATION PARTICIPATION IN SOLVING
ISSUES OF LOCAL IMPORTANCE.....10

Valyarovskiy F.I.

THE CONSTITUTION OF THE RUSSIAN FEDERATION AND
INTERNATIONAL LAW: POLITICAL AND LEGAL ASPECTS OF THE
INTERACTION.....15

Otuzyan D.A.

CURRENT TRENDS IN INTERACTION BETWEEN PUBLIC AUTHORITIES
OF THE CONSTITUENT ENTITIES OF THE RUSSIAN FEDERATION AND
LOCAL SELF-GOVERNMENT BODIES AND THE POPULATION.....21

HISTORY OF STATE AND LAW

Harutyunyan R.E.

FORMATION AND DEVELOPMENT OF PENSION PROVISION IN PRE-
REVOLUTIONARY RUSSIA.....29

CRIMINAL LAW

Akimenko M.A.

TO THE PROBLEM, YOUNG PEOPLE ARE RECRUITED VIA THE INTERNET
INTO TRANSNATIONAL CRIMINAL GROUPS.....35

INTERNATIONAL LAW

Baboshina E.V.

INTERNATIONAL LEGAL COOPERATION OF THE RUSSIAN FEDERATION
IN THE SPHERE OF NUCLEAR ENERGY.....40

YOUNG RESEARCHES

Zhalilkhanova Y.Sh.

OBLIGATIONS TO PROVIDE MEDICAL SERVICES IN THE SYSTEM OF CIVIL LAW RELATIONS.....48

Abdramanova M.R.

THE EXPERIENCE OF FOREIGN COUNTRIES IN ENSURING TRANSPARENCY OF THE STATE BUDGET.....55

Sabitova T.A.

PROSPECTS FOR EXPANDED CONFISCATION AS ANOTHER MEASURE OF CRIMINAL LEGAL IMPACT.....63

Kenzheseitov D.S.

ON SOME ISSUES OF DISTINGUISHING BETWEEN VIOLENT ROBBERY AND ROBBERY.....72

D.A.Ismailova

THE SYSTEM OF VALUES IN THE LANGUAGE OF THE MODERN MASS MEDIA OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN_.....76

6. Mullerson R. A. The Constitution of the USSR and the issues of the correlation of international and national law. - M., 1980.
7. Pshenichnov M. A. The Constitution of Russia and international law: problems of harmonization. - Nizhny Novgorod, 2002. - p. 55.
8. Tiunov O. I. Influence of international treaties and international legal customs on national legislation. // State and Law. - 2009. - No. 3. - p. 273.
9. Chernichenko S. V. Norms and principles of international law. - M.: Scientific Book, 1998. - p. 9-13.

РЕСЕЙ ФЕДЕРАЦИЯСЫНЫҢ КОНСТИТУЦИЯСЫ ЖӘНЕ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚҰҚЫҚ: ӨЗАРА ЫҚПАЛДАСУДЫҢ САЯСИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ

Түйін. Мақалада халықаралық нормалар мен институттардың Ресейдің саяси-құқықтық жүйесіне теріс әсер етуінің өзекті мәселесі қарастырылған. Мақалада Ресей Федерациясының Конституциясы мен қазіргі халықаралық құқық нормаларының өзара ықпалдасуының өзекті мәселелер кешені талданады. Негізгі заң мәтініне енгізілген түзетулер халықаралық және ішкі құқықтың бұрын қолданылып келген өзара іс-қимыл моделіндегі екпінді айтарлықтай өзгерткені зерттелген. Сонымен қатар, осы саладағы зерттеулер талданған.

Кілт сөздер: Конституция, халықаралық құқық, халықаралық құқықтың жалпы танылған қағидалары мен нормалары, халықаралық шарттар, мемлекеттің сыртқы саясаты.

КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО: ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Аннотация. Статья посвящена решению актуальной проблемы негативного влияния международных норм и институтов на политико-правовую систему России. В статье анализируется комплекс проблем, связанных с взаимным бытием Конституции Российской Федерации и норм современного международного права. Особый смысл исследованиям в указанной сфере придают поправки, внесенные в текст Основного закона, которые во многом сместили акценты в существовавшей ранее модели взаимодействия международного и внутригосударственного права.

Ключевые слова: Конституция, международное право, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры, внешняя политика государства.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Отузян Д.А.

аспирант кафедры конституционного и
муниципального права Юридического института ФБГОУ ВО «Пятигорский
государственный университет»
otuzyan@mail.ru

Научный руководитель: Тхабисимова Л.А.

профессор, доктор юридических наук, заведующий кафедрой конституционного и
муниципального права Юридического института ФБГОУ ВО «Пятигорский
государственный университет»

Аннотация. Анализируются вопросы и основные направления взаимодействия органов государственной власти Российской Федерации и местного самоуправления, а также некоторые вопросы при учреждении института старост сельских населенных пунктов. Основное внимание уделяется анализу форматов взаимодействия населения с органами власти в рамках осуществления процедур непосредственной демократии: в ходе проведения собраний (сходов) граждан, в рамках территориального общественного самоуправления.

Ключевые слова: органы государственной власти, сходы граждан; органы местного самоуправления, публичная власть, территориальное общественное самоуправление, взаимодействие, полномочия, ответственность.

Анализ конституционно-правовых аспектов взаимодействия населения с органами государственной власти на уровне субъекта федерации, а также с органами местного самоуправления, взаимодействия на уровне максимально близком к реальным повседневным потребностям и проблемам граждан, оказывающем существенное влияние на их повседневность, безопасность их жизни и деятельности, реализацию и защиту прав и свобод, актуален для юридической науки и с точки зрения теории и с точки зрения правоприменения.

Дискуссия в конституционно-правовой науке о соотношении региональных и муниципальных интересов, а также их конституционно-правовом оформлении, путях совершенствования законодательства о разграничении, перераспределении и передачи полномочий между уровнями публичной власти с одной стороны, и взаимодействии публичной власти с населением, с другой, далека от завершения, и это оказывает существенное влияние на законотворческий процесс и правоприменительную практику.

Отметим, что динамика общественных отношений в сфере народовластия и продолжающийся поиск оптимальных моделей и форм взаимодействия между уровнями публичной власти с одной стороны, и между публичной властью и населением – с другой, обуславливают актуальность и значимость конституционно-правового осмысления проблем указанного взаимодействия.

Понимание проблемности современной ситуации в сфере разграничения полномочий и взаимодействия между органами государственной власти субъектов федерации и органами местного самоуправления имеет место и в высших эшелонах власти.

Как весьма значимую проблему, требующую конституционно-правового решения, выделил недостаточность взаимодействия между уровнями публичной власти Председатель Государственной Думы России В.В. Володин: «Необходимо урегулировать и вопросы, касающиеся местного самоуправления [...] Сегодня нет связи между уровнями публичной власти, [...] это сказывается на самых важных и чувствительных для людей сферах: образовании, здравоохранении...» [1].

Несмотря на многочисленные проблемы в сфере взаимодействия между органами государственной власти субъектов федерации и органами местного самоуправления, анализ правоприменительной практики показывает наличие позитивных тенденций, позволяет осмысление намечающихся контуров формирующихся сегодня моделей взаимодействия. Среди выявленных имеются как примеры высокой степени универсальности, позволяющие дальнейшее использование позитивного опыта по всей стране, так и обладающие определённой региональной спецификой, применимые в определённых условиях и обстоятельствах.

Осмысление системы взаимодействия между органами государственной власти субъектов федерации и органами местного самоуправления возможно в рамках метода правового моделирования, путём анализа существующих направлений взаимодействия и построения правовых моделей, а также, в перспективе, проективного моделирования [2].

Определим наиболее распространённые модели указанного взаимодействия.

Консультативная модель, включающая форматы постоянного (текущего, оперативного) взаимодействия (общественные советы, советы старейшин, органы общественного контроля) власти и населения, публичное обсуждение проблем, совместный поиск наиболее приемлемых путей их разрешения, публичные отчёты представителей публичной власти о проделанной работе. Сюда же относятся опросы граждан, консультативные референдумы, публичные слушания, общественное обсуждение.

Программная модель, включающая разработку и внедрение программ развития, стимулирующих гражданские инициативы, или, с опорой на создаваемые населением или по его инициативы структуры (например, территориальное общественное самоуправление).

Обозначим некоторые перспективные модели и форматы взаимодействия между органами власти субъектов федерации и местным самоуправлением в сфере осуществления народовластия.

В некоторых случаях речь осуществляется «трёхстороннее» взаимодействие: два уровня публичной власти (региональный и местный) с населением; есть примеры взаимодействия в рамках консультативных процедур всех трёх уровней публичной власти и населения – прежде всего, на поселенческом уровне.

Отметим, что также это может быть уровень отдельных административно-территориальных единиц в рамках крупных муниципалитетов и т.д. (далее, поскольку речь не всегда будет идти о муниципалитетах, но и об различных административно-территориальных единицах будет использован обобщающий термин «локальные сообщества»).

Взаимодействие осуществляется в таких форматах, как формат общественного контроля, формат территориального общественного самоуправления, формат собраний (сходов) граждан, формат института старосты сельских населенных пунктов, осуществляемые как в рамках консультативной модели (чаще), так и программной (при наличии программ развития).

Выявляя специфику взаимодействия публичной власти и населения локальных сообществ в рамках института территориального общественного самоуправления (на материалах Чеченской Республики), Е.С. Шугрина и К.А. Иванова определили: «ТОС – это [...] активное представительство их интересов в органах местного самоуправления, выявление насущных проблем, определение приоритетов на предстоящий бюджетный цикл, общественный контроль за местной властью и муниципальными подрядчиками. ТОСовцы активно работают в представительных органах власти...» [3, с.12].

В качестве позитивного примера такого взаимодействия авторы называют республиканский проект «Муниципальный депутат», в рамках которого муниципальные депутаты взаимодействуют с органами ТОС на определённых территориях. [3, с.12].

Таким образом, в данном случае реализуется проектная модель в формате постоянного оперативного взаимодействия представительных органов местного самоуправления с органами территориального общественного самоуправления.

Ещё одним форматом взаимодействия является территориальное общественное самоуправление (далее – ТОС), Е.С. Шугрина определяет его как явление, сочетающее «свойства общественного объединения и института публичной власти» [4, с.216].

Соответственно, публично-властные элементы территориального общественного самоуправления, выражая волю локального сообщества, взаимодействуют с органами публичной власти на муниципальном и региональном уровне.

При этом ТОС создаётся по инициативе населения и учреждается нормативным актом муниципального представительного органа. Само по себе, рассматриваемое явление имеет, прежде всего, проективные черты, осуществляя деятельность на постоянной основе, однако не исключено и программное взаимодействие, оформляемое соответствующими актами органов власти.

К сожалению, территориальное общественное самоуправление динамично развивается не во всех российских регионах. При этом, его значение сложно переоценить. Отметим, например, мнение Е.И. Колюшина, который, анализируя местное самоуправление, обозначил ТОС как его своеобразный «нулевой этаж» – максимально приближенный населению [5, с.112].

При этом ТОС может сочетать черты проектной и программной моделей взаимодействия: «по умолчанию» это проектная модель, но и само развитие ТОС в регионах, и многие направления решения проблем и повышения качества жизни населения с участием ТОС, позволяют программные решения, и в рамках муниципальных и межмуниципальных программ, и в рамках региональных программ, и, при возможности, в рамках участия в федеральных программах развития.

Говоря о последних, отметим федеральные грантовые конкурсы, например, Всероссийский конкурс «Лучшая муниципальная практика».

Так, например, участвуя в упомянутом конкурсе, сельское поселение село Султан Андроповского района Ставропольского края при поддержке органов и активистов территориального общественного самоуправления, заняло 2018 году первое место в номинации «Обеспечение эффективной обратной связи с жителями муниципальных образований», получив федеральный грант на благоустройство в размере 1 млн 200 тыс. рублей, а в 2019 году победило в региональной Программе поддержки местных инициатив, получил краевой грант в размере 2,5 млн рублей [6].

При этом значительная часть полномочий по мониторингу и выработке решений проблем благоустройства муниципального образования реализуются совместно представительным органом, местной администрацией и ТОСами (в селе действует десять уличных комитетов, охватывающих всю его территорию) [6].

Таким образом, в рамках территориального общественного самоуправления возможно перераспределить часть нагрузки муниципалитетов, например, в сфере благоустройства территории, особенно в случаях крупных

муниципальных образований, где затруднён постоянный мониторинг возникающих проблем.

Также, активное участие населения в их решении повышает взаимное доверие власти и населения, способствует развитию гражданского самосознания и правосознания населения. Кроме того, посредством ТОС на уровне субъектов Федерации могут реализовываться социальные, в том числе – социально-просветительские проекты.

Староста сельского населенного пункта (далее – сельский староста), как указывает Е.С. Шугрина, до настоящего времени получил большее распространение в тех субъектах Федерации, где сельские поселения являются чаще крупными, но, при этом, расположенными достаточно далеко от мест нахождения органов местного самоуправления [4, с.216].

В этом смысле показателен пример Ставропольского края, где после нескольких этапов трансформации местного самоуправления достаточно крупные административно-территориальные единицы – сёла и станицы расположены в укрупнённых городских округах. Подобного рода трансформации послужили толчком в развитии института сельского старосты, где их развитию в рамках программной модели уделяется внимание и на региональном и на муниципальном уровне (например, Муниципальная программа «Малое село Ипатовского городского округа Ставропольского края» и другие).

Консультативная модель в формате собраний (сходов) граждан получила распространение в ряде субъектов Федерации в пределах Северо-Кавказского федерального округа (Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Северная Осетия – Алания). Отмечается, что с точки зрения существующего нормативного регулирования это скорее разновидность публичного мероприятия, имеющая наибольшее сходство с собраниями граждан [7, с.234].

Осмысляя указанный формат взаимодействия, исследователи отмечают выраженную северокавказскую специфику, заключающуюся в смешении нормативно регламентированных процедур и неформальных форм взаимодействия с населением, прежде всего – представителей местного самоуправления, но, зачастую – представителей всех трёх уровней публичной власти: «...складывается политическая традиция, специфическая форма взаимодействия, сочетающая позитивные черты делиберативной демократии и консультативного формата непосредственного народовластия» [7, с.234].

Делается вывод об институционализации значимой разновидности взаимодействия власти и населения, особо оговаривается смешение формальных и неформальных начал взаимодействия. При этом, несмотря на отсутствие соответствующей нормативной регламентации, коллективные обращения

жителей локальных сообществ рассматриваются участниками публичных мероприятий в качестве «наказов» [7, с.232-237].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что модели и форматы взаимодействия между органами публичной власти и населением позволяют решать многие проблемы, повышают доверие к органам власти и способствуют развитию правосознания и гражданской активности населения. Готовность представителей публичной власти к неформальным (соответственно – необязательным для них) форматам взаимодействия с населением можно оценить, как позитивную тенденцию постепенного отказа от догматизма, формализма, бюрократизма.

Вместе с тем, во многих регионах взаимодействие населения и публичной власти и способствующие ему институты развиты недостаточно, зачастую – крайне слабо или отсутствуют вовсе. Выход видится в повышении информированности населения и поддержке инициативы «снизу» как, прежде всего, с федерального уровня, так, в дальнейшем, и регионального. Приведённые примеры свидетельствуют о существенной эффективности поддержки гражданских инициатив.

Библиографический список

1. Замахина Т. Повестка-2020: Владимир Путин и парламентарии обсудили приоритеты законотворческой работы в следующем году // Российская газета – Столичный выпуск. 2019. № 291 (8049).
2. Салыгин Е.Н. Моделирование в праве: проблемы и перспективы // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2013. № 3. С. 12-35.
3. Шугрина Е.С., Иванова К.А. О состоянии территориального общественного самоуправления в Российской Федерации (к 30-летию первых российских ТОС). Спецдоклад. М: Изд-во «Перспектив», 2018. 160 с.
4. Нарутто С.В., Шугрина Е.С. Муниципальная демократия: от теории к практике. М.: Юрлитинформ, 2020. 272 с.
5. Колюшин Е.И. Муниципальное право России. М. М.: Норма, 2008. 464 с.
6. Мащенко А. Все до копеечки – в дело: Село Султан Андроповского района – победитель конкурса «Лучшая муниципальная практика» // Ставропольская правда. 25 декабря 2018 г. [Электронный ресурс]. URL: https://stpravda.ru/20181225/selo_sultan_andropovskogo_rayona_pobeditel_konkursa_luchshaya_m_128053.html Дата: 24.12.2019 г.
7. Нудненко Л.А., Тхабисимова Л.А., Цапко М.И. Тенденции правового регулирования муниципальной демократии в российской федерации. М.: Юрилитинформ, 2020. 280 с.

РЕСЕЙ ФЕДЕРАЦИЯСЫНДАҒЫ МЕМЛЕКЕТТІК ОРГАНДАР МЕН ЖЕРГІЛІКТІ БАСҚАРУ ОРГАНДАРЫНЫҢ ӨЗАРА ҚЫЗМЕТІНІҢ НЕГІЗГІ БАҒЫТТАРЫ МЕН МӘСЕЛЕЛЕРІ

Түйін. Автор Ресей Федерациясының мемлекеттік билік органдары мен жергілікті өзін-өзі басқару органдарының өзара іс-қимылының мәселелері мен негізгі бағыттарын, сондай-ақ ауылдық елді мекендердің басшылары институтын құру кезіндегі кейбір мәселелерді талдайды. Тікелей демократия рәсімдерін жүзеге асыру шеңберінде халық пен билік органдарының өзара іс-қимылының форматтарын талдауға басты назар аударылады: азаматтардың жиналыстары (жиындары) барысында, аумақтық қоғамдық өзін-өзі басқару мәселелері зерделенеді.

Кілт сөздер: мемлекеттік органдар, азаматтар жиындары; жергілікті өзін-өзі басқару органдары, мемлекеттік билік органдары, аумақтық қоғамдық өзін-өзі басқару, өзара іс-қимыл, өкілеттік, жауапкершілік.

CURRENT TRENDS IN INTERACTION BETWEEN PUBLIC AUTHORITIES OF THE CONSTITUENT ENTITIES OF THE RUSSIAN FEDERATION AND LOCAL SELF- GOVERNMENT BODIES AND THE POPULATION

Abstract: The article is devoted to the analysis of problems of interaction between state authorities of constituent entities of the Federation and local self-government bodies with the population. The main aim of the research is to reveal modern formats of interaction and comprehend its positive experience, as well as normative regulation in this sphere. The subject of the author's attention is to identify the most significant in modern Russia, the trends in the development of interaction between regional and municipal levels of public authority on the one hand, and the population – on the other. The main attention is paid to the analysis of the formats of interaction between the population and the authorities within the framework of the procedures of direct democracy: during the meetings (gatherings) of citizens, within the framework of territorial public self-government. The possibilities of interaction in the establishment of the Institute of Village Councils are determined.

Keywords: territorial public administration; delimitation of powers; interaction; citizens' meetings; territorial public administration; public administration; public authorities; bodies of state power; regions of the Russian Federation.