

INTERNATIONAL
SCIENCE REVIEWS



№3 (2) 2021

Social Sciences series

www.aiu.kz



International Science Reviews

Social Sciences series

Published since 2020

No. 3 (2) / 2021

Nur-Sultan

EDITOR-IN-CHIEF:

Doctor of Historical Sciences, Professor
Shaikhutdinov M.Y.

DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF

Doctor of Jurisprudence, Professor
Amandykova S.K.

EDITORIAL BOARD:

- | | | |
|--------------------------------------|---|--|
| Irsaliyev S. A. | - | Candidate of Agricultural Sciences, President AIU, (Kazakhstan) |
| Sarsenbay N. A. | - | Candidate of Economic Sciences, (Kazakhstan) |
| Somzhurek B.Zh. | - | Candidate of Historical Sciences, Professor (Kazakhstan) |
| Amandykova S.K. | - | Doctor of Jurisprudence, Professor (Kazakhstan) |
| Kazhyken M. Z. | - | Doctor of Economic Sciences, (Kazakhstan) |
| Toxanova A.N. | - | Doctor of Economic Sciences, (Kazakhstan) |
| Akhmadiyeva Zh.K. | - | Candidate of Pedagogical Sciences, Associate professor (Kazakhstan) |
| Laumulin M. T. | - | Doctor of Political Sciences, (Kazakhstan) |
| Orlova O.S. | - | Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Russia) |
| Jacek Zaleśny | - | Doctor of Jurisprudence, Professor (Poland) |
| Francisco Javier Diaz Revorio | - | Dr. hab., Professor (Spain) |
| László Károly Marác | - | PhD (The Netherlands) |
| Verbitskiy A.A. | - | Doctor of Pedagogy, Academician of the Russian Academy of Education (Russia) |

Editorial address: 8, Kabanbay Batyr avenue, of.316, Nur-Sultan, Kazakhstan, 010000
Tel.: (7172) 24-18-52 (ext. 316)
E-mail: social-sciences@aiu.kz

International Science Reviews

Social Sciences series

Owner: Astana International University

Periodicity: quarterly

Circulation: 500 copies

«INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS»
Social Sciences Series
2021 №3

МАЗМҰНЫ

Секция
ҚҰҚЫҚ

КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ

Тхабисимова Л.А., Арзуманова С.М.

ЖЕРГІЛІКТІ МАҢЫЗДЫ МӘСЕЛЕЛЕРДІ ШЕШУГЕ ХАЛЫҚТЫҢ ҚАТЫСУ
НЫСАНДАРЫН ЖЕТІЛДІРУ10

Валяровский Ф.И.

РЕСЕЙ ФЕДЕРАЦИЯСЫНЫҢ КОНСТИТУЦИЯСЫ ЖӘНЕ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ
ҚҰҚЫҚ: ӨЗАРА БЫҚПАЛДАСУДЫҢ САЯСИ-ҚҰҚЫҚТЫҚ
АСПЕКТІЛЕРІ.....15

Отузян Д.А.

РЕСЕЙ ФЕДЕРАЦИЯСЫНДАҒЫ МЕМЛЕКЕТТІК ОРГАНДАР МЕН
ЖЕРГІЛІКТІ БАСҚАРУ ОРГАНДАРЫНЫҢ ӨЗАРА ҚЫЗМЕТІНІҢ НЕГІЗГІ
БАҒЫТТАРЫ МЕН МӘСЕЛЕЛЕРІ.....21

МЕМЛЕКЕТ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ ТАРИХЫ

Арутюнян Р.Э

РЕВОЛЮЦИЯҒА ДЕЙІНГІ РОССИЯДА ЗЕЙНЕТАҚЫ
ҚАМТАМАСЫЗДЫҚТЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ ЖӘНЕ ДАМУЫ.....29

ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚ

Акименко М.А.

ЖАСТАРДЫ ИНТЕРНЕТ АРҚЫЛЫ ТРАНСҰЛТТЫҚ ҚЫЛМЫСТЫҚ
ТОПТАРҒА РЕКРУТИНГ ЖАСАУДЫҢ МӘСЕЛЕСІ.....35

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚҰҚЫҚ

Бабошина Е.В.

РЕСЕЙ ФЕДЕРАЦИЯСЫНЫҢ ЯДРОЛЫҚ ЭНЕРГИЯ САЛАСЫНДАҒЫ
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҚ ЫНТЫМАҚТАСТЫҒЫ.....40

ЖАС ІЗДЕНУШІЛЕР

Жәлілханова Ы.Ш.

АЗАМАТТЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚАТЫНАСТАР ЖҮЙЕСІНДЕ МЕДИЦИНАЛЫҚ
ҚЫЗМЕТТЕР КӨРСЕТУ ЖӨНІНДЕГІ
МІНДЕТТЕМЕЛЕР.....48

Абдраманова М.Р.

МЕМЛЕКЕТТІК БЮДЖЕТТІҢ АШЫҚТЫҒЫН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДЕГІ
ШЕТЕЛ МЕМЛЕКЕТТЕРІНІҢ ТӘЖІРИБЕСІ.....55

Сабитова Т.А.

ӨЗГЕ ДЕ ҚЫЛМЫСТЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЫҚПАЛ ЕТУ ШАРАСЫ РЕТІНДЕ
КЕҢЕЙТІЛГЕН МҮЛІКТІ ТӘРКІЛЕУДІҢ ПЕРСПЕКТИВАСЫ.....63

Кенжесейтов Д.С.

КҮШТЕП ТОНАУ МЕН ҚАРАҚШЫЛЫҚТЫ АЖЫРАТУДЫҢ КЕЙБІР
МӘСЕЛЕЛЕРІ БОЙЫНША.....72

Д.А.Исмаилова

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҚАЗІРГІ БАҚ ТІЛІНДЕГІ ҚҰНДЫЛЫҚТАР
ЖҮЙЕСІ76

**«INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS»
Social Sciences Series No 3**

СОДЕРЖАНИЕ

**Секция
ПРАВО**

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО

Тхабисимова Л.А., Арзуманова С.М.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФОРМ УЧАСТИЯ НАСЕЛЕНИЯ В РЕШЕНИИ
ВОПРОСОВ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ.....10

Валяровский Ф.И.

КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И МЕЖДУНАРОДНОЕ
ПРАВО: ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ.....15

Отузян Д.А.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....21

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Арутюнян Р.Э

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В
ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ.....29

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Акименко М.А.

К ПРОБЛЕМЕ РЕКРУТИРОВАНИЯ МОЛОДЕЖИ ЧЕРЕЗ ИНТЕРНЕТ В
ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕСТУПНЫЕ ГРУППИРОВКИ.....35

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

Бабошина Е.В.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВОВОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ ЯДЕРНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ.....40

МОЛОДЫЕ УЧЕНЫЕ

Жәлілханова Ы.Ш.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО ОКАЗАНИЮ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ В СИСТЕМЕ
ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ.....48

Абдраманова М.Р.

ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОЗРАЧНОСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА.....55

Сабитова Т.А.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАСШИРЕННОЙ КОНФИСКАЦИИ КАК ИНОЙ МЕРЫ
УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ.....63

Кенжесейтов Д.С.

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ РАЗГРАНИЧЕНИЯ НАСИЛЬСТВЕННОГО
ГРАБЕЖА И РАЗБОЯ.....72

Д.А.Исмаилова

СИСТЕМА ЦЕННОСТЕЙ В ЯЗЫКЕ СОВРЕМЕННЫХ СРЕДСТВАХ
МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....76

**«INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS»
Social Sciences Series No 3**

**CONTENT
Section
LAW**

CONSTITUTIONAL LAW

Thabisimova L.A., Arzumanova S.M.

IMPROVING THE FORMS OF POPULATION PARTICIPATION IN SOLVING
ISSUES OF LOCAL IMPORTANCE.....10

Valyarovskiy F.I.

THE CONSTITUTION OF THE RUSSIAN FEDERATION AND
INTERNATIONAL LAW: POLITICAL AND LEGAL ASPECTS OF THE
INTERACTION.....15

Otuzyan D.A.

CURRENT TRENDS IN INTERACTION BETWEEN PUBLIC AUTHORITIES
OF THE CONSTITUENT ENTITIES OF THE RUSSIAN FEDERATION AND
LOCAL SELF-GOVERNMENT BODIES AND THE POPULATION.....21

HISTORY OF STATE AND LAW

Harutyunyan R.E.

FORMATION AND DEVELOPMENT OF PENSION PROVISION IN PRE-
REVOLUTIONARY RUSSIA.....29

CRIMINAL LAW

Akimenko M.A.

TO THE PROBLEM, YOUNG PEOPLE ARE RECRUITED VIA THE INTERNET
INTO TRANSNATIONAL CRIMINAL GROUPS.....35

INTERNATIONAL LAW

Baboshina E.V.

INTERNATIONAL LEGAL COOPERATION OF THE RUSSIAN FEDERATION
IN THE SPHERE OF NUCLEAR ENERGY.....40

YOUNG RESEARCHES

Zhalilkhanova Y.Sh.

OBLIGATIONS TO PROVIDE MEDICAL SERVICES IN THE SYSTEM OF CIVIL LAW RELATIONS.....48

Abdramanova M.R.

THE EXPERIENCE OF FOREIGN COUNTRIES IN ENSURING TRANSPARENCY OF THE STATE BUDGET.....55

Sabitova T.A.

PROSPECTS FOR EXPANDED CONFISCATION AS ANOTHER MEASURE OF CRIMINAL LEGAL IMPACT.....63

Kenzheseitov D.S.

ON SOME ISSUES OF DISTINGUISHING BETWEEN VIOLENT ROBBERY AND ROBBERY.....72

D.A.Ismailova

THE SYSTEM OF VALUES IN THE LANGUAGE OF THE MODERN MASS MEDIA OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN_.....76

СИСТЕМА ЦЕННОСТЕЙ В ЯЗЫКЕ СОВРЕМЕННЫХ СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Д.А.Исмаилова

Магистрант 2 курса НАО «Кокшетауский университет имени Ш.Уалиханова»

По образовательной программе «Русский язык и литература»

Кафедра: «Общего языкознания и литературы»

Abstract: The essence is revealed and socio-cultural concepts in the process of mediatization are analyzed. The system of values and anti-values in the language of modern mass media is shown. Particular attention is paid to the disclosure of the authoritative context of the functioning of multimedia.

Key words: new media, mass culture, values.

Түйіндеме: Мәні ашылып, медитация процесінде әлеуметтік-мәдени тұжырымдамалар талданады. Қазіргі БАҚ тіліндегі құндылықтар мен анти-құндылықтар жүйесі көрсетілген. Мультимедия жұмысының беделді контекстін ашуға ерекше назар аударылады.

Түйінді сөздер: жаңа медиа, бұқаралық мәдениет, құндылықтар.

Аннотация: Раскрывается сущность, и анализируются социокультурные концепты в процессе медиатизации. Показана система ценностей в языке современных средствах массовой информации. Особое внимание уделяется раскрытию властного контекста функционирования мультимедиа.

Ключевые слова: новые медиа, массовая культура, ценности.

Процессы медиатизации – это фундаментальная основа информационного общества. Целью, которой является разработка и внедрение новейших систем связи, которые в своей совокупности предоставляют каждому человеку доступ к широкому спектру источников и уровней информации, формам личного, межличностного и группового общения. По сей день медиатизацию нельзя рассматривать только как тривиальное инженерно-техническое явление: она приобретает особый гуманистический смысл, отражая глубокие изменения социокультурных слоев и механизмов жизни человека. И вот спустя время на глазах почти целого поколения медиа-империя, основанная на чтении и письме, которая формировалась в последние несколько столетий, была разрушена. Вместо искусства воздействия на людей рациональными аргументами была разработана другая техника, основанная на изображениях. Это порождает множество проблемных вопросов, требующих незамедлительного решения в развитии современной культуры, образования, библиотечного дела и т. д. Известно, что в концепциях информационного общества основной упор делается на информационные и коммуникационные технологии, книги и библиотеки не упоминаются, а выступают как «объекты компьютеризации».

Бумажные носители уже несколько устарели, поскольку информация и знания в информационном обществе воплощаются не в архаичных документальных фондах, а в электронных информационных ресурсах глобального масштаба, доступных каждому из любого места и в любое время. Интернет уже сегодня обеспечивает библиографический поиск и электронную доставку документов более полно и эффективно, чем традиционные библиотеки и библиографические учреждения. Это порождает очень пессимистические прогнозы, поскольку «мир в целом и Казахстан в частности быстро и радикально меняются,

библиотеки тоже не могут избежать кардинальных изменений, а может и летального исхода».

А.В. Соколов комментирует сложившуюся ситуацию «разбиблиотечивание» опасно для национальной безопасности, поскольку ведет к дегуманизации общества. В бесчеловечном обществе процветают безнравственность, жадность, коррупция, недоверие к властям, пассивность населения, насилие и терроризм, с которыми мы сталкиваемся ежедневно. «Информационные технологии должны служить библиотечному делу, а не библиотечное дело - информационным технологиям», - заключает автор. Библиотекари несут ответственность за удовлетворение информационных потребностей homo informaticus, используя местные и удаленные источники информации. Но самая важная и истинная миссия библиотек - не предоставлять информационные услуги, а спасать информационное общество от пагубной болезни дегуманизации.

Современные СМИ отнюдь не стимулируют обсуждение теоретических проблем. Конечно, дискуссии свободной публики организуются по телевидению, но все они имеют характер «шоу» и не связаны с серьезным анализом проблем, а тем более с выявлением условий их возникновения. Именно это обстоятельство вызывает самые серьезные опасения у специалистов. Дело в том, что новые средства массовой информации не только объединяют фотоаппарат, телевидение, компьютер, факс, мультимедиа, но и выступают одним из самых мощных средств современной политики, для оправдания которой они инсценируют своеобразную «реальность». «В связи с этим электронные СМИ могут стать (и часто становятся) не средством информации, а, наоборот, дезинформацией общества.

Вопреки ожидаемой от них перспективе социальной интеграции, СМИ в принципе эффективно разделяют людей, заменяя прямое живое общение, уходя от естественных форм социальной жизни и приводя к индивидуальной изоляции. Итак, СМИ снова объединяют людей, но на новой, искусственно созданной основе. С. Московичи метко назвал это новое сообщество «толпой у себя дома»: живые разговоры и обсуждения острых вопросов сменяются телешоу с вымышленной полемикой («Суд приближается», «Человек в маске», «Тема» и т. д.), создавая воображаемую единицу мнения, иллюзию решения проблемы. У современных телезрителей мало общего с феноменом аудитории, возникшей в результате чтения и обсуждения газет и журналов со временем. Общественность работала вместе, чтобы выработать нормы вкуса, морали и здравого смысла, которые оказали значительное влияние на политику и экономику. На автора повлияла и публика, а современный диктор или телеведущий уже не является автором, а немного больше, потому что не ждет нашего ответа. С мнением Б.В. Маркова можно только согласиться, что телевидение - это «односторонняя полупроводниковая связь». Подчеркнем, что контраст между газетой и телевидением не сводится к контрасту между изображением и концепцией. Телетекст сегодня широко распространен, но опять же имеет мало общего с газетой и сохраняет все недостатки односторонней связи. Если газетные статьи по-прежнему обсуждаются на работе и дома, то это никогда не телетекст.

Это приводит к изоляции людей и распаду общества. Конечно, говоря о влиянии СМИ на жизнь современного общества, нельзя только указать на его негативные стороны. Итак, для большей части населения телевидение - это «окно в мир». Однако за всем этим кроется новая поляризация общества. Если интеллектуалы успешно используют электронные средства, в том числе доступ в Интернет, то для всех остальных телевидение оказывается, чуть ли не единственным источником информации. Как бы то ни было, процент прироста «пролетариата знания», то есть людей, отлученных от книжной и газетной культуры, остается фактом. Бесспорно формирование новой элиты, успешно

осваивающей новые способы распространения информации. Данная характеристика была описана в концепции «мозаичной культуры» А. Моля, устанавливающей существование на культурном полюсе «обычных членов массового общества», потребляющих только массовую культуру и синтетические ценности, а с другой - концентрацию «всего», «аристократизм духа», потребляющего ценностей.

Однако с какими бы медиа ни сталкивался человек, само их присутствие ведет к качественным изменениям стиля мышления. Старый линейный способ восприятия мира - понимание, основанное на логической последовательности, аргументации, обосновании - уступает место целостному освещению смысла происходящего, когда даже мозаичное и нерегулярное чтение или просмотр телевизора быстро знакомит человека с тем, что происходит. Происходит. Следовательно, свобода, творчество, доступность, конфиденциальность - все это, несомненно, положительные последствия современных СМИ. С другой стороны, очевидны и опасные последствия. Во-первых, беспокоит то, что власть в современных средствах массовой информации кажется растворяющейся, невидимой и в то же время всеохватывающей. Он овладевает всей информацией и проявляется в форме научных и развлекательных программ и выходит из-под общественного контроля. И хотя современные СМИ объединяют все предыдущие техники описания мира (фотография здесь сочетается с репортажем и оценкой), принцип нарезки приводит к такому отбору и интерпретации событий, что мир, который в конечном итоге воспринимается пользователем, оказывается вымышленным, иллюзорным. В результате не только шоу, но и политические репортажи оказываются своеобразной инсценировкой. Вывод таков: мультимедиа не только «открывает окно в мир», но и ограничивает творческий потенциал человека. Читатель классической гравюры, переводивший типографские знаки в мир образов и понятий, проделал большую самостоятельную работу, разработанную и руководствовавшуюся предыдущим обучением, которое играло роль не только ориентира, но и цензора. Современная пресса активно использует комиксы; видеотехнология предоставляет готовые изображения, практически не требующие самостоятельной интерпретации, которые оказываются самой реальностью. Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что современная медиасистема чрезвычайно сложна и разнообразна. А поскольку у него нет единого центра управления, населения каждой страны, общества в целом нет полной и всеобъемлющей информационной системы, подходящей для окружающего его мира.

Доверие к СМИ подрывается тем больше, чем больше читатели (зрители) видят разрыв между так называемым «идеальным» имиджем СМИ и репутацией конкретного издания. По мнению пользователей, «идеальным» является носитель, который выполняет следующие функции:

- 1) своевременно предоставляет достоверную и неискаженную информацию;
- 2) служит средством культурного общения между различными социальными группами, средством обратной связи между государством и его гражданами;
- 3) отражает реальную ситуацию в обществе, информируя его членов о проблемах и способах их решения, предоставляя площадку для выражения различных позиций;
- 4) берет на себя воспитательные функции, способствует утверждению общечеловеческих нравственных ценностей.

Телевидение и компьютеры, оснащенные различными приставками, - «революционные» символы нашего времени. Они открывают новые возможности, объединяют музыку, живопись, литературу, науку, философию, политику. Сложные произведения искусства, научные теории, политические идеологии - словом, все, что

требовало высокого культурного уровня от получателя, теперь дается средствами массовой информации в упрощенном и доступном виде. Трудно сказать, является ли этот процесс случайным или естественным, но было обнаружено, что в этот исторический период совпали две мегатенденции, определяющие будущее человечества: компьютеризация и глобализация. Указанные глобальные тенденции не изолированы, а, наоборот, взаимосвязаны и даже взаимозависимы. Нет сомнений в том, что глобализация обеспечивает глобальное общение, более широкие возможности для культурного обмена и туризма, создает, казалось бы, бесконечные возможности для образования, взаимопонимания, культурного прогресса и сотрудничества. Однако неконтролируемая глобализация имеет множество негативных последствий. Благодаря электронным телекоммуникациям меняется восприятие действительности в разных регионах, меняется образ жизни и ценностные ориентации людей. В частности, западное космополитическое сообщество изображается как идеал; «Распространение общих моделей иностранного культурного поведения, обычаев, норм и ценностей угрожает самому существованию многих отдельных национальных культур». Сказанное выше позволяет сделать вывод, что сегодня средства коммуникации стали одним из элементов психосоциальной среды человечества, заявив о себе как о сильном факторе, формирующем мировоззрение человека и ценностные ориентации в обществе. Они лидеры в области идеологического воздействия на общество и личность. Они стали переводчиками культурных достижений и, несомненно, активно влияют на принятие или неприятие обществом определенных культурных ценностей. Во второй половине XX века, когда СМИ стали аудиовизуальной формой, возникла острая необходимость исследовать их как таковые. Одним из первых в этой области был Х.Д. Лассуэлл, который выделил три основные новые функции СМИ:

- 1) общественный контроль над средой обитания человека, информирование отдельных общественных структур о деструктивных проблемах общества и цивилизации и их возможных последствиях, стимулирование дискуссий о путях решения этих проблем;
- 2) координация действий подсистем общества для достижения общих целей и воплощения идеалов;
- 3) носитель, переводчик культурного наследия поколений.

На рубеже XX и XXI веков СМИ стали самой распространенной формой межкультурного контакта и личного общения с историческим, духовным и материальным опытом народов, поколений, государств; они привели к колоссальному увеличению и расширению границ информации по сравнению с традиционными формами межкультурных контактов. В этих условиях стало совершенно очевидно, что, помимо неоспоримой пользы, это явление имеет еще и ряд существенных негативных последствий. Так, например, это сопровождается угрозой замены подлинных социальных и духовных ценностей синтетическими, полностью зависящими от идеологических установок создателей теле- и радиопрограмм, авторов публикаций в прессе и т. д. В зависимости от социальных потребностей определенного класса, слоя или группы. Все изменения ценностной ориентации и идеологической ориентации государств находят отражение в современных СМИ. В то же время СМИ - это не только зеркало, но и действенный инструмент воздействия на общество, создания новых ценностей и ориентаций.

Э. Гидденс, один из величайших социологов современности, описывает важность средств массовой информации в жизни современного общества следующим образом: «Средства массовой информации - газеты, журналы, фильмы и телевидение - часто ассоциируются с развлечениями и поэтому рассматриваются как второстепенные в мире и в жизни большинства людей. Данное заключение Э.Гидденса является не совсем верным,

ведь массовая коммуникация влияет на многие аспекты нашей жизни, так как даже «расслабляющие» СМИ, такие как газеты и телевидение, имеют огромное влияние на наше восприятие мира. Это связано не столько с их конкретным влиянием на наши позиции, сколько с тем, что они становятся средством доступа к знаниям, от которых зависит общественная жизнь. Голосование на национальных выборах было бы невозможно, если бы информация о текущих политических событиях, кандидатах и партиях не была общедоступной. Даже те, кто вообще не интересуется политикой и мало о ней думает, мало знают о событиях национальной и международной жизни. Только настоящий отшельник может держаться подальше от «новостей», которые так непреодолимо вторгаются в нашу жизнь, и у нас есть все основания полагать, что отшельник XX-го века может иметь радио.

Процесс формирования социальных ценностей средствами массовой информации исследует Е.В.Поликарпов. Условно он делит его на три этапа:

1) синтез данной ценности из наблюдения отдельных фактов социальной жизни и демонстрации этих фактов;

2) популяризация или включение в уже существующую в обществе систему ценностей через анализ уже синтезированного идеального или негативного явления;

3) включение через продвижение этой ценности в обществе.

Первый этап, связанный с когнитивным отражением действительности в СМИ, также включает несколько факторов:

1) всеобщий охват социальных явлений, определяющий характер мозаики, разнообразие, неоднозначность, множественность публикаций и передач;

2) достоверность и документальность публикаций;

3) частота обновления выдвигаемых или отобранных ценных фактов в сочетании с непрерывностью их отражения;

4) динамизм за счет ускорения социального времени и когнитивных факторов;

5) включение в систему исторических знаний, уверенность в научных знаниях.

Таким образом, происходит выбор и формирование основных ценностей общества. При этом особое значение имеет подтверждение ценностей фактами: факты, вносимые в человеческое сознание средствами массовой информации, всегда более значимы и оказывают более сильное влияние на выбор ценностей, чем те, которые получены в любом другом. другой путь. В процессе отбора ценных фактов постепенно появляется некий идеал, и необходимость его анализа является вторым этапом синтеза ценностей. В ходе анализа публикаций, теле- и радиопередач ценностная ориентация сохраняется в виде определенной версии. В процессе слияния рационального и сенсорного аспектов анализа вырабатывается положительное или отрицательное отношение к предлагаемой ценности. После формирования определенного отношения общества к ценности начинается последний этап его формирования, в ходе которого ценность начинает влиять на мировоззренческие установки и деятельность общества и отдельных людей. А СМИ на этом этапе, в свою очередь, ощущают влияние общественного мнения на свою деятельность. Вот как идет процесс «Замкнуть круг» ориентации ценностей компании, после чего начинается передача этой ценности внутри этой компании или ее передача следующим поколениям. Ретрансляция культуры из поколения в поколение служит увеличению культурного фонда человечества и включению ценностей прошлого в крутоворот современного общества, а распространение в данном обществе предназначено для творческого производства новых культурных ценностей и их передачи широкой аудитории. В современных медиа широко представлены каналы мгновенной доставки и тиражирования культурной информации,

что является необходимым условием массовой коммуникации внутри данного общества и определяет процесс аксиологической социорегуляции (условно этот процесс можно представить в виде горизонтальной линии). Они также содержат формы сохранения информации, которые создают условия для передачи ценностей от поколения к поколению (по вертикали - во времени). В целом средства массовой информации можно охарактеризовать как объективный исторический процесс распространения культурного фона, осуществляемый тремя способами:

- 1) материальная реализация социальной и культурной информации (пресса);
- 2) минуты (радио);
- 3) аудиовизуальный (телевидение).

Все они работают исправно на основе современных технических приемов тиражирования. Более того, формальное отделение этих элементов от однородного процесса культурного наследия никоим образом не означает, что на практике они диалектически не связаны друг с другом: совокупность всех упомянутых способов коммуникации составляет единую культурную и коммуникационную систему, которая влияет на ориентацию общества, с помощью различных видов культурных сообщений: прессы, телевидения, радио, в том числе ценностей разного порядка - экономических, социальных, моральных, эстетических и т. д., а также различных культурных жанров - журналистики, художественной литературы, фотографии, музыки и т. д.

Роль СМИ в формировании ценностных ориентаций общества и личности определяется тремя взаимосвязанными компонентами. Накопительная способность СМИ вбирать в себя лучшие достижения мировой культуры, несомненно, делает их жизнеспособными и жизнеутверждающими. Поэтому в вопросе приобщения масс к высотам культуры и одновременно с основополагающими ценностями культуры ничто не может им соперничать. Однако передача социальных ценностей миллионам зрителей - лишь одна из возможных форм воздействия на общество и культуру. Вторая форма после репродуктивных компонентов - это творческие аспекты медиа. И третий, наиболее, с нашей точки зрения, фундаментальный момент, определяющий влияние СМИ на формирование ценностных ориентаций компании и личности, заключается в том, что в силу своей технической природы СМИ не только предлагают возможность охвата большой аудитории, документирования ценностей и демонстрации их влияния, а также привнесения в общество ряда новых эстетических качеств, которые, в свою очередь, влияют на формирование ценностей. Этот процесс культурного обогащения путем развития новых эстетических качеств средств массовой информации, открытых и применяемых на практике в связи с их техникой, существенно влияет не только на аксиологически творческую область их деятельности, но и расширяет горизонты обогащения, также имеется индивидуальная система информации, что также влияет на ускорение процессов ценности. Созданные на основе средств массовой информации образы, символы, знаки художественных форм внедряются в повседневное мышление людей, что способствует углублению и расширению мировоззрения, развитию новых образов и способов мышления, сближающих человечество к планетарной концепции ценностной ориентации. Повсеместное приобщение миллионов людей средствами массовой информации к экономическим, социальным, политическим, эстетическим, нравственным и другим ценностям оставляет след во всей ценностной ориентации общества и тем самым определяет пути культурного развития. Эффективная творческая деятельность в современных условиях немыслима без СМИ, поскольку вне их невозможны ни координация массовых акций, ни формирование единых идеологических и идеологических

установок. Другими словами, СМИ - это не только результат огромного скачка в развитии технических методов передачи информации и распространения культурных ценностей, но и культурный феномен, соответствующий социально-историческим требованиям современности.

Список литературы

1. Соколов А.В. Зачем библиотеки информационному обществу? // Нева. 2011. № 9. С. 188–201.
2. Самохвалова В.И. Финалистские настроения и перспективы // Полигнозис. 1999. № 2 (6) [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.polygnosis.ru/default.asp?num=6&num2=333>
3. Марков Б.В. Человек в эпоху масс-медиа // Информационное общество: Сб. М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. С. 452–507.
4. Моль А. Социодинамика культуры. М.: КомКнига, 2005. 416 с.
5. Проект «Глас Рунета» // PR-Info: справочно-информационное WEB-издание. 14.01.2010 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://pr-info.ru/index.htm>.
6. Москвичев Л.Н. Глобализация // Социологический словарь / отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев. М.: Норма, 2008.
7. Lassuel H.D. The Structure and Functions of Communication in Society // The Communication of Ideas. 1948. № 4.
8. Гидденс Э. Социология. М.: Эдиториал УРСС, 1999. 704 с.

Поликарпова Е.В. Аксиологические функции масс-медиа в современном обществе [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Gurn/Polikarp/01.php

