

INTERNATIONAL
SCIENCE REVIEWS



№4 (2) 2021

Social Sciences series

www.aiu.kz



International Science Reviews

Social Sciences series

Published since 2020

No. 4 (2) / 2021

Nur-Sultan

EDITOR-IN-CHIEF:

Doctor of Historical Sciences, Professor
Shaikhutdinov M.Y.

DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF

Doctor of Jurisprudence, Professor
Amandykova S.K.

EDITORIAL BOARD:

- | | | |
|--------------------------------------|---|--|
| Irsaliyev S. A. | - | Candidate of Agricultural Sciences, President AIU, (Kazakhstan) |
| Sarsenbay N. A. | - | Candidate of Economic Sciences, (Kazakhstan) |
| Somzhurek B.Zh. | - | Candidate of Historical Sciences, Professor (Kazakhstan) |
| Amandykova S.K. | - | Doctor of Jurisprudence, Professor (Kazakhstan) |
| Kazhyken M. Z. | - | Doctor of Economic Sciences, (Kazakhstan) |
| Toxanova A.N. | - | Doctor of Economic Sciences, (Kazakhstan) |
| Akhmadiyeva Zh.K. | - | Candidate of Pedagogical Sciences, Associate professor (Kazakhstan) |
| Laumulin M. T. | - | Doctor of Political Sciences, (Kazakhstan) |
| Orlova O.S. | - | Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Russia) |
| Jacek Zaleśny | - | Doctor of Jurisprudence, Professor (Poland) |
| Francisco Javier Diaz Revorio | - | Dr. hab., Professor (Spain) |
| László Károly Marác | - | PhD (The Netherlands) |
| Verbitskiy A.A. | - | Doctor of Pedagogy, Academician of the Russian Academy of Education (Russia) |

Editorial address: 8, Kabanbay Batyr avenue, of.316, Nur-Sultan, Kazakhstan, 010000
Tel.: (7172) 24-18-52 (ext. 316)
E-mail: social-sciences@aiu.kz

International Science Reviews
Social Sciences series

Owner: Astana International University
Periodicity: quarterly
Circulation: 500 copies

«INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS»
Social Sciences Series No 4

МАЗМҰНЫ

Секция
ҚҰҚЫҚ

КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ

Акопян Л.А.

САЙЛАУ ҚҰҚЫҚТАРЫН ҚОРҒАУДЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ.....11

АЗАМАТТЫҚ ҚҰҚЫҚ

Больбат П.Н.

АЗАМАТТЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҚ ӨКІЛДІК ИНСТИТУТЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУ
ТАРИХЫ.....21

Анферова О.А.

БӨЛЕКШЕ САУДА БОЙЫНША МӘМІЛЕЛЕР ЖАСАСУДЫҢ ӨЗГЕШЕ
ТӘСІЛДЕРІ.....29

Перепада О.А.

КОРПОРАТИВТІК ҚҰҚЫҚТАРДЫ ҚОРҒАУ: БІРҚАТАР МӘСЕЛЕЛЕРІ..38

Станкевич Г.В., Вильгоненко И.М.

ЗАҢДЫ ТҮЛҒАЛАРДЫҢ КЕЙБІР САНАТТАРЫНЫҢ ТӨЛЕМ
ҚАБІЛЕТСІЗДІГІН ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУДІҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....43

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚҰҚЫҚ

Бабаян Р.А.

СУ АСТЫНДАҒЫ МӘДЕНИ МҰРА ОБЪЕКТІЛЕРІН САҚТАУ ЖӘНЕ
ПАЙДАЛАНУДЫҢ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ПРАКТИКАСЫ.....51

ЖАС ІЗДЕНУШІЛЕР

Байболова М.Б.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ПАНДЕМИЯ КЕЗЕҢІНДЕ
ПАЙДАЛАНЫЛАТЫН КЕЙБІР ҰҒЫМДАРДЫ ЗАҢНАМАЛЫҚ
АЙҚЫНДАУ ТУРАЛЫ МӘСЕЛЕ ТУРАЛЫ.....58

Қорабаева Ж.С.

МЕДИАЦИЯ АДАМ ҚҰҚЫҚТАРЫН ҚОРҒАУДЫҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ
НЫСАНЫ РЕТІНДЕ.....66

Үдербай С.С.

ЖӘБІРЛЕНУШІЛЕРГЕ ӨТЕМАҚЫ ӨНДІРУДІ МӘЖБҮРЛЕП ОРЫНДАТУ
МӘСЕЛЕЛЕРІ.....71

Бекишева М.О.

КӨМЕЛЕТКЕ ТОЛМАҒАНДАРҒА ЖЫНЫСТЫҚ ЗОРЛЫҚ-ЗОМБЫЛЫҚ
ЖАСАҒАНЫ ҮШІН ҚОСЫМША ЖАЗА РЕТІНДЕ АТА-АНА
ҚҰҚЫҒЫНАН АЙЫРУ.....78

«INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS»
Social Sciences Series No 4

СОДЕРЖАНИЕ

**Секция
ПРАВО**

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО

Акопян Л.А.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ.....11

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

Больбат П.Н.

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА.....21

Анферова О.А.

ИНЫЕ СПОСОБЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СДЕЛОК НА ТОРГАХ.....29

Перепада О.А.

СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ КОРПОРАТИВНЫХ ПРАВ: НЕКОТОРЫЕ
ВОПРОСЫ.....38

Станкевич Г.В., Вильгоненко И.М.

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ЮРИДИЧЕСКИХ
ЛИЦ.....43

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

Бабаян Р.А.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАКТИКА СОХРАНЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ОБЪЕКТОВ ПОДВОДНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ.....51

МОЛОДЫЕ УЧЕНЫЕ

Байболова М.Б.

К ВОПРОСУ О ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ ОПРЕДЕЛЕНИИ НЕКОТОРЫХ
ПОНЯТИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ В РЕСПУБЛИКЕ
КАЗАХСТАН.....58

Корабаева Ж.С.

МЕДИАЦИЯ КАК ИННОВАЦИОННАЯ ФОРМА ЗАЩИТЫ ПРАВ
ЧЕЛОВЕКА.....66

Үдербай С.С.

ВОПРОСЫ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИСПОЛНЕНИЯ КОМПЕНСАЦИИ
ПОТЕРПЕВШИМ.....71

Бекишева М.О.

ЛИШЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ КАК ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ
НАКАЗАНИЕ ЗА ПОЛОВЫЕ ПОСЯГАТЕЛЬСТВА В ОТНОШЕНИИ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....78

**«INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS»
Social Sciences Series No 4**

CONTENT

**Section
LAW**

CONSTITUTIONAL LAW

Hakobyan L.O.

SOME PROBLEMS OF ELECTORAL RIGHTS PROTECTION.....11

CIVIL LAW

Bolbat P.N.

THE HISTORY OF THE FORMATION OF THE INSTITUTE OF CIVIL
REPRESENTATION.....21

Anferova O.A.

OTHER ABILITIES TO CONCLUDE DEALS AT AUCTIONS.....29

Perepadya O.A.

WAYS TO PROTECT CORPORATE RIGHTS: SOME QUESTIONS.....38

Stankevich G.V., Vilgonenko I.M.

FEATURES OF LEGAL REGULATION OF INSOLVENCY OF CERTAIN
CATEGORIES OF LEGAL ENTITIES.....43

INTERNATIONAL LAW

Babayan R.A.

INTERNATIONAL PRACTICE OF CONSERVATION AND USE OF OBJECTS
OF UNDERWATER CULTURAL HERITAGE.....51

YOUNG RESEARCHES

Baybolova M.B.

ON THE ISSUE OF LEGISLATIVE DEFINITION OF SOME CONCEPTS
USED DURING THE PANDEMIC IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN...58

Korabayeva Zh.S.

MEDIATION AS AN INNOVATIVE FORM OF HUMAN RIGHTS
PROTECTION.....66

Uderbay S.S.

ISSUES OF ENFORCEMENT OF COMPENSATION TO VICTIMS.....71

Bekysheva M.O.

DEPRIVATION OF PARENTAL RIGHTS AS AN ADDITIONAL
PUNISHMENT FOR SEXUAL ASSAULT AGAINST MINORS.....78

К ВОПРОСУ О ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ ОПРЕДЕЛЕНИИ НЕКОТОРЫХ ПОНЯТИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Байболова М.Б.

магистрант 2 года обучения

Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре

Республики Казахстан, mika-1707@mail.ru

Аннотация: в данной статье автор подвергает анализу определение таких понятий, как «самоизоляция» и «карантин», которые в период пандемии являются наиболее употребляемыми. Однако разъяснений этих понятий в правовых актах не содержится. Использование этих терминов в регулировании поведения граждан свидетельствует о их правовой сущности. По большей части официальные определения самых различных терминов и понятий даны в соответствующих нормативно-правовых актах.

Однако некоторые из них на сегодняшний день, не взирая на их повышенную употребляемость в период пандемии, не имеют официального толкования. В статье предлагаются дефиниции, сформулированные самим автором.

Ключевые слова: самоизоляция, карантин, нормативно-правовые акты, чрезвычайные ситуации, коронавирусная инфекция, ограничительные мероприятия.

В период времени, исчисление которого начинается с известия о возникновении в Китае нового заболевания, вызываемого коронавирусом SARS-CoV-2, которому впоследствии было присвоено международное название COVID-19 (CoronaVirus Disease-19), указанное конституционное право, как никогда ранее, становится зависимым от поведения самих граждан.

С тех пор, как началась борьба всего человечества с этим новым заболеванием и государственными мерами по недопущению его распространения, появились термины, содержание которых вносят существенные коррективы в повседневную жизнь казахстанцев. Использование этих терминов в регулировании поведения граждан свидетельствует о их правовой сущности. По большей части официальные определения самых различных терминов и понятий даны в соответствующих нормативно-правовых актах.

Однако некоторые из них на сегодняшний день, не взирая на их повышенную употребляемость в период пандемии, не имеют официального

толкования. К таковым следует отнести такие термины, как «самоизоляция» и «карантин».

Так, отличительной особенностью устанавливаемых государством режимов чрезвычайной ситуации и карантина является требования для граждан к их самоизоляции. Это главное условие указанных режимов, что актуализирует уяснение содержания этого понятия.

В соответствии с психологическим словарем, изоляция в широком семантическом значении представляет процесс отделения, обособления, в ходе и результате которого происходит «отстранение индивида или социальной группы от других индивидов или социальных групп в результате резкого сокращения или прекращения социальных контактов и взаимодействий» [2, с. 90].

В. Г. Полевой и О.В. Шарыкина считают, что «в самом общем виде режим самоизоляции можно определить как самостоятельное, своими силами и без помощи со стороны, отдаление от социальных контактов, самоограничение в отношениях» [3, с.40-46].

В данном определении упущен существенный признак. Нельзя полностью утверждать, что самоизоляция является самостоятельным решением. Она осуществляется, конечно, самостоятельно, но решение принимается вынужденно, под давлением настоятельной законодательной рекомендации. Причем невыполнение этой рекомендации влечет, к примеру, административную ответственность. Последнее обстоятельство свидетельствует о том, что присутствует государственное принуждение по «умолчанию».

Помимо этого, самоизоляция предусматривает изменение всего образа жизни. К примеру, переход на дистанционное обучение, работу. Отказ от обычного распорядка дня, в виде отмены посещений фитнес клубов, бассейнов и других общественных мест. Отдаление от друзей, родственников, что значительно сужает привычный круг общения.

В результате, на наш взгляд, при самоизоляции следует говорить не о добровольном и самостоятельном изменении личного поведения, а об обязанности личности соблюдать установленные законом правила поведения.

Другим существенным признаком современной самоизоляции является ее цель. Для одних лиц целью является избежание опасности в виде инфицирования опасным заболеванием. Другие должны подвергнуть себя самоизоляции с целью избежать возможности самому заразить инфекцией окружающих. Таким образом, главной целью самоизоляции людей является недопущение распространения коронавирусной инфекции.

На основании изложенного мы предлагаем следующую дефиницию: режим самоизоляции есть установленная законом обязанность личности по самостоятельной корректировке правил своего поведения, предусматривающего самоограничение социальных контактов и принятие иных мер, направленных на недопущение распространения инфекции.

В нормативно-правовых актах и повседневной жизни очень часто употребляется термин «карантин». Народу предписывается соблюдение режима карантина. Однако официального разъяснения данного термина, применяемого в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения, ни в одном из нормативных актов, относящихся к этой области, мы не обнаружили.

Единственное официальное толкование данного термина закреплено в Законе РК «О карантине растений» от 11.02.1999 года, в соответствии с которым: «карантинный режим – правовой режим, предусматривающий обязательное проведение мероприятий по карантину растений, направленных на ликвидацию очага распространения карантинного объекта, ограничение или прекращение хозяйственных связей и приостановку транспортировки (перемещений) подкарантинной продукции с территории карантинной зоны с целью недопущения распространения карантинного объекта» [4].

Однако, данное определение не может быть перенесено в область общественных отношений по регулированию поведения членов общества, поскольку в нем основным объектом, подвергаемым карантину, являются растения.

Само слово «карантин» произошло от итальянского слова *quarantena*, от *quaranta giorni* – «сорок дней» [5, с.295]. Карантин также можно толковать как временную изоляцию заразных больных или людей, контактировавших с ними, пункт сбора, осмотра прибывших из мест, пораженных эпидемией [6, с.265-266].

Ряд ученых-административистов, например, Ю.С. Рябов, И.И.Веремеенко, А.П.Клюшниченко, Н.В. Макарейко, М.В. Никифоров, И.А. Скляров и некоторые другие, считают, что карантин является мерой принуждения предупредительного характера [7, с.46].

Данное утверждение является бесспорным, но не полным, так как не указывает на то, какие именно действия «наполняют» само содержание рассматриваемого понятия.

По определению А.И. Каплунова, «карантин является разновидностью вводимого на определенной территории административно-правового режима, для поддержания которого в свою очередь применяются принудительные меры

административного предупреждения (например, проверка документов, оцепление участков местности), меры административного пресечения (задержание нарушителя, изъятие предметов и веществ) [8, с.196].

Недостаток этого определения мы видим в том, что автор не указывает цели применяемого принуждения, а также то, в чем состоит это самое принуждение.

Официальное разъяснение рассматриваемого термина можно обнаружить во Временном руководстве Всемирной организации здравоохранения от 19.03.2020 г., где оно определяется в сравнении с термином «изоляция». Так, изоляции подлежат больные или инфицированные лица, а карантину – лица, которые могли подвергнуться воздействию инфекционного агента или контакту с заболевшими людьми. Целью карантинных мероприятий является мониторинг симптомов и раннего выявления случаев заражения, а изоляция направлена на предотвращение дальнейшего распространения инфекции [9].

В Международных медико-санитарных правилах закреплено, что «карантин означает ограничение деятельности и/или отделение от других подозрительных на заражение лиц, которые не больны, или подозрительных на заражение багажа, контейнеров, перевозочных средств или товаров таким образом, чтобы предотвратить возможное распространение инфекции или контаминации» [10].

Указанные определения позволяют вычленировать такой существенный признак карантина, как временное изолирование, отделение от остальных в целях предотвращения распространения заболевания.

В нормативных актах Республики Казахстан повсеместно употребляется выражение: «ограничительные мероприятия, в том числе карантин». Это означает, что карантин является составной частью ограничительных мероприятий.

Кодекс Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» от 7 июля 2020 года уравнивает понятия ограничительных мероприятий и карантина и подразумевает под ними «меры, направленные на предотвращение распространения инфекционных и паразитарных заболеваний и предусматривающие особый режим предпринимательской и (или) иной деятельности» [11].

Согласно указанного Кодекса, «ограничительные мероприятия, в том числе карантин, включают:

- 1) ограничение въезда на территорию Республики Казахстан из-за рубежа (выезда из территории Республики Казахстан) и передвижения в отдельных

регионах (областях, городах республиканского значения и столице) транспортными средствами (воздушным, железнодорожным, автомобильным);

2) ограничение деятельности объектов предпринимательской и (или) иной деятельности;

3) ограничение организации и проведения мирных собраний, зрелищных, спортивных, религиозных и других массовых мероприятий, а также семейных обрядов, связанных с рождением, свадьбой, смертью;

4) ограничение производства, ввоза, вывоза, применения и реализации на территории Республики Казахстан продукции, предназначенной для использования и применения населением, а также в предпринимательской и (или) иной деятельности;

5) проведение в пунктах пропуска на Государственной границе Республики Казахстан бесконтактной термометрии, лабораторного обследования и, в случае необходимости, изоляцию лиц, прибывающих из неблагополучных по инфекционным заболеваниям стран;

6) направление на лабораторное обследование, изоляцию и госпитализацию (или изоляцию на дому), медицинское наблюдение, лечение больных инфекционными заболеваниями;

7) направление лиц, являющихся потенциальными источниками распространения инфекционных заболеваний, лиц, находившихся в контакте с инфекционными больными, а также лиц с подозрением на инфекционное заболевание на лабораторное и медицинское обследование и изоляцию;

8) применение мер личной и коллективной профилактики инфекционных заболеваний;

9) проведение профилактической и очаговой дезинфекции, дезинсекции и дератизации в помещениях и на транспортных средствах, территориях, в очагах инфекционных заболеваний» [11].

«Чисто» карантинными в указанном перечне можно назвать мероприятия, содержащиеся в п.п.5,6,7. В то же время все указанные меры бесспорно являются ограничительными, поскольку реализуются посредством государственного принуждения (вряд ли граждане добровольно будут проходить эти процедуры). В содержании всех выше указанных пунктов проявляется государственный императив, исходящий из единой цели и выполняющий единую задачу. Все

перечисленные ограничения представляют собою административные медико-санитарные мероприятия, обеспеченные силой государственного принуждения.

В сравнении с приведенными выше теоретическими и нормативными определениями понятия «карантин» нам больше импонирует определение, закрепленное в Федеральном законе Российской Федерации «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» в связи с тем, что в нем понятия ограничительных мер и карантина отождествлены. Так текст определения содержит следующее: «Карантин - ограничительные мероприятия (карантин) - административные, медико-санитарные, ветеринарные и иные меры, направленные на предотвращение распространения инфекционных заболеваний и предусматривающие особый режим хозяйственной и иной деятельности, ограничение передвижения населения, транспортных средств, грузов, товаров и животных» [12].

В данном определении, по нашему мнению, имеется лишь один недостаток – это перечисление: «административные, медико-санитарные, ветеринарные и иные меры». По сути, все ограничительные меры, будь то медико-санитарные, ветеринарные или иные, являются административными, то есть исходящими от различных структур государственной власти. Поэтому указанное перечисление, на наш взгляд, является излишним.

В связи с изложенным нам представляется целесообразным закрепление в Кодексе Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» от 7 июля 2020 года следующего разъяснения: «Карантин - ограничительные мероприятия (карантин) – административные мероприятия, направленные на предотвращение распространения инфекционных и паразитарных заболеваний и предусматривающие особый режим предпринимательской и (или) иной деятельности, ограничение передвижения населения, транспортных средств, грузов, товаров и животных».

Список использованных источников

1. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах //Электронный ресурс:https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml
2. Краткий психологический словарь / авт.-сост. С.Я. Подопригора, А.С. Подопригора. Ростов н/Д.: Феникс, 2010. 318 с.
3. Полевой В.Г., Шарыкина О.В. Самоизоляция как благозвучие для карантина, особый режим жизнедеятельности в рамках повышенной готовности к чрезвычайной

- ситуации или ответственная гражданская позиция//Научные и образовательные проблемы гражданской защиты. 2020. № 2 (45). С. 40-46
4. Закон РК «О карантине растений» //Электронный ресурс: http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z030000387_#z19
 5. Сухарев А.Я. Юридический словарь. М., 2008. С. 295.
 6. См.: Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 2005. С. 265-266.
 7. Макарейко Н.В., Никифоров М.В., Складов И.А. Административное принуждение в России: учебное пособие. Нижний Новгород, 2002. С. 46.
 8. Каплунов А.И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел (системно-правовой анализ): дис. ... д-ра. юрид. наук. М., 2005. С. 196
 9. Временное руководство Всемирной организации здравоохранения от 19.03.2020 г. // Электронный ресурс: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml
 10. Международные медико-санитарных правила// https://rospotrebnadzor.ru/region/rss/rss.php?ELEMENT_ID=13524
 11. Кодекс Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» от 7 июля 2020 года//Электронный ресурс: http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z030000387_#z19
 12. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: федеральный закон от 30.03.1999 N 52-ФЗ (с изменениями и дополнениями) Гарант. Информационно-правовой портал // URL: [https:// base.garant.ru /12115118/](https://base.garant.ru/12115118/) (дата обращения 10.09.2021)

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ПАНДЕМИЯ КЕЗЕҢІНДЕ ПАЙДАЛАНЫЛАТЫН КЕЙБІР ҰҒЫМДАРДЫ ЗАҢНАМАЛЫҚ АЙҚЫНДАУ ТУРАЛЫ МӘСЕЛЕ ТУРАЛЫ

Аннотация: бұл мақалада автор пандемия кезінде ең көп қолданылатын "өзін-өзі оқшаулау" және "карантин" сияқты ұғымдардың анықтамасын талдайды. Алайда, құқықтық актілерде осы ұғымдарды түсіндіру жоқ. Азаматтардың мінез-құлқын реттеуде осы терминдерді қолдану олардың құқықтық мәнін көрсетеді. Көп жағдайда әртүрлі терминдер мен ұғымдардың ресми анықтамалары тиісті нормативтік актілерде келтірілген.

Алайда, бүгінгі таңда олардың кейбіреулері пандемия кезінде қолданудың жоғарылауына қарамастан, ресми түсіндірмеге ие емес. Мақалада автордың өзі тұжырымдайтын анықтамалар ұсынылады.

Түйінді сөздер өзін-өзі оқшаулау, карантин, нормативтік-құқықтық актілер, Төтенше жағдайлар, короновирустық инфекция, шектеу іс-шаралары.

ON THE ISSUE OF LEGISLATIVE DEFINITION OF SOME CONCEPTS USED DURING THE PANDEMIC IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Abstract: in this article, the author analyzes the definition of such concepts as "self-isolation" and "quarantine", which are the most commonly used during the pandemic. However, the legal acts do not contain explanations of these concepts. The use of these terms in regulating the behavior of citizens testifies to their legal essence. For the most part, the official definitions of a wide variety of terms and concepts are given in the relevant regulatory legal acts.

However, some of them today, despite their increased use during the pandemic, do not have an official interpretation. The article offers definitions formulated by the author himself.

Keywords: self-isolation, quarantine, regulatory legal acts, emergencies, coronavirus infection, restrictive measures.