

INTERNATIONAL
SCIENCE REVIEWS



№1 (3) 2022

Social Sciences series

www.aiu.kz



International Science Reviews

Social Sciences series

Published since 2020

No. 1 (3) / 2022

Nur-Sultan

EDITOR-IN-CHIEF:

Doctor of Historical Sciences, Professor
Shaikhutdinov M.Y.

DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF

Doctor of Jurisprudence, Professor
Amandykova S.K.

EDITORIAL BOARD:

- | | | |
|--------------------------------------|---|--|
| Irsaliyev S. A. | - | Candidate of Agricultural Sciences, President AIU, (Kazakhstan) |
| Sarsenbay N. A. | - | Candidate of Economic Sciences, (Kazakhstan) |
| Somzhurek B.Zh. | - | Candidate of Historical Sciences, Professor (Kazakhstan) |
| Amandykova S.K. | - | Doctor of Jurisprudence, Professor (Kazakhstan) |
| Kazhyken M. Z. | - | Doctor of Economic Sciences, (Kazakhstan) |
| Toxanova A.N. | - | Doctor of Economic Sciences, (Kazakhstan) |
| Akhmadiyeva Zh.K. | - | Candidate of Pedagogical Sciences, Associate professor (Kazakhstan) |
| Laumulin M. T. | - | Doctor of Political Sciences, (Kazakhstan) |
| Orlova O.S. | - | Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Russia) |
| Jacek Zaleśny | - | Doctor of Jurisprudence, Professor (Poland) |
| Francisco Javier Diaz Revorio | - | Dr. hab., Professor (Spain) |
| László Károly Marác | - | PhD (The Netherlands) |
| Verbitskiy A.A. | - | Doctor of Pedagogy, Academician of the Russian Academy of Education (Russia) |

Editorial address: 8, Kabanbay Batyr avenue, of.316, Nur-Sultan, Kazakhstan, 010000
Tel.: (7172) 24-18-52 (ext. 316)
E-mail: social-sciences@aiu.kz

International Science Reviews**Social Sciences series**

Owner: Astana International University

Periodicity: quarterly

Circulation: 500 copies

«INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS»
Social Sciences Series 2022 / №1

МАЗМҰНЫ

**Секция
ҚҰҚЫҚ**

КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ

Тхабисимова Л.А.

РЕСЕЙДЕГІ МЕМЛЕКЕТТІК ОРГАНДАР МЕН ЖЕРГІЛІКТІ ӨЗІН-ӨЗІ
БАСҚАРУ ОРГАНДАРЫНЫҢ ӨЗАРА ҚЫЗМЕТІ: КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ-
ҚҰҚЫҚТЫҚ ТАЛДАУ.....10

Жамалбеков Р.Ж.

ГЕРМАНИЯ ФЕДЕРАТИВТІК РЕСПУБЛИКАСЫ МЕН АВСТРИЯ
РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ САЯСИ ПАРТИЯЛАР ТУРАЛЫ ЗАҢНАМАСЫН
САЛЫСТЫРМАЛЫ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ТАЛДАУ.....20

НЕКЕ ҚҰҚЫҒЫ

Арутюнян Р.Э.

ШЕТЕЛ АЗАМАТТАРЫНЫҢ ЖӘНЕ АЗАМАТТЫҒЫ ЖОҚ
АДАМДАРДЫҢ НЕКЕ ҚАТЫНАСТАРЫН ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУ.....26

**Секция
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАТЫНАСТАР**

Лаумулин М.Т., Кожирова С.Б.

ОРТА АЗИЯДАҒЫ ҚЫТАЙ ФАКТОРЫ: ҚАЗІРГІ ЗАМАНҒЫ ШЕТЕЛДІК
САЯСАТТАНУҒА ШОЛУ.....30

Азимжан А.Т.

КАШМИР ҚАҚТЫҒЫСЫННЫҢ ШЕШІЛУ ТАРИХЫ.....57

Аханова Ф.

СОҢҒЫ ОНЖЫЛДЫҚТАРДАҒЫ ӘЛЕМДІК САУДАНЫҢ ДАМУ
ТЕНДЕНЦИЯЛАРЫ.....67

**Секция
ЭКОНОМИКА ЖӘНЕ ФИНАНС**

Балтабаев Б.Ж., Кисикова А.Ж.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ БАНК СЕКТОРЫНЫҢ
ДАМУЫНА ЦИФРЛАНДЫРУДЫҢ ӘСЕРІ.....74

Нуржанова Г.

ЭКОНОМИКАНЫҢ ТЕХНОЛОГИЯЛЫҚ ДАМУЫ ЖАҒДАЙЫНДА
АУЫЛДЫҚ АУМАҚТАРДЫҢ ЕҢБЕК ӘЛЕУЕТІН ТИІМДІ
ПАЙДАЛАНУДЫҢ ШЕТЕЛДІК ТӘЖІРИБЕСІ.....82

**Секция
ПЕДАГОГИКА**

Хаджибаева М.М.

ЖАЛПЫ БІЛІМ БЕРЕТІН МЕКЕМЕДЕГІ МӘДЕНИЕТАРАЛЫҚ
КОММУНИКАЦИЯНЫҢ ДАМУ ПРОЦЕСІ.....92

«INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS»
Social Sciences Series 2022 / №1

СОДЕРЖАНИЕ

**Секция
ПРАВО**

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО

Тхабисимова Л.А.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И
МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ: КОНСТИТУЦИОННО-
ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ.....10

Жамалбеков Р.Ж.

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О
ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЯХ ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГЕРМАНИИ И АВСТРИЙСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.....20

НЕКЕ ҚҰҚЫҒЫ

Арутюнян Р.Э.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ БРАКА С УЧАСТИЕМ
ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА.....26

**Секция
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

Лаумулин М.Т., Кожирова С.Б.

КИТАЙСКИЙ ФАКТОР В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: ОБЗОР
СОВРЕМЕННОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ ПОЛИТОЛОГИИ.....30

Азимжан А.Т.

ИСТОРИЯ УРЕГУЛИРОВАНИЯ КАШМИРСКОГО КОНФЛИКТА.....57

Аханова Ф.

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ТОРГОВЛИ ПОСЛЕДНИХ
ДЕСЯТИЛЕТИЙ.....67

**Секция
ЭКОНОМИКА И ФИНАНС**

Балтабаев Б.Ж., Кисикова А.Ж.

ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА РАЗВИТИЕ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....74

Нуржанова Г.

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В УСЛОВИЯХ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ.....82

**Секция
ПЕДАГОГИКА**

Хаджибаева М.М.

ПРОЦЕСС РАЗВИТИЯ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ В
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ.....92

**«INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS»
Social Sciences Series 2022 / No 1**

CONTENT

**Section
LAW**

CONSTITUTIONAL LAW

Tkhabisimova L.A.

INTERACTION OF STATE AUTHORITIES AND LOCAL SELF-
GOVERNMENT IN RUSSIA: CONSTITUTIONAL AND LEGAL
ANALYSIS.....10

Zhamalbekov R.Zh.

COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF THE LEGISLATION ON
POLITICAL PARTIES OF THE FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY AND
THE REPUBLIC OF AUSTRIA.....20

Harutyunyan R.E.

LEGAL REGULATION OF MARRIAGE WITH THE PARTICIPATION OF
FOREIGN CITIZENS AND STATELESS PERSONS.....26

**Section
INTERNATIONAL RELATIONS**

Laumulin M.T., Kozhirova S.B.

THE CHINESE FACTOR IN CENTRAL ASIA: A REVIEW OF MODERN
FOREIGN POLITICAL SCIENCE.....30

Azimzhan A.T.

HISTORY OF THE SETTLEMENT OF THE KASHMIR CONFLICT.....57

Akhanova F.

TRENDS IN WORLD TRADE IN RECENT DECADES.....67

**Section
ECONOMY AND FINANCE**

Baltabayev B.Zh., Kissikova A.Zh.

THE IMPACT OF DIGITALIZATION ON THE DEVELOPMENT OF THE
BANKING SECTOR IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....74

Nurzhanova G.

FOREIGN EXPERIENCE IN THE EFFECTIVE USE OF LABOR POTENTIAL
IN RURAL AREAS UNDER THE CONDITIONS OF TECHNOLOGICAL
DEVELOPMENT OF THE ECONOMY.....82

**Section
PEDAGOGY**

Khadzhibayeva M.M.

DEVELOPMENT PROCESS OF INTERCULTURAL COMMUNICATION IN
EDUCATIONAL INSTITUTIONS.....92

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Тхабисимова Людмила Аслановна

д.ю.н., профессор, директор Юридического института

Пятигорского государственного университета,

Российская Федерация

thabisimovala@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы взаимодействия между органами государственной власти субъектов федерации и органами местного самоуправления. Определяются специфические форматы консультативной модели, в рамках собраний (сходов) граждан. Констатируется, что анализ содержания проблем, выносимых на обсуждение участников мероприятий показывает их разнообразие в рамках вопросов местного значения и делается вывод об институционализации значимой разновидности взаимодействия власти и населения, особо оговаривается смешение формальных и неформальных начал взаимодействия.

Ключевые слова: органы государственной власти, местное самоуправление, население, сход граждан, взаимодействие органов государственной власти, разграничение полномочий, модели взаимодействия, публичная власть, администрация муниципалитетов.

Осмысление системы взаимодействия между органами государственной власти и органами местного самоуправления в Российской Федерации возможно в рамках метода правового моделирования, путём анализа существующих направлений взаимодействия и построения правовых моделей, а также, в перспективе, проективного моделирования [Салыгин 2013: 12-35].

Определим наиболее распространённые модели указанного взаимодействия. Консультативная модель, включающая форматы постоянного (текущего, оперативного) взаимодействия (общественные советы, советы старейшин, органы общественного контроля) власти и населения, публичное обсуждение проблем, совместный поиск наиболее приемлемых путей их разрешения, публичные отчёты представителей публичной власти о проделанной работе. Сюда же относятся опросы граждан, консультативные референдумы, публичные слушания, общественное обсуждение.

Программная модель, включающая разработку и внедрение программ развития, стимулирующих гражданские инициативы, или, с опорой на создаваемые населением или по его инициативы структуры (например, территориальное общественное самоуправление).

Практика осуществления местного самоуправления в регионах Северного Кавказа показывает, с одной стороны, высокую востребованность указанной процедуры, а с другой – не в полной степени формально-юридическую интерпретацию сущности указанной процедуры.

Так, анализ сходов граждан муниципальных образований в Республике Ингушетия показывает, что категория «сход граждан» содержательно в большей степени соответствует собраниям граждан в смысле дефиниции, применяемой в Федеральном законе «Об общих принципах...»¹ (статья 26). В ранее действовавшем Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»² 1995 года, категории «собрание» и «сход граждан» применялись по отношению к форме публичного мероприятия (статья 24).

В настоящее время, с учётом тех требований законодательства, которые должны быть выполнены, чтобы сход граждан считался состоявшимся, его проведение может встретить определенные трудности.

Анализ фото- и видеоматериалов о проведении отдельных сходов граждан в муниципальных образованиях Республики Ингушетия позволяет высказать обоснованные сомнения в том, что в ходе проведения указанных сходов в нём действительно приняло участие не менее половины зарегистрированных избирателей³.

Отметим, что сходы граждан проводятся в республике в административных районах городских округов, являющихся не отдельными населёнными пунктами, а единицами административного деления городского округа (в административных

¹ Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 29.12.2019) // URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 19.02.2021)

² Федеральный закон от 28.08.1995 № 154-ФЗ (ред. от 21.07.2005) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". (Документ утратил силу) // URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 19.02.2021)

³ В ДК с.п. Кантышево прошел сход граждан // <https://nazran-rayon.ru/index.php/3298-v-dk-s-p-kantyshevo-proshel-skhod-grazhdan> (дата обращения: 19.02.2021); В сельском поселении Барсуки прошел сход граждан с участием Главы Ингушетии // Ingushetiya.segodny.ru. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=8eDhnfaTuiM> (дата обращения: 19.02.2021)

округах города Назрань), а также на уровне городских округов (в городах Манас, Малгобек и др.) чего федеральное законодательство не предусматривает⁴.

Более того, получила распространение такая постоянная форма взаимодействия власти и населения муниципалитетов, как «сход жителей муниципальных образований Республики Ингушетия с руководителями органов исполнительной власти и органов местного самоуправления муниципальных образований Республики Ингушетия»⁵.

Анализ содержания проблем, выносимых на обсуждение участников мероприятий показывает их разнообразие в рамках вопросов местного значения, это вопросы землепользования, коммунальные вопросы, вопросы развития инфраструктуры. Формируется позитивная практика взаимодействия с населением сразу двух уровней организации публичной власти – регионального и местного, складывается политическая традиция, специфическая форма взаимодействия, сочетающая позитивные черты делиберативной демократии и консультативного формата непосредственного народовластия.

Таким образом, мероприятия, проводимые в Республике Ингушетия и называемые сходами граждан, по крайней мере – часть из них, по процедуре и характеру обсуждаемых вопросов в большей степени соответствуют собраниям граждан. При этом эти мероприятия исполняют ещё одну значимую функцию в системе республиканского народовластия. В Республике Ингушетия существует такая форма общественного представительства, как Съезд народа Ингушетии. Участниками Съезда являются представители общественных объединений, религиозных организаций, творческих союзов и населения. Последние «избираются на сходах граждан в зависимости от количества проживающих в соответствующем населенном пункте граждан» [Гагиев 2015].

Таким образом, республиканский формат схода граждан обеспечивает общественное обсуждение вопросов местного значения муниципалитетов, в том числе – с участием представителей органов местного самоуправления следующего уровня (т.е. в сельских сходах граждан участвуют представители местной и районной администраций), с участием представителей органов исполнительной власти субъекта федерации, а также – главы Республики.

Аналогичный вывод о расширенном толковании на региональном и муниципальном уровне дефиниции «сход граждан» можно сделать и анализируя

⁴ График схода жителей муниципальных образований Республики Ингушетия с руководителями органов исполнительной власти и органов местного самоуправления муниципальных образований Республики Ингушетия на 2017 год // Администрация города Назрань. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: <https://nazrangrad.ru/grafik-sxoda-grazhdan/> (дата обращения: 19.02.2021)

⁵ Там же.

проведение сходов граждан в муниципальных образованиях и иных северокавказских субъектов федерации.

Отметим, что при отсутствии соответствующего нормативного регулирования, в риторике политиков муниципального и регионального уровней, в официальных информационных сообщениях, в языке СМИ используется выражение «наказы жителей», «наказы избирателей», что, подчеркнём, характерно для ряда северокавказских республик.

Исследование текстов официальных сообщений о проведении такого рода мероприятий показывает, что дефиниции «собрание граждан» и «сход граждан» используются как синонимы⁶.

Обозначим некоторые перспективные модели и форматы взаимодействия между органами власти субъектов федерации и местным самоуправлением в сфере осуществления народовластия. Это формат общественного контроля, формат территориального общественного самоуправления, формат собраний (сходов) граждан, формат института старосты сельских населенных пунктов.

Выявляя специфику взаимодействия публичной власти и населения локальных сообществ в рамках института территориального общественного самоуправления (на материалах Чеченской Республики), Е.С. Шутрина и К.А. Иванова определили: «ТОС – это [...] активное представительство их интересов в органах местного самоуправления, выявление насущных проблем, определение приоритетов на предстоящий бюджетный цикл, общественный контроль за местной властью и муниципальными подрядчиками. ТОСовцы активно работают в представительных органах власти...» [Шутрина, Иванова 2018: 12].

Взаимодействие органов публичной власти и населения, привлечение населения к участию в публичном управлении осуществляется в рамках территориального общественного самоуправления.

В Кабардино-Балкарской Республике осуществляется многостороннее взаимодействие активистов, органов общественного контроля и территориального общественного самоуправления, а также участие представителей общественных палат в развитии территориального общественного самоуправления.

Взаимодействие регионального и муниципального уровня публичной власти с населением муниципалитетов посредством территориального общественного самоуправления зачастую осуществляется через привлечение

⁶ В Сергокалинском районе начались сходы граждан // Официальный сайт Сергокалинского района РД. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sergokala.ru/v-sergokalinskom-rayone-nachalis-shody-grazhdan> (дата обращения: 19.02.2021)

представителей территориального общественного самоуправления к деятельности общественных советов, органов общественного контроля, межведомственных комиссий.

Так, например, в Ставропольском крае «...в целях вовлечения населения в процесс принятия управленческих решений представители территориального общественного самоуправления включаются в составы общественных советов муниципальных образований, административных комиссий, комиссий по определению нуждающихся граждан для постановки на учет на получение жилья и улучшение жилищных условий, в межведомственные комиссии по оценке и обследованию помещений в целях его признания жилым помещением (пригодным либо непригодным для проживания граждан), в межведомственные антинаркотическую комиссию и комиссию по профилактике правонарушений и другие»⁷.

Органы публичной власти отдельных субъектов федерации всячески способствуют развитию территориального общественного самоуправления.

Под патронажем Правительства Ставропольского края развивается территориальное общественное самоуправление на территории региона: «...практическая работа в направлении развития территориального общественного самоуправления строится на основании разработанной в аппарате Правительства Ставропольского края методологической базы, по вопросам создания и деятельности органов территориального общественного самоуправления, которая представлена пошаговой инструкцией создания территориального общественного самоуправления, методическими рекомендациями по организации деятельности территориального общественного самоуправления, являющимися для органов местного самоуправления Ставропольского края и активистов территориального общественного самоуправления алгоритмом действий по осуществлению работы на местах»⁸.

При этом, краевое Правительство взаимодействует со структурами территориального общественного самоуправления посредством специально созданных координирующих деятельность территориального общественного самоуправления организаций. Такую функцию в Ставропольском крае выполняют Координационный Совет территориального общественного самоуправления при Ассоциации «Совет муниципальных образований

⁷ Материалы круглого стола «Об актуальных вопросах развития территориального общественного самоуправления в Ставропольском крае», организованном комитетом Думы Ставропольского края по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению. Ставрополь, 16 мая 2019 года. // URL: <http://www.dumask.ru/> (дата обращения: 19.02.2021)

⁸ Там же.

Ставропольского края», в который включены представители органов территориального общественного самоуправления от каждого городского округа, а также от одного из поселений муниципального района, где созданы структуры территориального общественного самоуправления.

В свою очередь, органы местного самоуправления взаимодействуют со структурами территориального общественного самоуправления и через вышеупомянутый Координационный Совет (созданный при координирующей структуре самих муниципальных образований), так и непосредственно оказывая методическую, организационную, материальную помощь структурам территориального общественного самоуправления.

Структуры территориального общественного самоуправления участвуют в различных краевых и муниципальных программах, в том числе – в муниципальных программах поддержки местных инициатив, в государственной программе Ставропольского края «Формирование современной городской среды» и т.д.⁹

Рассмотрим особенности закрепления на уровне субъектов федерации института старосты сельского населённого пункта, как института, чьим назначением выступает посредничество во взаимодействии населения с органами власти, прежде всего – с органами местного самоуправления. Начиная с 18 апреля 2018 года ФЗ «Об общих принципах...» закрепляет полномочие представительных органов местного самоуправления по назначению старосты сельского населённого пункта (часть 2 статьи 27.1 ФЗ «Об общих принципах...»).

Староста сельского населённого пункта назначается из числа жителей, имеющих активное избирательное право по представлению схода граждан (часть 2 статьи 27.1 ФЗ «Об общих принципах...») с целью организации взаимодействия органов местного самоуправления и жителей сельского населённого пункта, расположенного в поселении, городском округе или на межселенной территории (часть 1 статьи 27.1 ФЗ «Об общих принципах...»).

Сделать определённые выводы и представить себе основные направления взаимодействия населения с органами и должностными лицами государственной власти и местного самоуправления посредством института старосты сельского населённого пункта можно на основе следующей информации: «...начальники территориальных отделов в их лице обретут активных помощников в решении

⁹ Материалы круглого стола «Об актуальных вопросах развития территориального общественного самоуправления в Ставропольском крае», организованном комитетом Думы Ставропольского края по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению. Ставрополь, 16 мая 2019 года. // URL: <http://www.dumask.ru/> (дата обращения: 19.02.2021)

ежедневных будничных, но таких важных для селян вопросов, как: работы по благоустройству поселка, общественный контроль за уборкой и вывозом мусора, участие в организации по выпасу скота с личных подворий, содержание придомовых территорий, проведение субботников и озеленения, устранение порывов в сфере коммуникаций, пропаганда недопущения стихийных свалок, обустройство кладбищ и памятных мест на территории села, профилактика пожаров, и многое другое [...] работа старосты будет строиться в тесном взаимодействии, как с администрацией округа (Ипатовский городской округ Ставропольского края), так и с участковыми уполномоченными полиции по вопросам соблюдения жителями общественного порядка, также старосты помогут в обеспечении своевременного внесения населением налогов, коммунальных и арендных платежей, проведение разъяснительной работы среди односельчан по положениям законов, правовых актов, касающихся жизнедеятельности жителей села, будут доводить различную официальную информацию либо объявления»¹⁰.

В настоящее время в Ставропольском крае взаимодействие представителей местных сообществ и публичной органов власти муниципалитетов и субъекта федерации, предполагает всё более активное вовлечение старост сельских населенных пунктов, что можно оценивать и как положительную тенденцию развития представительной демократии и тенденцию демократизации властных институтов.

Институт старосты сельского населенного пункта имеет значимый потенциал становления в качестве посредника во взаимодействии населения и органов публичной власти, прежде всего – местного самоуправления, и, следовательно – повышения эффективности властных институтов и усиления доверия населения к ним.

Ещё одним форматом взаимодействия является территориальное общественное самоуправление (далее – ТОС), С.В. Нарутто и Е.С. Шутрина определяет его как явление, сочетающее «свойства общественного объединения и института публичной власти» [Нарутто, Шутрина 2020: 216]. Соответственно, публично-властные элементы территориального общественного самоуправления, выражая волю локального сообщества, взаимодействуют с органами публичной власти на муниципальном и региональном уровне. При этом ТОС создаётся по инициативе населения и оформляется нормативным актом муниципального представительного органа. Само по себе, рассматриваемое явление имеет, прежде

¹⁰ Из стенограммы заседания комитета Думы Ставропольского края по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению в декабре 2018 года. Выступление председателя Думы Ипатовского городского округа И.В. Литвинова // Дума Ипатовского городского округа Ставропольского края. [Электронный документ]. URL: <http://www.ipatovo.org/page.php?id=17498&print=page> (дата обращения: 19.02.2021)

всего, проективные черты, осуществляя деятельность на постоянной основе, однако не исключено и программное взаимодействие, оформляемое соответствующими актами органов власти.

Таким образом, в рамках территориального общественного самоуправления возможно перераспределить часть нагрузки муниципалитетов, например, в сфере благоустройства территории, особенно в случаях крупных муниципальных образований, где затруднён постоянный мониторинг возникающих проблем.

Также, активное участие населения в их решении повышает взаимное доверие власти и населения, способствует развитию гражданского самосознания и правосознания населения. Кроме того, посредством ТОС на уровне субъектов Федерации могут реализовываться социальные, в том числе – социально-просветительские проекты.

Староста сельского населенного пункта (далее – сельский староста), как указывает С.В. Нарутто и Е.С. Шутрина, до настоящего времени получил большее распространение в тех субъектах Федерации, где сельские поселения являются чаще крупными, но, при этом, расположенными достаточно далеко от мест нахождения органов местного самоуправления [Нарутто, Шутрина 2020: 216].

В этом смысле показателен пример Ставропольского края, где после нескольких этапов трансформации местного самоуправления достаточно крупные административно-территориальные единицы – сёла и станицы расположены в укрупнённых городских округах. Подобного рода трансформации послужили толчком в развитии института сельского старосты, где их развитию в рамках программной модели уделяется внимание и на региональном и на муниципальном уровне (например, Муниципальная программа «Малое село Ипатовского городского округа Ставропольского края» и другие).

Консультативная модель в формате собраний (сходов) граждан получила распространение в ряде субъектов Федерации в пределах Северо-Кавказского федерального округа (Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Северная Осетия–Алания). Отмечается, что с точки зрения существующего нормативного регулирования это скорее разновидность публичного мероприятия, имеющая наибольшее сходство с собраниями граждан.

Осмысляя указанный формат взаимодействия, исследователи отмечают выраженную северокавказскую специфику, заключающуюся в смешении нормативно регламентированных процедур и неформальных форм взаимодействия с населением, прежде всего – представителей местного

самоуправления, но, зачастую – представителей всех трёх уровней публичной власти: «...складывается политическая традиция, специфическая форма взаимодействия, сочетающая позитивные черты делиберативной демократии и консультативного формата непосредственного народовластия» [Нудненко, Тхабисимова, Цапко 2020: 234].

Делается вывод об институционализации значимой разновидности взаимодействия власти и населения, особо оговаривается смешение формальных и неформальных начал взаимодействия. При этом, несмотря на отсутствие соответствующей нормативной регламентации, коллективные обращения жителей локальных сообществ рассматриваются участниками публичных мероприятий в качестве «наказов».

Таким образом, можно сказать о том, что модели и форматы взаимодействия между органами публичной власти и населением позволяют решать многие проблемы, повышают доверие к органам власти и способствуют развитию правосознания и гражданской активности населения. Готовность представителей публичной власти к неформальным (соответственно – необязательным для них) форматам взаимодействия с населением можно оценить, как позитивную тенденцию постепенного отказа от догматизма, формализма, бюрократизма.

Вместе с тем, во многих регионах взаимодействие населения и публичной власти и способствующие ему институты развиты недостаточно, зачастую – крайне слабо или отсутствуют вовсе. Выход видится в повышении информированности населения и поддержке инициативы «снизу» как, прежде всего, с федерального уровня, так, в дальнейшем, и регионального.

Библиографический список

1. Гагиев А.К. Конституционные органы народного представительства в субъектах Российской Федерации (на примере Республики Ингушетия) // Российская юстиция. 2015. № 12.
2. Нарутто С.В., Шугрина Е.С. Муниципальная демократия: от теории к практике. М.: Юрлитинформ, 2020. 272 с. С. 216.
3. Нудненко Л.А., Тхабисимова Л.А., Цапко М.И. Тенденции правового регулирования муниципальной демократии в российской федерации. М.: Юрилитинформ, 2020. 280 с.
4. Салыгин Е.Н. Моделирование в праве: проблемы и перспективы // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2013. № 3. С. 12-35.
5. Шугрина Е.С., Иванова К.А. О состоянии территориального общественного самоуправления в Российской Федерации (к 30-летию первых российских ТОС). Спецдоклад. М: Изд-во «Проспект», 2018. С. 12.

РЕСЕЙДЕГІ МЕМЛЕКЕТТІК ОРГАНДАР МЕН ЖЕРГІЛІКТІ ӨЗІН-ӨЗІ БАСҚАРУ ОРГАНДАРЫНЫҢ ӨЗАРА ҚЫЗМЕТІ: КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ТАЛДАУ

Түйін. Мақалада федерация субъектілерінің мемлекеттік органдары мен жергілікті өзін-өзі басқару органдарының өзара іс-қимылы мәселелері қарастырылады. Консультативтік үлгінің нақты форматтары азаматтардың жиналыстары (жиындары) шеңберінде айқындалады. Іс-шараға қатысушылардың талқылауына шығарған мәселелердің мазмұнын талдау олардың жергілікті маңызы бар мәселелер аясындағы жан-жақтылығын көрсететіні және билік органдарының өзара іс-қимылының айтарлықтай алуан түрлілігін институционализациялау туралы қорытынды жасалғаны айтылған. Сонымен қатар, халық арасында өзара іс-қимылдың ресми және бейресми принциптерінің араласуы ерекше қарастырылады.

Түйін сөздер: мемлекеттік билік органдары, жергілікті өзін-өзі басқару, халық, азаматтардың жиыны, мемлекеттік органдардың өзара іс-қимылы, өкілеттіктерді шектеу, өзара әрекеттесу үлгілері, мемлекеттік билік органдары, муниципалитеттерді басқару.

INTERACTION OF STATE AUTHORITIES AND LOCAL SELF-GOVERNMENT IN RUSSIA: CONSTITUTIONAL AND LEGAL ANALYSIS

Abstract: The article deals with the issues of interaction between the state authorities of the subjects of the federation and local self-government bodies. Specific formats of the consultative model are defined, within the framework of meetings (gatherings) of citizens. It is stated that the analysis of the content of the problems put up for discussion by the participants of the events shows their diversity within the framework of issues of local importance and the conclusion is made about the institutionalization of a significant kind of interaction between the authorities and the population, the mixing of formal and informal principles of interaction is specifically stipulated.

Keywords: public authorities, local self-government, population, gathering of citizens, interaction of public authorities, separation of powers, interaction models, public authorities, municipal administration.