

INTERNATIONAL
SCIENCE REVIEWS



№1 (3) 2022

Social Sciences series

www.aiu.kz



ASTANA
INTERNATIONAL
UNIVERSITY

International Science Reviews

Social Sciences series

Published since 2020

No. 1 (3) / 2022

Nur-Sultan

EDITOR-IN-CHIEF:

Doctor of Historical Sciences, Professor
Shaikhutdinov M.Y.

DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF

Doctor of Jurisprudence, Professor
Amandykova S.K.

EDITORIAL BOARD:

- | | | |
|--------------------------------------|---|--|
| Irsaliyev S. A. | - | Candidate of Agricultural Sciences, President AIU, (Kazakhstan) |
| Sarsenbay N. A. | - | Candidate of Economic Sciences, (Kazakhstan) |
| Somzhurek B.Zh. | - | Candidate of Historical Sciences, Professor (Kazakhstan) |
| Amandykova S.K. | - | Doctor of Jurisprudence, Professor (Kazakhstan) |
| Kazhyken M. Z. | - | Doctor of Economic Sciences, (Kazakhstan) |
| Toxanova A.N. | - | Doctor of Economic Sciences, (Kazakhstan) |
| Akhmadiyeva Zh.K. | - | Candidate of Pedagogical Sciences, Associate professor (Kazakhstan) |
| Laumulin M. T. | - | Doctor of Political Sciences, (Kazakhstan) |
| Orlova O.S. | - | Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Russia) |
| Jacek Zaleśny | - | Doctor of Jurisprudence, Professor (Poland) |
| Francisco Javier Diaz Revorio | - | Dr. hab., Professor (Spain) |
| László Károly Marác | - | PhD (The Netherlands) |
| Verbitskiy A.A. | - | Doctor of Pedagogy, Academician of the Russian Academy of Education (Russia) |

Editorial address: 8, Kabanbay Batyr avenue, of.316, Nur-Sultan, Kazakhstan, 010000
Tel.: (7172) 24-18-52 (ext. 316)
E-mail: social-sciences@aiu.kz

International Science Reviews**Social Sciences series**

Owner: Astana International University

Periodicity: quarterly

Circulation: 500 copies

**«INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS»
Social Sciences Series 2022 / №1**

МАЗМҰНЫ

**Секция
ҚҰҚЫҚ**

КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ

Тхабисимова Л.А.

РЕСЕЙДЕГІ МЕМЛЕКЕТТІК ОРГАНДАР МЕН ЖЕРГІЛІКТІ ӨЗІН-ӨЗІ
БАСҚАРУ ОРГАНДАРЫНЫҢ ӨЗАРА ҚЫЗМЕТІ: КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ-
ҚҰҚЫҚТЫҚ ТАЛДАУ.....10

Жамалбеков Р.Ж.

ГЕРМАНИЯ ФЕДЕРАТИВТІК РЕСПУБЛИКАСЫ МЕН АВСТРИЯ
РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ САЯСИ ПАРТИЯЛАР ТУРАЛЫ ЗАҢНАМАСЫН
САЛЫСТЫРМАЛЫ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ТАЛДАУ.....20

НЕКЕ ҚҰҚЫҒЫ

Арутюнян Р.Э.

ШЕТЕЛ АЗАМАТТАРЫНЫҢ ЖӘНЕ АЗАМАТТЫҒЫ ЖОҚ
АДАМДАРДЫҢ НЕКЕ ҚАТЫНАСТАРЫН ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУ.....26

**Секция
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАТЫНАСТАР**

Лаумулин М.Т., Кожирова С.Б.

ОРТА АЗИЯДАҒЫ ҚЫТАЙ ФАКТОРЫ: ҚАЗІРГІ ЗАМАНҒЫ ШЕТЕЛДІК
САЯСАТТАНУҒА ШОЛУ.....30

Азимжан А.Т.

КАШМИР ҚАҚТЫҒЫСЫННЫҢ ШЕШІЛУ ТАРИХЫ.....57

Аханова Ф.

СОҢҒЫ ОНЖЫЛДЫҚТАРДАҒЫ ӘЛЕМДІК САУДАНЫҢ ДАМУ
ТЕНДЕНЦИЯЛАРЫ.....67

**Секция
ЭКОНОМИКА ЖӘНЕ ФИНАНС**

Балтабаев Б.Ж., Кисикова А.Ж.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ БАНК СЕКТОРЫНЫҢ
ДАМУЫНА ЦИФРЛАНДЫРУДЫҢ ӘСЕРІ.....74

Нуржанова Г.

ЭКОНОМИКАНЫҢ ТЕХНОЛОГИЯЛЫҚ ДАМУЫ ЖАҒДАЙЫНДА
АУЫЛДЫҚ АУМАҚТАРДЫҢ ЕҢБЕК ӘЛЕУЕТІН ТИІМДІ
ПАЙДАЛАНУДЫҢ ШЕТЕЛДІК ТӘЖІРИБЕСІ.....82

**Секция
ПЕДАГОГИКА**

Хаджибаева М.М.

ЖАЛПЫ БІЛІМ БЕРЕТІН МЕКЕМЕДЕГІ МӘДЕНИЕТАРАЛЫҚ
КОММУНИКАЦИЯНЫҢ ДАМУ ПРОЦЕСІ.....92

«INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS»
Social Sciences Series 2022 / №1

СОДЕРЖАНИЕ

**Секция
ПРАВО**

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО

Тхабисимова Л.А.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И
МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ: КОНСТИТУЦИОННО-
ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ.....10

Жамалбеков Р.Ж.

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О
ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЯХ ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГЕРМАНИИ И АВСТРИЙСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.....20

НЕКЕ ҚҰҚЫҒЫ

Арутюнян Р.Э.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ БРАКА С УЧАСТИЕМ
ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА.....26

**Секция
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

Лаумулин М.Т., Кожирова С.Б.

КИТАЙСКИЙ ФАКТОР В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: ОБЗОР
СОВРЕМЕННОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ ПОЛИТОЛОГИИ.....30

Азимжан А.Т.

ИСТОРИЯ УРЕГУЛИРОВАНИЯ КАШМИРСКОГО КОНФЛИКТА.....57

Аханова Ф.

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ТОРГОВЛИ ПОСЛЕДНИХ
ДЕСЯТИЛЕТИЙ.....67

**Секция
ЭКОНОМИКА И ФИНАНС**

Балтабаев Б.Ж., Кисикова А.Ж.

ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА РАЗВИТИЕ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....74

Нуржанова Г.

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В УСЛОВИЯХ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ.....82

**Секция
ПЕДАГОГИКА**

Хаджибаева М.М.

ПРОЦЕСС РАЗВИТИЯ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ В
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ.....92

**«INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS»
Social Sciences Series 2022 / No 1**

CONTENT

**Section
LAW**

CONSTITUTIONAL LAW

Tkhabisimova L.A.

INTERACTION OF STATE AUTHORITIES AND LOCAL SELF-
GOVERNMENT IN RUSSIA: CONSTITUTIONAL AND LEGAL
ANALYSIS.....10

Zhamalbekov R.Zh.

COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF THE LEGISLATION ON
POLITICAL PARTIES OF THE FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY AND
THE REPUBLIC OF AUSTRIA.....20

Harutyunyan R.E.

LEGAL REGULATION OF MARRIAGE WITH THE PARTICIPATION OF
FOREIGN CITIZENS AND STATELESS PERSONS.....26

**Section
INTERNATIONAL RELATIONS**

Laumulin M.T., Kozhirova S.B.

THE CHINESE FACTOR IN CENTRAL ASIA: A REVIEW OF MODERN
FOREIGN POLITICAL SCIENCE.....30

Azimzhan A.T.

HISTORY OF THE SETTLEMENT OF THE KASHMIR CONFLICT.....57

Akhanova F.

TRENDS IN WORLD TRADE IN RECENT DECADES.....67

**Section
ECONOMY AND FINANCE**

Baltabayev B.Zh., Kissikova A.Zh.

THE IMPACT OF DIGITALIZATION ON THE DEVELOPMENT OF THE
BANKING SECTOR IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....74

Nurzhanova G.

FOREIGN EXPERIENCE IN THE EFFECTIVE USE OF LABOR POTENTIAL
IN RURAL AREAS UNDER THE CONDITIONS OF TECHNOLOGICAL
DEVELOPMENT OF THE ECONOMY.....82

**Section
PEDAGOGY**

Khadzhibayeva M.M.

DEVELOPMENT PROCESS OF INTERCULTURAL COMMUNICATION IN
EDUCATIONAL INSTITUTIONS.....92

ИСТОРИЯ УРЕГУЛИРОВАНИЯ КАШМИРСКОГО КОНФЛИКТА

Азимжан А.Т.

Магистрант 1 курса Высшей школы Социально-гуманитарных наук Международного университета Астана, Нур-Султан
97_akbota@mail.ru

Аннотация: Конфликт между Индией и Пакистаном за овладение Кашмирским регионом, является одним из самых продолжительных конфликтов в мире на данный момент. История конфликта берет начало в 1947-м году, с распадом Британской Колониальной Индии, что положило начало этно-религиозным спорам среди населения Кашмира. Для обоих государств, Кашмир является стратегически важным регионом, и борьба за овладение Кашмиром определяет положение сил в регионе и позволяет Индии и Пакистану достичь своих стратегических целей. Вместе с тем, что конфликт является продолжительным и активным, ситуация усугубляется наличием у обеих воюющих сторон ядерного вооружения. Таким образом, возможность возникновения ядерного конфликта делает конфликт значимым глобально и привлекает третьи стороны в качестве регуляторов конфликта. Данная статья, в частности, будет анализировать влияние международного сообщества, в лице США, России, Китая, ООН и других, на урегулирование Кашмирского конфликта и предотвращение глобальной угрозы и нарушения прав человека в Кашмире.

Ключевые слова: Кашмир, ООН, урегулирование конфликтов, Индия и Пакистан, межнациональные конфликты.

ВВЕДЕНИЕ

Современные конфликты, в особенности этнополитические, весьма отличаются в своей сути и также отличаются по подходам, необходимым к их урегулированию от лица международной миротворческой системы. Темой исследования является подробный анализ дипломатии и урегулирования конфликтов на международной арене. Более узконаправленной темой данного проекта будет изучение деталей Кашмирского конфликта между Индией и Пакистаном, а также дальнейший анализ возможных результатов и их полезность для данного раздела политологии.

Целью исследования станет изучение роли крупных политических игроков, таких как США, Китайская Народная Республика и Россия, а также международных организаций, т.к. Организация Объединенных Наций, в вопросе урегулирования конфликта в Кашмире и последующего примирения Индии и Пакистана.

Кашмирский регион, исторически происходящий из княжества Джамму и Кашмир, находившегося под управлением Британской Индии в колониальную

эпоху. В ходе распада Британской Империи после окончания Второй Мировой Войны, в регионе возникли два крупнейших игрока, Индия и Пакистан, а Княжество Джамму и Кашмир, бывшее под руководством индуистов, в большинстве своем являлось мусульманским регионом [1]. В подтверждение этому стоит упомянуть, что согласно переписи 1901г. в Кашмирском регионе 74% населения составляли мусульмане, в то время как 23% населения исповедовали индуизм и остальная часть населения была сикхами и буддистами [1]. Из-за такого разнообразия конфессий, а также благодаря отсутствию институтов мирного урегулирования конфликтов и толерантности, конфликты между религиями, в основном между индусами и мусульманами усиливают напряжение конфликта между Индией и Пакистаном [2]. Эти факторы привели к первой войне между Индией и Пакистаном, которые спорили о принадлежности штата Джамму и Кашмира. Позднее, в Кашмирском регионе конфликты между этими двумя государствами повлекли за собой начало Второй и Третьей индо-пакистанских войн, а также других военных конфликтов [2]. Непростая ситуация в регионе осложняется тем, что оба соседствующих государства являются «ядерными державами», и это противостояние является значимым на глобальном уровне, так как способно принести вред всем соседним государствам, и в следствие чего привлекает внимание крупных политических игроков [3]. Эти игроки заинтересованы в урегулировании конфликта и неоднократно выступали медиаторами конфликта, начиная с первой индо-пакистанской войны, где ООН примирило обе воюющие стороны и разделила Кашмир пополам между Индией и Пакистаном [4]. Таким образом, Кашмирский конфликт является одним из самых продолжительных военных конфликтов на данный момент, и эта проблема требует решения. В этом свете, одним из наиболее интересных аспектов является не только анализ методов урегулирования конфликта международным сообществом, но также и включить в этот анализ влияния самоопределения кашмирцев.

МЕТОДЫ

Для как можно более подробного разбора темы и проведения исследования было решено использовать методiku количественного анализа и последующего интерактивного подхода к рассмотрению взаимодействия государств в данном конфликте. Получив данные с помощью количественного анализа текстов по теме Кашмирского конфликта, можно приступить к анализу взаимодействий государств с помощью интерактивного подхода, описанного доктором исторических наук, Смирновым, как анализ действий государств А и Б, анализ их взаимодействий и анализ результата всего процесса [5]. На следующем изображении изображена схематическая последовательность разбора по интерактивному подходу к анализу международных отношений и конфликтов.

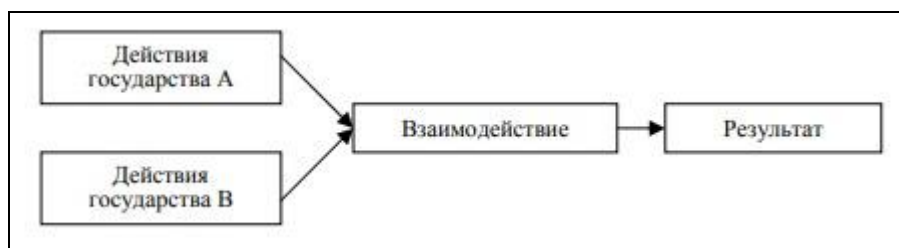


Рис.1 - Схема Интерактивного подхода [5].

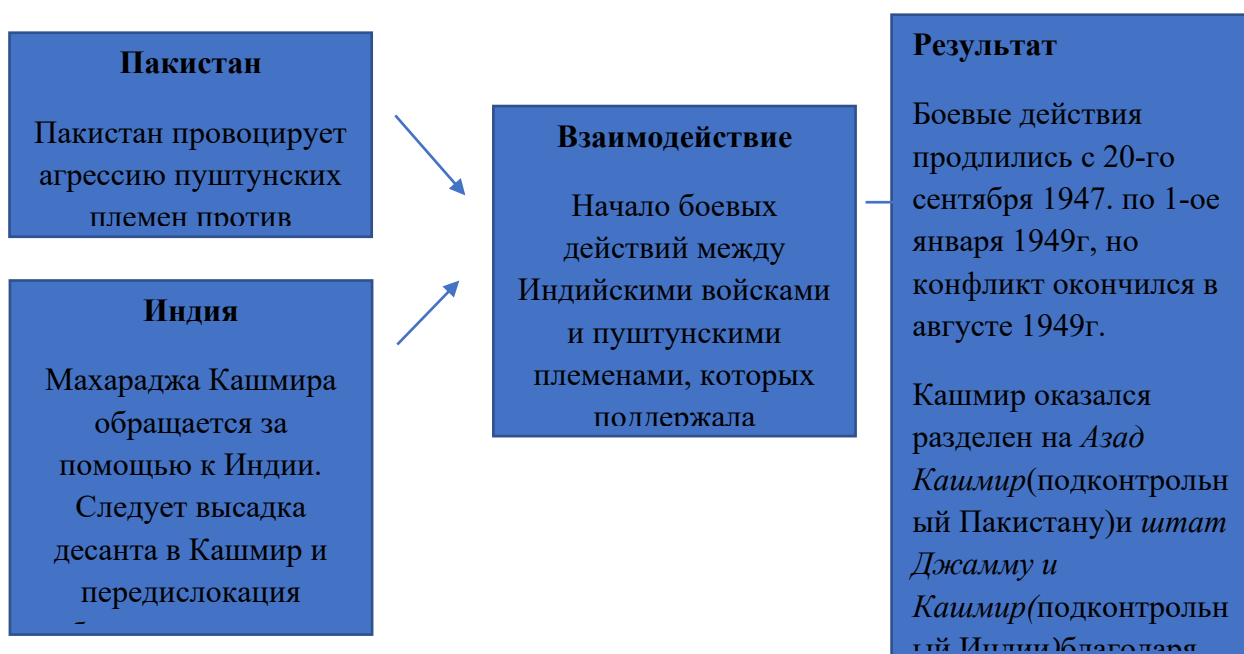
Таким образом, было решено применить метод анализа текстов в данном исследовании и последующий анализ с помощью интерактивного подхода. Для более разностороннего результата, было предпринято исследование как документов западных исследователей, так и документов, предоставленных восточными исследователями из непосредственных стран-участниц конфликта в Кашмирском регионе и их соседей, а также исследования российских представителей политической науки.

В первую очередь, важно понимать, что разрешение подобных конфликтов с применением силы не воспринимается как возможный эффективный вариант урегулирования ситуации. Штански, представитель кафедры мировых политических процессов в МГИМО считает, что урегулирование международных конфликтов — это «искусство выбирать такие формы вмешательства, которые позволяют достичь политическое соглашение, осуществляемое облеченными властью деятелями, имеющими достаточно ресурсов и полномочий, чтобы заставить конфликтующие стороны заключить соглашение» [6]. Таким образом, стоит понимать, что данное исследование являет собой анализ влияния попыток международного сообщества разрешить конфликт без использования грубой силы и прямого военного вмешательства.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Как было упомянуто ранее, между Пакистаном и Индией произошло несколько военных конфликтов начиная с 1947-го года. С учетом этой информации, будет целесообразно проанализировать отдельные военные конфликты для получения более глубокого понимания действий третьих сторон в разрешении этого конфликта.

В первую очередь необходимо проанализировать участие ООН в Первой Индо-Пакистанской войне 1947-го года. В ходе конфликта, начавшегося с агрессии со стороны боевиков пуштунских племен поддерживаемых пакистанской армией, началось столкновение между Индией и Пакистаном [4]. Для наглядности, следует изобразить конфликт 1947-го года схематически подобно Рис. 1.



Исходя из этой схемы, четко выделяется, агрессор в лице Пакистана, и несмотря на продолжительные боевые столкновения, спустя два года после начала Первой Индо-Пакистанской войны ни одна из сторон не получила явного преимущества. Также, наглядно видно вмешательство третьей стороны в конфликт в качестве медиатора, но следует заметить, что ООН не единственная сторона, вмешавшаяся в конфликт, так как в конфликте участвовали СССР и США. Ввиду противостояния этих государств на мировой арене в ходе начала Холодной Войны, неудивительно, что они поддерживали разные стороны конфликта. СССР предпочел занять сторону Индии в этом конфликте и «считал Азад Кашмир, незаконно оккупированной территорией Индии» [1]. ООН же выступила медиатором данного конфликта, и с помощью резолюций 1948-го года (резолюции 21 апреля и 13 августа 1948г.) а также резолюции 5-го января 1949г., где ООН призывала участников конфликта прекратить боевые действия и вывести войска из региона Кашмира[1]. В августе 1949г. ООН учредил Линию Прекращения Огня, разделившую Кашмир на две части, подконтрольные Индии и Пакистану соответственно. Данная линия впоследствии превратилась в фактическую границу между Пакистаном и Индией в регионе Кашмир[7].

Вопрос противостояния Советского Союза и Соединенных Штатов Америки, был наиболее острым на ранних стадиях развития Кашмирского конфликта. В подтверждение этого, можно привести 570-ое заседание Совета Безопасности ООН 1952-го года, где поднимался в том числе и вопрос Индо-Пакистанского конфликта в Кашмире. На заседании Я. А. Малик, представитель Советского Союза, выводит на обсуждение вопрос о том, что несмотря на 4 года прошедших с начала обсуждения Кашмирского конфликта, Великобритания и США не предприняли ничего чтобы конфликт был наконец урегулирован[8].

Малик утверждает, что «планы США и Англии в отношении Кашмира оказались бесплодными» поскольку интерес США и Англии в конфликте носит «захватнический, империалистический характер» [8]. Таким образом, становится очевидным факт того, что СССР и США (также поддерживаемое союзниками в лице Великобритании) проводят политику борьбы друг с другом за влияние и Кашмирский конфликт также стал одним из полей битвы сверхдержав. Тем не менее, несмотря на противостояние двух держав, и США и СССР действовали в общих интересах проводя примирительную политику в Кашмирском регионе, что вылилось в примирение Пакистана и Индии с помощью ООН.

Вторая Индо-Пакистанская война, началась в 1965 году, в результате пограничного спора в регионе Качский Ранн, но впоследствии основные боевые действия перенеслись в регион Кашмир [1]. Военные действия продлились менее полугода и закончились тем, что при посредничестве СССР и Великобритании в 1966г. были проведены переговоры в Ташкенте по примирению сторон конфликта [1]. Из второго конфликта между Индией и Пакистаном становится очевидно, что военный конфликт происходил в малом масштабе и совсем скоро после своего начала был урегулирован силами Великобритании и СССР. Это говорит о том, что крупные державы сохранили свою заинтересованность в сохранении статуса-кво в Кашмирском регионе и также процесс урегулирования второго Индо-Пакистанского конфликта показывает наличие влияния у третьих сторон над участниками конфликта, которое позволяет навязывать участникам конфликта свои интересы.

Третья Индо-Пакистанская война стартовала в 1971-м году, в результате того, что и Индия, и Пакистан, считают Кашмир территорией, которая должна полностью принадлежать им, и ситуация в которой только половина Кашмирского региона принадлежит каждой из стран не устраивает оба государства [9]. В результате войны, Пакистан потерял свои восточные провинции, ставшие независимым государством Бангладеш, а также потерпел крупнейшее поражение, в результате которого более 93-тысяч солдат Пакистана капитулировали [1]. Летом 1972 г. в г. Симла, Пакистан и Индия подписали мировое соглашение, которое установило границу в Кашмирском регионе, проходящую по Линии Прекращения Огня, а также закрепило отделение Бангладеша от Пакистана, но самым важным достижением этого процесса переговоров, было официально заверенное соглашение Индии и Пакистана о соблюдении мирных способов решения конфликта [9]. Этот мирный договор, стал возможен при участии ООН, так как Генеральная Ассамблея призвала Пакистан и Индию прекратить огонь, а 21 декабря 1971г. Совет Безопасности ООН потребовал от государств прекращение огня и возврат на свои границы [1]. Вместе с этим в регионе Кашмира действуют наблюдатели Совета Безопасности ООН, призванные контролировать статус прекращения боевых действий и поддерживать мир в регионе [10]. Как можно заключить из анализа данного конфликта, ООН вмешался

в урегулирование конфликта и побудил Индию и Пакистан провести мирные переговоры и заключить соглашения. Стоит также заметить, что военные наблюдатели, наблюдающие за прекращением огня с 1949-го года, не смогли предотвратить начало второго и третьего конфликта между Пакистаном и Индией, но определенно повлияли на время реакции мирового сообщества в лице ООН и Совета Безопасности, что привело к скорейшему урегулированию конфликта в 1965 и 1971-72 годах.



Помимо вышеописанных конфликтов, произошло несколько более мелких и по сей день, Индия и Пакистан периодически совершают пограничные перестрелки и террористические акции, в результате которых в основном страдает мирное население Кашмирского региона. После событий теракта в Нью-Йорке в 2001-м году, терроризм стал более распространенным методом действий для различных группировок, и в 2008-2009 разразился кризис между Индией и Пакистаном в результате взрывов в Мумбаи, которые были практически в открытую организованы организациями из Пакистана [11]. Мировое сообщество отрицательно относится к терроризму и предпринимает попытки остановить поддержку Пакистаном террористических группировок на территории Кашмира. К примеру, в 2002г. Путин во время визита в Индию призвал Пакистан прекратить спонсирование террористических группировок в Кашмирском регионе, на что

получил требование в ответ прекратить нарушение прав человека и насилие в Индийской части Кашмира [12].

Пакистан и Индия, как и было упомянуто ранее, являются странами, владеющими ядерными боеголовками, что вызывает нешуточные опасения мирового сообщества, и в частности Южно-Азиатского региона [13]. Эти опасения вызваны тем, что Пакистан и Индия не стали вступать в конвенции и договоры касающиеся распространения, создания, испытания и использования ядерного оружия [13]. Эти две страны не изменяют своей ядерной политики, несмотря на санкции ООН и мирового сообщества, а также резолюции Совета Безопасности ООН. Таким образом, в этом аспекте Индо-Пакистанского конфликта мировое сообщество было бессильно в попытках ограничить владение ядерным оружием стран участников Кашмирского конфликта [14].

Аналогичным образом, Япония, как один из лидеров в Азиатском регионе, активно способствует примирению Пакистана и Индии. Японские власти действуют опосредованно, с помощью финансов, в частности только в 2002-м году, Япония предоставила около \$1,2 млрд. в качестве официальной помощи в целях развития, и основными реципиентами данной помощи стали Пакистан и Индия [12]. В последствии, Япония побуждала эти страны к сотрудничеству в аспекте ядерной политике, вполне справедливо опасаясь развития ядерного конфликта и угрозы для себя [12].

Однако вместе с тем, что мировое сообщество против наличия ядерного оружия у участников Кашмирского конфликта, США и Китай вполне успешно сотрудничают с Пакистаном и Индией в аспекте ядерного вооружения. К примеру, на протяжении долгих лет, Китай помогал Пакистану развивать оружейные системы, в том числе оказывая помощь в создании ядерного вооружения для Пакистана, в том числе поставляя ядерное вооружение в Пакистан [15]. В то же время. США, считая Индию своим партнером, позволило Индии получить доступ к военным технологиям США так как президент Джордж В. Буш заключил с премьер министром Индии Сингхом в аспекте ядерного сотрудничества [16]. Аналогично этому, СССР, а после и Россия снабжали Индию оружием и военной техникой, по оценкам начиная с 1960х по 2004г. Индии получила оружие и технику на сумму в 33 млрд. долларов США, а в 2004г. Россия и Индия заключили еще один контракт на поставку авиации на сумму 1.6 млрд. долларов США [12].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги, интерактивный анализ конфликта, а также контент-анализ источников, связанных с изучением Кашмирского конфликта, позволило глубже разобраться в ходе конфликта, а также в участии третьих сторон. В результате анализа Кашмирского конфликта и участия в нем ООН и мировых держав, можно с уверенностью заявить, что ООН и другие игроки принимали неоднократно участие в разрешении конфликта между Пакистаном и Индией. К этим случаям

относится прекращение огня во время Первой Индо-Пакистанской войны, и также участие Великобритании и СССР в урегулировании Второй Индо-Пакистанской войны.

Однако вместе с этим, попытки Японии привлечь Пакистан и Индию к участию в международных договорах о ядерном оружии, или же попытки Путина призвать Пакистан к урегулированию террористических актов на территории Кашмира. Это дает понять, что третьи стороны, не всегда в силах призвать Индию и Пакистан к миру, и подобное удавалось совершить лишь при объединении ООН или нескольких крупных стран, как в случае со Второй Индо-Пакистанской войной, когда Великобритания и СССР провели мирные переговоры.

Вдобавок к этому, весьма очевидно, что страны-участницы конфликта имеют связи с Россией, Китаем, США, и другими странами, что наводит на мысль о том, что третьим сторонам не всегда выгодно примирять Индию и Пакистан друг с другом. К примеру, торговля оружием Индии и СССР/России, или же сотрудничество Пакистана и Китая в аспекте ядерного вооружения, которое обусловлено соперничеством Китая с Индией. Имея все вышеперечисленные факты ввиду, стоит признать, что несмотря на некоторые случаи, международное сообщество имеет возможности разрешить конфликт, в особенности сообщая, однако это не всегда происходит, так как Кашмирский конфликт периодически затрагивает интересы стран-регуляторов.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Гузикова, М. О. Учебно-методический комплекс дисциплины "Общая теория конфликта". Ч. 2: Учебно-методический комплекс дисциплины. 2008.
2. Яковлев, А. Этнополитические конфликты в Южной Азии (на примере Индии): Теоретические и практические аспекты. 2009. <https://guu.ru/files/referate/yakovlev.pdf>. Дата обращения: 15.10.2021г.
3. Табассум, М. Т. Политическая ситуация в Кашмире и роль ООН. SCSJournal, 2012;1(2):4-28.
4. Рей-Ширр, К. Деятельность МККК в индостане после раздела Индии (1947–1949 гг.). Международный Журнал Красного Креста. 1998. <https://international-review.icrc.org/ru/articles/icrcs-activities-indian-subcontinent-following-partition-1947-1949>. Дата обращения: 14.10.2021г.
5. Смирнов, А. И., Агеев, А. И., Кретов, В. С., Котов, М. Н., Котов, Н. М., Кохтюлина, И. Н., ... & Дахин, В. Н. Глобальная безопасность: инновационные методы анализа конфликтов. 2011.
6. Штански, Н. Основные методы и механизмы действий по урегулированию и разрешению современных этнополитических конфликтов. 2013. http://www.mgimo.ru/files/172217/shtansky_ethnopol-konflikts_methods-mech.pdf. Дата обращения: 11.10.2021г.
7. Ст. Джон, А. В. Посредничество третьей стороны по Кашмиру: Скромное предложение. International Peacekeeping, 1997;4(4):1-30.
8. Совет Безопасности ООН. Совет Безопасности. Официальные Отчеты. 1952. <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/S/PV.570>. Дата обращения: 13.10.2021г.

9. Яковлев, А. Ю. Кашмир, региональная безопасность и индопакистанские отношения. ARSADMINISTRANDI. 2011;(4):97-107.
10. ТАСС. Индо-пакистанский конфликт. Досье. ТАСС. 2015. <https://tass.ru/info/2247208> Дата обращения: 15.10.2021г.
11. Наяк, П., & Крепон, М. Незавершенный кризис: кризисное управление США после терактов в Мумбаи в 2008 году. StimsonCenter. 2012.
12. Уддин, М. Дж. Роль сверхдержав в урегулировании конфликта в Кашмире: Сравнительная Оценка. 國際公共政策研究, 2006;11(1):203-217.
13. Ахмед, С., & Чакма, А. Кашмирский конфликт: Критический Анализ. 2012.
14. Арбатов, А., & Чуфрин, Г. Ядерное противостояние в Южной Азии. 2005.
15. ПИР-Центр. Хронология пакистанской ядерной программы. <https://www.pircenter.org/static/hronologiya-pakistanskoj-yadernoj-programmy#> Дата обращения: 19.10.2021г.
16. Национальное управление архивов и документации. Совместное заявление президента Джорджа Буша и премьер-министра Манмохана Сингха. Национальное управление архивов и документации. <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2005/07/20050718-6.html> Дата обращения: 20.10.2021г.

КАШМИР ҚАҚТЫҒЫСЫННЫҢ ШЕШІЛУ ТАРИХЫ

Түйін: Үндістан мен Пәкістан арасындағы қақтығыс Кашмир аймағын басып алуға байланысты қазіргі уақытта әлемдегі ең ұзаққа созылған қақтығыстардың бірі болып табылады. Қақтығыстың тарихы 1947 жылы Британдық колониялық Үндістанның күйреуінен бастау алады, бұл Кашмир тұрғындары арасындағы этно-діни даулардың бастауы болды. Екі мемлекет үшін Кашмир стратегиялық маңызды аймақ болып табылады және Кашмирді игеру үшін күрес аймақтағы күштердің жағдайын анықтап және Үндістан мен Пәкістанның стратегиялық мақсаттарына жетуге мүмкіндік береді. Бұл ретте қақтығыс ұзаққа созылған және белсенді, екі жақта да ядролық қарудың болуы жағдайды қиындатады. Осылайша, ядролық қақтығыстың ықтималдығы қақтығысты жаһандық деңгейде маңызды етеді және қақтығысты реттеушілер ретінде үшінші тараптарды тартады. Бұл мақалада, атап айтқандай, АҚШ, Ресей, Қытай, БҰҰ және т.б. өкілдік ететін халықаралық қауымдастықтың Кашмирдегі жанжалды реттеуге және жаһандық қауіп пен адам құқықтарының бұзылуына жол бермейтін ықпалы талданады.

Кілт сөздер: Кашмир, БҰҰ, қақтығыстарды шешу, Үндістан мен Пәкістан, ұлтаралық қақтығыстар.

HISTORY OF THE SETTLEMENT OF THE KASHMIR CONFLICT

Abstract: The conflict between India and Pakistan over the possession of the Kashmir region is one of the longest conflicts in the world at the moment. The history of the conflict dates back to 1947, with the collapse of British Colonial India, which marked the beginning of ethno-religious disputes among the population of Kashmir. For both States, Kashmir is a strategically

important region, and the struggle for the mastery of Kashmir determines the position of forces in the region and allows India and Pakistan to achieve their strategic goals. Along with the fact that the conflict is long and active, the situation is aggravated by the presence of nuclear weapons on both belligerents. Thus, the possibility of a nuclear conflict makes the conflict globally significant and attracts third parties as regulators of the conflict. This article, in particular, will analyze the influence of the international community, represented by the United States, Russia, China, the UN and others, on the settlement of the Kashmir conflict and the prevention of global threats and human rights violations in Kashmir.

Key words: Kashmir, UN, conflict resolution, India and Pakistan, inter-ethnic conflicts.