

INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS



№1 (4) 2023

Social Sciences series

www.aiu.kz



International Science Reviews

Social Sciences series

Published since 2020

No. 1 (4) / 2023

Astana

EDITOR-IN-CHIEF:

Doctor of Jurisprudence, Professor
Amandykova S.K.

DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF:

PhD, Assistant Professor
Khairmukhanmedov N.I.

EDITORIAL BOARD:

- | | |
|------------------------------|--|
| Irsaliyev S. A. | - Candidate of Agricultural Sciences, President AIU, (Kazakhstan) |
| Sarsenbay N. A. | - Candidate of Economic Sciences, (Kazakhstan) |
| Somzhurek B.Zh. | - Candidate of Historical Sciences, Professor (Kazakhstan) |
| Kazhyken M. Z. | - Doctor of Economic Sciences, (Kazakhstan) |
| Toxanova A.N. | - Doctor of Economic Sciences, (Kazakhstan) |
| Akhmadiyeva Zh.K. | - Candidate of Pedagogical Sciences, Associate professor (Kazakhstan) |
| Laumulin M. T. | - Doctor of Political Sciences, (Kazakhstan) |
| Orlova O.S. | - Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Russia) |
| Jacek Zaleśny | - Doctor of Jurisprudence, Professor (Poland) |
| Francisco Javier Diaz | - Dr. hab., Professor (Spain) |
| Revorio | |
| László Károly Marác | - PhD (The Netherlands) |
| Verbitskiy A.A. | - Doctor of Pedagogy, Academician of the Russian Academy of Education (Russia) |

Editorial address: 8, Kabanbay Batyr avenue, of.316, Nur-Sultan, Kazakhstan, 010000
Tel.: (7172) 24-18-52 (ext. 316)
E-mail: social-sciences@aiu.kz

International Science Reviews**Social Sciences series**

Owner: Astana International University

Periodicity: quarterly

Circulation: 500 copies

**«INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS»
Social Sciences Series 2023 / №1**

МАЗМҰНЫ

**Секция
ЭКОНОМИКА ЖӘНЕ ҚАРЖЫ**

<u>Кажыкен М.З.</u> ҰЛЫ ДАЛА МЕН ОРТАЛЫҚ АЗИЯДАҒЫ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҚЫЗМЕТ.....	10
<u>Смагулова З.К., Мороз В.В.</u> КӨШБАСШЫЛЫҚ ФЕНОМЕНІ: ӨЛЕУМЕТТІК-ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ ЖӘНЕ БАСҚАРУШЫЛЫҚ КОНТЕКСТ.....	20
<u>Аймұрзина Б.Т., Каменова М.Ж.</u> КӘСІПКЕРЛІКТІ ДАМУЫНЫҢ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ТҰРАҚТЫЛЫҒЫН МЕМЛЕКЕТТІК ҚОЛДАУ МЕХАНИЗМДЕРІ.....	31
<u>Галиев С.Ж.</u> БӘСЕКЕЛЕСТІК ИНДУСТРИЯЛАНДЫРУ МЕН МОНДЕРНИЗАЦИЯ ФАКТОРЫ ЕМЕС.....	41
<u>Дюсенбаев Ж., Байбашева Г.К., Кайдарова С.Е.</u> СТРАТЕГИЯЛЫҚ БАЛАМАЛАР ЖӘНЕ СӘТТІЛІК ФАКТОРЛАРЫ.....	52
<u>Омаров А.С., Аймұрзина Б.Т.</u> ДЕНСАУЛЫҚ САҚТАУ ҰЙЫМДАРЫНДАҒЫ СТРАТЕГИЯЛЫҚ БАСҚАРУ ПРОЦЕСТЕРІ.....	59
<u>Сұханов А.</u> ЖАҢА ГЕОСАЯСИ ЖӘНЕ ГЕОЭКОНОМИКАЛЫҚ ЖАҒДАЙЛАРДАҒЫ «БІР БЕЛДЕУ, БІР ЖОЛ» БАСТАМАСЫ.....	65
<u>Балтыхан А.Б., Лесбаева Г.Т., Байбашева Г.К.</u> ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРНЫНДАҒЫ КОРПОРАТИВТІК БАСҚАРУДЫ ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ ҰЙЫМДАСТЫРУ-ЭКОНОМИКАЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ.....	79
<u>Усипбеков А.А., Нуржанова Г.И., Ниязбекова Ш.У.</u> ЦИФРЛЫҚ ЭКОНОМИКА ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ҚАРЖЫ НАРЫҚТАРЫН ТАЛДАУ ӘДІСТЕРІ.....	87

Секция ҚҰҚЫҚ

<u>Абугалиева Ф.М., Елубекова А.К.</u> ҚҰҚЫҚ ҚОЛДАНУ ТӘЖІРИБЕСІНДЕГІ ҚЫЛМЫСТЫҚ ТЕРІС ҚЫЛЫҚТАРДЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ СИПАТЫ БОЙЫНША ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕР.....	100
<u>Идгеев М.С., Иманбаев С.М.</u> ҚҰРЫЛЫС САЛАСЫНДАҒЫ ҚЫЛМЫСТЫҚ КРИМИНОЛОГИЯЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ.....	110
<u>Бердібек Ғ.Е., Сеилханов Ж.Д.</u> ҚАЗІРГІ ҚҰҚЫҚ ҒЫЛЫМЫНДАҒЫ ЭКСТРЕМИЗМ КАТЕГОРИЯСЫ: МӘСЕЛЕЛЕР МЕН ПІКІРТАЛАСТАР.....	121
<u>Әбдікадыр А.Ә.</u> АПЕЛЛЯЦИЯЛЫҚ САТЫДАҒЫ СОТ МӘРТЕБЕСІ.....	127
<u>Санақбекқызы С., Иманбаев С.М.</u> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚЫЛМЫСТЫҚ-АТҚАРУ ЖҮЙЕСІ ДАМУЫНЫҢ ҚАЗІРГІ БАҒДАРЛАМАЛАРЫ	134
<u>Садыков Т.К.</u> ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫНЫҢ ЗАҢДАРЫНЫҢ НЕГІЗІН ҚАЛАУШЫ ТҮЛҒАЛАР.....	143

Секция ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАТЫНАСТАР

<u>Нұртзин М.С., Ибраева А.Е.</u> ЕО-НЫҢ 2019 ЖЫЛҒЫ ОРТАЛЫҚ АЗИЯ БОЙЫНША ЖАҢА СТРАТЕГИЯСЫ: ҚАЗАҚСТАН ҮШІН ПЕРСПЕКТИВАЛАР.....	156
<u>Сатыбаев Д.Д., Ибраева А.Е.</u> ОРТАЛЫҚ АЗИЯ ӨНІРІНДЕ РАДИКАЛДЫ ИСЛАМИЗМНІҢ ДАМУ МҮМКІНДІКТЕРІ	163
<u>Айтбай А.Ж., Ибраева А.Е.</u> ПЕРСПЕКТИВЫ ГУМАНИТАРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА МУЖДУ ЕС И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИЕЙ.....	170

«INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS»
Social Sciences Series 2023 / №1

СОДЕРЖАНИЕ

Секция
ЭКОНОМИКА и ФИНАНС

<u>Кажыкен М.З.</u> ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ВЕЛИКОЙ СТЕПИ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ.....	10
<u>Смагулова З.К., Мороз В.В.</u> ФЕНОМЕН ЛИДЕРСТВА: СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ И УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ.....	20
<u>Аймурзина Б.Т., Каменова М.Ж.</u> МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....	31
<u>Галиев С.Ж.</u> КОНКУРЕНЦИЯ НЕ ФАКТОР ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ И МОДЕРНИЗАЦИИ.....	41
<u>Дюсенбаев Ж., Байбашева Г.К., Кайдарова С.Е.</u> СТРАТЕГИЧЕСКИЕ АЛЬТЕРНАТИВЫ И ФАКТОРЫ УСПЕХА.....	52
<u>Омаров А.С., Аймурзина Б.Т.</u> ПРОЦЕССЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОРГАНИЗАЦИЯХ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ.....	59
<u>Суханов А.</u> ИНИЦИАТИВА «ОДИН ПОЯС, ОДИН ПУТЬ» В НОВЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ И ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ.....	65
<u>Балтыхан А.Б., Лесбаева Г.Т., Байбашева Г.К.</u> ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ВУЗЕ.....	79
<u>Усипбеков А.А., Нуржанова Г.И., Ниязбекова Ш.У.</u> МЕТОДЫ АНАЛИЗА ФИНАНСОВЫХ РЫНКОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ....	87

Секция ПРАВО

Абугалиева Ф.М., Елубекова А.К. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОЙ ПРИРОДЫ УГОЛОВНЫХ ПРОСТУПКОВ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ.....100

Идгеев М.С., Иманбаев С.М. КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРЕСТУПНОСТИ В СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ.....110

Бердібек Ғ.Е., Сеілханов Ж.Д. КАТЕГОРИЯ ЭКСТРЕМИЗМА В СОВРЕМЕННОЙ ПРАВОВОЙ НАУКЕ: ПРОБЛЕМЫ И ДИСКУССИИ....121

Әбдікадыр А.Ә. СТАТУС СУДА АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ.....127

Санакбекқызы С., Иманбаев С.М. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....134

Садықов Т.К. ЛИЦА-ОСНОВАТЕЛИ ЗАКОНОВ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА.....143

Секция МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Нұртзин М.С., Ибраева А.Е. НОВАЯ СТРАТЕГИЯ ЕС ДЛЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ 2019: ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ КАЗАХСТАНА.....156

Сатыбаев Д.Д., Ибраева А.Е. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РАДИКАЛЬНОГО ИСЛАМИЗМА В РЕГИОНЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ...163

Айтбай А.Ж., Ибраева А.Е. ПЕРСПЕКТИВЫ ГУМАНИТАРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА МУЖДУ ЕС И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИЕЙ.....170

**«INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS»
Social Sciences Series 2022 / No 4**

CONTENT

**Section
ECONOMICS AND FINANCE**

<u>Kazhyken M.Z.</u> ECONOMIC ACTIVITY IN THE GREAT STEPPE AND CENTRAL ASIA.....	10
<u>Smagulova Z.K., Moroz V.V.</u> THE PHENOMENON OF LEADERSHIP: SOCIO-PSYCHOLOGICAL AND MANAGERIAL CONTEXT.....	20
<u>Aimurzina B.T., Kamenova M.Zh.</u> MECHANISMS OF STATE SUPPORT FOR ENVIRONMENTAL SUSTAINABILITY OF ENTREPRENEURSHIP DEVELOPMENT.....	31
<u>Galiev S.Zh.</u> CONCURENTION IS NOT A FACTOR OF INDUSTRIALIZATION AND MODERNIZATION.....	41
<u>Dyussenbayev Zh., Baibasheva G.K., Kaidarova S.E.</u> STRATEGIC ALTERNATIVES AND SUCCESS FACTORS.....	52
<u>Omarov A.S., Aimurzina B.T.</u> STRATEGIC MANAGEMENT PROCESSES IN HEALTHCARE ORGANIZATIONS.....	59
<u>Sukhanov A.</u> ONE BELT, ONE ROAD INITIATIVE IN NEW GEOPOLITICAL AND GEOECONOMIC CONDITIONS.....	65
<u>Baltykhan A.B., Lesbayeva G.T., Baibasheva G.K.</u> ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC ASPECTS OF THE CORPORATE HIGHER EDUCATION MANAGEMENT FORMATION.....	79
<u>Usipbekov A.A., Nurzhanova G.I., Niyazbekova Sh.U.</u> METHODS FOR ANALYZING FINANCIAL MARKETS IN THE DIGITAL ECONOMY.....	87

Section LAW

<u>Abugalieva F.M., Elubekova A.K.</u> ACTUAL PROBLEMS OF THE LEGAL NATURE OF CRIMINAL OFFENSES IN LAW ENFORCEMENT PRACTICE.....	100
<u>Idgeev M.S., Imanbaev S.M.</u> CRIMINOLOGICAL ASPECTS OF CRIME IN THE CONSTRUCTION INDUSTRY.....	110
<u>Berdibek G.E., Seilkhanov Zh.D.</u> THE CATEGORY OF EXTREMISM IN MODERN LEGAL SCIENCE: PROBLEMS AND DISCUSSIONS.....	121
<u>Abdikadyr A.A., Amandykova S.K.</u> STATUS OF THE COURT OF APPEALS.....	127
<u>Sanakbekkyzy S., Imanbaev S.M.</u> MODERN PROGRAMS OF DEVELOPMENT OF THE CRIMINAL-EXECUTIVE SYSTEM OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	134
<u>Sadykov T.K.</u> PERSONS-FOUNDERS OF THE LAWS OF THE KAZAKH KHANATE.....	143

Section INTERNATIONAL RELATIONS

<u>Nurtazin M.S., Ibrayeva A.E.</u> NEW EU STRATEGY FOR CENTRAL ASIA 2019: PROSPECTS FOR KAZAKHSTAN.....	156
<u>Satybayev D.D., Ibrayeva A.E.</u> PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF RADICAL ISLAMISM IN THE CENTRAL ASIAN REGION.....	163
<u>Aitbay A.Zh., Ibrayeva A.E.</u> PROSPECTS FOR HUMANITARIAN COOPERATION BETWEEN THE EU AND CENTRAL ASIA.....	170

КОНКУРЕНЦИЯ НЕ ФАКТОР ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ И МОДЕРНИЗАЦИИ

Галиев С.Ж.

д.т.н., профессор, член-корреспондент НАН РК, профессор ВШЭ МУА, г.
Астана, +77772206479, seitgaligaliyev@mail.ru

Аннотация. В статье поднимается вопрос относительно корректности применения в науке и системе образования, а также в современной жизни общества понятия «конкуренция» со всеми имеющимися от него производными и последствиями. С позиций теории и методологии модернизации, излагается современное его философское восприятие в сравнении с понятием процесса естественного отбора в условиях рынка, а также влияние этого на ход социально-экономического развития общества. С научной точки зрения раскрывается функциональная связь конкуренции с потенциалом адаптации промышленных предприятий к рыночной среде, а также рассматривается вопрос правильности принятия данного процесса в качестве предмета научных и научно-практических исследований, нацеленных на повышение их экономической эффективности и устойчивости функционирования. Одним из ключевых вопросов является целесообразность использования понятия «конкурентоспособность» в современных экономических исследованиях, при разработке государственных и другого уровня инструментов и механизмов стимулирования инновационно-индустриального развития, экономических программ, стратегических социально-экономических документов страны. В качестве основного вывода в статье принимается факт того, что понятие «конкуренция» противоречит идеологии, теории и методологии модернизации, а также гуманистическому подходу в социально-экономическом развитии общества и к процессу индустриализации в целом.

Ключевые слова: конкуренция, модернизация, экономика, наука, индустриализация, естественный отбор, гуманитарный подход, технократизм.

ВВЕДЕНИЕ

Понятие «конкуренция» очень широко используется в современной жизни казахстанского общества, а также во многих сферах социально-экономической деятельности человека на региональных и мировом уровнях. С использованием этого понятия, различных его производных, таких в особенности как «конкурентоспособность», «конкурентные стратегии», «конкурентные преимущества» и т.д. развиваются научно-практические направления,

разрабатываются учебники на общеобразовательном и средне- специальном уровнях, в сферах высшего технического и экономического образований. К примеру, к одним из наиболее ярких и широко применяемых в мире можно отнести такие книги известного экономиста, профессора Гарвардской бизнес-школы Майкла Портера, как «Конкурентное преимущество: как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость» и «Конкурентная стратегия: методика анализа отраслей и конкурентов» [1, 2]. В методологии повышения конкурентоспособности Майкла Портера одним из ключевых понятий является «Стратегия лидера», под воздействием идеологии которой часто встречаются такие научные публикации, как «Инструменты промышленной политики как способ повышения конкурентоспособности национальных производителей», в которых научно обосновываются соответствующие меры и направления [3].

В начале 2000-х годов Майкл Портер приглашался казахстанским руководством в качестве консультанта по кластерному развитию экономики. В 2004 году Майкл Портер, который активно занимался созданием по- настоящему конкурентоспособной экономики Казахстана отмечал, что за три года работы в стране по его рекомендациям определенно был достигнут огромный прогресс. В частности, по его мнению, уже в то время им наблюдались значительные улучшения в Казахстане во многих сферах - дороги, инфраструктура, бизнес-климат, а также контакт между государственным и частным сектором. Однако, кластеризация в стране так и не прижилась, а современный индустриальный уровень, был охарактеризован Президентом страны на международном технологическом форуме «Digital Bridge», проходившем в Астане 27 октября 2021 года, как на 80% находящимся на уровне «Индустрии 2.0.

На протяжении всего периода независимости Казахстана, практически для всех стратегических документов социально-экономического развития страны характерно активное использование терминологии, связанной с конкуренцией. В стране даже есть специализированное Агенство по защите и развитию конкуренции, имеющее в качестве своих основных задач: повышение экономической эффективности и конкурентоспособности субъектов рынка; содействие развитию добросовестной конкуренции; предупреждение, выявление и расследование, пресечение нарушений законодательства Республики Казахстан в области защиты конкуренции; демополизация субъектов рынка, ограничивающих конкуренцию. При этом, в социально-экономическом аспекте жизни Казахстана конкуренция рассматривается как элемент эволюционного пути в рамках приоритетных политик реализации Стратегии «Казахстан-2050», в рамках которых запланированы системные реформы, где одно из направлений называется «Конкурентоспособность отраслей экономики». Одним

из основных направлений Стратегии является «Конкуренция и конкурентоспособный бизнес». Стратегический план развития Республики Казахстан до 2025 года также предполагает, что качественный рост экономики должен основываться на повышении конкурентоспособности бизнеса и человеческого капитала, технологической модернизации, совершенствовании институциональной среды, а также минимизации негативного влияния человека на природу. При этом, в качестве важного ориентира указаны цели устойчивого развития ООН. В качестве одной из целей, исходя из методологии конкуренции, принято вхождение в число 30-ти развитых стран мира, под которую определены ключевые национальные индикаторы и международные индексы.

В рамках промышленных политик на страновом уровне формируются инструменты и механизмы в целях повышения конкурентоспособности национальных производителей.

Из вышеотмеченного однозначно следует политического акцента на идеологии конкурентного развития. Вместе с тем, к этому понятию, преимущественно на философском уровне, наблюдается далеко не однозначное отношение. Имеются работы, в которых отмечается, что данное понятие не соответствует идеологии модернизации, оно больше связано с основами капитализма, порождает негативные социально-экономические явления типа монополизации, а также зачастую приводит к появлению коррупции, экономических преступлений и т.д. Достаточно вспомнить отношение к данному понятию таких основателей и идеологов коммунизма и социализма, как Карл Маркс и Фридрих Энгельс, идеологов построения советского общества – В.И. Ленина, И.В. Сталина и т.д., которые в качестве эффективных инструментов повышения производительности труда на предприятиях широко применяли такие термины, как «соревнование» и «социалистическое соревнование» практически полностью отказавшись от понятия «конкуренция».

В статье делается попытка проанализировать корректность и целесообразность использования термина «конкуренция» и реализуемой идеологии социально-экономического развития в этом направлении, включая промышленную политику, инновационно-индустриальное развитие, с позиций теории и методологии модернизации [4].

СОВРЕМЕННАЯ ИДЕОЛОГИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ «КОНКУРЕНЦИИ»

Понятие «Конкуренция», которое происходит от латинского слова «concurrentia» и переводится как совпадать, соответствовать, равняться, быть равным, воспринимается сегодня как борьба между экономическими субъектами

за максимально эффективное использование факторов производства, при единых правилах для всех её участников. В экономике зачастую говорится о деловой конкуренции хозяйствующих субъектов, каждый из которых своими действиями ограничивает возможность конкурента односторонне воздействовать на условия обращения товаров на рынке, то есть о степени зависимости рыночных условий от поведения отдельных участников рынка. В таком толковании данного понятия на первый план выходит понятие «борьба» применительно к которому используются термины «ограничение», «выравнивание» и т.д. По мнению идеолога коммунизма, вождя пролетариата В.И. Ленина, конкуренция при капитализме означает «неслыханно зверское подавление предприимчивости, энергии, смелого почина массы населения, гигантского большинства его, девяносто девяти сотых трудящихся, означает также замену соревнования финансовым мошенничеством, nepoтизмом, прислужничеством на верху социальной лестницы» [6]. Другими словами, тут высказывается мысль о том, что конкуренция, как инструмент и способ развития общества, не может быть эффективным, так как накладывает различного рода ограничения и тем самым сковывает инициативу человека, создаёт почву для мошенничества и коррупции.

В соответствии с Законом России, от 26.07.2006, № 135-ФЗ «О защите конкуренции», конкуренция, истолковывается как «соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке». Здесь понятие «борьба» воспринимается как «соперничество», а все его негативные последствия путём саморегулирования нивелируются. В этом варианте, с экономической точки зрения, конкуренция рассматривается в четырёх основных аспектах:

- единство правил для всех участников;
- как степень состязательности на рынке;
- как саморегулирующий элемент рыночного механизма;
- как критерий, по которому определяется тип отраслевого рынка.

Отрицательное отношение к конкурентной борьбе, а также поиск причин современных социально-экономических напряжений и катаклизмов в обществе некоторыми связывается с опровержением признанных теорий и методологий развития человеческого общества, как части природы. Основываясь на неверных

истолкованиях и восприятиях понятий «эволюция» и «естественный отбор», а также известной теории Чарльза Дарвина о происхождении человека, даже в современном периоде имеются попытки опровержения теории эволюции, противопоставляя её религии или делая это в интересах какой-либо специализированной идеологии [5]. Воспринимая упрощённо процесс эволюции как отбор видов в результате жестокой и бескомпромиссной борьбы индивида за существование, в которой выживает сильнейший, авторы публикации делают акцент на противоречии этого суждениями, в том числе и религиозными, что человек должен жить по законам нравственности и любви. Этим истолковываются социальные кризисы, в основе которых лежат идеологии, основывающаяся на теории дарвинизма и обеспечившие «благодатную» идеологическую почву для возникновения всех диктаторских режимов, будь то фашизм, коммунизм, расизм, маоизм и многих бесчеловечных идеологических режимов, основанных на принципе борьбы за выживание и конфликта. Очевидна, что в данном случае имеет место «эмоциональность» рассуждения, цель которой не поиск истины, а отвержение одной теории в пользу другой. Известно, что дарвинизм не является основой эволюционного понимания развития природы и общества, которое существовало далеко до него.

Вместе с этим, у многих людей, в том числе и на довольно высоком научно-образовательном уровне, признаётся верным тезис - «Жизнь есть борьба», который, как бы согласно теории Дарвина, утверждает, что идея борьбы за выживание также применима и к людям, подталкивая их тем самым к необходимости конкуренции, наращивания потенциала конкурентоспособности, стратегии лидерства и т.д.

Рассматривая промышленное предприятие, как и любые экономические отношения, с точки зрения методологии науки, где основным предметом исследования являются причинно-следственные связи явлений природы и общества, очевидным является, что у предприятия имеется причинно-следственная связь с целевой окружающей средой, в качестве которой выступают прежде всего потребители их продукции. В этих условиях, эффективность и успешность работы предприятия зависит от того, в какой мере оно, через имеющиеся причинно-следственные связи, адаптируется к данной окружающей среде. Для этого необходимо изучать и оптимизировать свою внутреннюю структуру и взаимодействие видов деятельности предприятия, ориентируя всех участников внутреннего производственного процесса на корпоративные цели и задачи. В тоже время, очевидно и отсутствие таковых прямых связей с другими промышленными предприятиями, выпускающими где-то и в чём-то аналогичную продукцию. В этой ситуации, естественным образом, кто в большей мере

адаптирован к своим потребителям, тот и будет более успешным и тут конкуренция, как фактор развития определённого смысла не имеет. Отсутствие причинно-следственных связей говорит о том, что взаимоотношения конкретного предприятия с другими, так называемыми «конкурентами» не может быть и предметом внимания науки.

Каждое предприятие по-своему уникально, уже и потому, что там работают другие люди, оно географически и административно находится в особых условиях, на это накладываются и различные социально-политические и экономические факторы. Очевидно, что успешность предприятия зависит, прежде всего, от качества самоанализа своего собственного потенциала, на предмет поиска возможностей адаптации более высокого уровня, навыков выработки качественных стратегий своего развития, наличия потенциала в плане стратегического мышления, предполагающего наличие нескольких путей перспективного развития и выбора одного из них, наиболее целесообразного в конкретной ситуации. Всё это хорошо укладывается в такое понятие, характеризующее процесс адаптации, как «естественный отбор», которое в полной мере и без исключений соответствует методологии модернизации. Развитие любого общества или отдельного предприятия не в соответствии с принципами модернизации, с идеологией и методологией этого процесса приводит к накоплению соответствующих напряжений, которые рано или поздно приводят к социальным, экономическим и природным катаклизмам. Сравнение двух этих способов развития, представленное в таблице 1, показывает, что конкуренция также приводит к различного рода отклонениям от гармоничного с природой и обществом развития, что является общепризнанным и обуславливает возникновение различного рода монополий, преступности, на борьбу с которыми необходимо мобилизовывать дополнительные существенные силы и потенциал общества, что мы и наблюдаем на многих примерах социально-экономического развития Казахстана, а также многих других стран мира.

Таблица 1. – Сравнительные характеристики процессов «конкуренция» и «Естественный отбор».

Конкуренция	Естественный отбор
Конкурируешь целенаправленно и с каждым потенциальным конкурентом.	Развиваешь собственный потенциал в зависимости от условий окружающей среды. Изменяешь среду, не нарушая законов природы и общества.

Стремление к монополии и олигополии, как естественное следствие конкуренции.	Стремление к монополии и олигополии полностью отсутствует.
Стремление к лидерству. Часть внимания уходит на сознательное сдерживание других – себеподобных.	Стремление к повышению собственного потенциала – жизнеспособности в конкретных условиях. Естественное лидерство возможно.
Возможность для стремления к нечестной конкуренции.	Корысть отсутствует.
Возможность следования ошибочному сценарию.	Естественная адаптация к окружающей среде (может быть даже через ошибки).
Источник безнравственности	Духовность и нравственная чистота.
Каждый сам за себя.	Взаимодействие с окружающей средой.

Конкуренция предполагает проявление в большей степени индивидуальных подходов, технократического подхода в решении задач самопродвижения предприятия, как это представлено в таблице 2. Одним из очевидных последствий технократического подхода и базирования на конкуренции является повсеместный приоритет информационно-технологического развития перед социально-культурным развитием общества. Такой подход наглядно отражается и на современном геополитическом напряжении в мире, что сопровождается не только экономическими войнами, но и физическим противостоянием.

Таблица 2. – Сравнительная таблица характеристик технократического и гуманистического подхода в развитии общества.

Технократическая	Гуманистическая
Природа — неограниченный источник ресурсов.	Природные ресурсы ограничены.

Превосходство над природой.	Гармония с природой.
Природа враждебна или нейтральна.	Природа дружелюбна.
Природу следует покорять.	Природа в хрупком равновесии.
Информационно-технологическое развитие общества.	Социально-культурное развитие общества.
Рыночные отношения.	Общественные интересы.
Риск и выигрыш.	Гарантии безопасности.
Индивидуальное самообеспечение.	Коллективистская организация.
Разумность средств.	Разумность целей.
Информация, запоминание.	Знания, понимание.
Образование.	Культура.
Человек — средство, винтик общества.	Человек — цель, основа общества.

Духовность оказывает существенное влияние как на физическое, так и на ментальное состояние человека. В связи с этим, в развитых странах, как и вообще в жизни любого общества, гуманитарные и общественные дисциплины имеют огромное значение для общества и отдельного человека.

Очевидным является и тот факт, что чисто технический прогресс не решает всех жизненно важных проблем человечества.

В нашей современной жизни часто встречаются фразы типа - «В госуправлении, в политике постоянная конкуренция нужна для адекватного соответствия меняющимся во времени запросам всего народа». Мало у кого такая фраза вызывает сомнение, так как основная масса людей видят в ней логику, которой на самом деле просто нету. Человек переключая часть, часто существенную, своего внимания на «конкурентов» в той же мере выключается из процесса самопознания, познания окружающей его среды на своём

индивидуальном направлении, снижает эффективность процесса своей целенаправленной адаптации. В какой-то мере этот человек теряет себя, пытаясь следовать другим. В этих условиях, человек, предприятие или организация, страна и общество, делающие акцент в своём развитии на идеологии конкуренции, несомненно теряют свою индивидуальность, а вместе с этим и возможность эффективно адаптироваться самим в окружающей среде, к природе и обществу.

Естественный отбор на философском и научном уровне общепризнанно является движущей и направляющей силой эволюционного процесса, сопровождающегося процессом видообразования, когда меняется и генотип человека. Применительно к промышленному предприятию такая эволюция в процессе естественного отбора, когда оно адаптируется к запросам общества не только в качественных характеристиках производимой продукции, но внутренне, сопровождается изменением генезиса самого предприятия, осуществляется коренная и системная перестройка всей структуры предприятия. При этом, собственный потенциал развивается в зависимости от условий окружающей среды. Изменение же среды также имеет место, но не нарушая законов природы и общества. В этом случае естественное лидерство становится следствием, а не целью развития предприятия. Оно достигается максимально возможной адаптацией к потребностям рынка, наличием собственного потенциала для саморазвития. Ставить стратегической целью догнать и перегнать кого-либо, войти в группу лидеров рейтинга и т.п., это не является стратегической целью модернизации предприятия, промышленности или экономики страны. В этих условиях, применительно к стране, привычная для современного человека фраза – «Влияние модернизации на конкурентоспособность экономики и рост материального благосостояния населения страны», с позиции идеологии модернизации будет звучать более правильно как «Влияние модернизации на эффективность экономики и рост материального благосостояния населения страны». Такая экономика, базирующаяся на идеологии и методологии модернизации, а не псевдо или догоняющей модернизации, в существенной мере реально более эффективна, развивается со значительно меньшим уроном окружающей среде, а также имеет положительный тренд влияния на здоровье самого общества страны, более стабильна и устойчива, так как в меньшей мере зависит от других так называемых «развитых» и «высокоразвитых» стран мира.

ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Принципиально не верно отождествлять процесс естественного отбора с конкуренцией, что часто наблюдается по многочисленным аспектам жизни

общества. Конкуренция, исходя из анализа используемых путей, методов и механизмов её реализации, это больше процесс неестественной и временной адаптации, неизбежно приводящий к возникновению социально-экономических напряжений и различного рода конфликтам. Конкуренция, при всей первоначальной видимости наращивания экономического потенциала его субъекта, в значительной мере по факту снижает его, так как не получают развитие свои индивидуальные возможности и теряется естественная идентичность, обрекает на вечную погоню за лидером, в роли которого является объект внимания, теряется индивидуальная связь с потребителем и самой производимой продукцией, возникает зависимость от внешних креативных сил. Применительно к экономике страны, это выражается в ослаблении местного научно-инновационного потенциала, отрывом науки от производственной сферы, снижением эффективности процессов технологической модернизации и инновационно-индустриального развития экономики страны, а также снижением эффективности процесса модернизации общества в целом.

В высшей мере важным является понимание в обществе того факта, что конкуренция, в конечном итоге, выгодна только лидерам, которых обогнать и перегнать шансов нет по определению, так как они следуют своему индивидуальному пути развития, максимально эффективно адаптируясь если не к природе, то к мировому сообществу без всякого сомнения. Этому максимально способствует свой научно-инновационный потенциал, который, как правило не разглашается и даже не реализуется в другие страны и общества, а также транснациональные компании. Они являются основными и постоянными бенефициарами внедрения идеологии коммерциализации, основным лейтмотивом которой является тезис «следуй за мной», и догоняющей модернизации, так как обеспечивается максимальная зависимость конкурирующих и догоняющих от так называемых «лидеров» индустриализации.

Отрицательным моментом в реализации идеологии конкуренции является, прежде всего, наличие социально-экономических напряжений, возникновение природных катаклизмов, одним из наиболее ярких является загрязнение атмосферы выбросами и повышение температуры на земле. Вывод грязных производств за рамки своих экономических пространств не избавляет от глобальных катаклизмов никого. Мир един и реализации частных интересов в нём сказывается на всём, что к нему относится без исключения.

В связи с вышеизложенным, методологически было бы более верным, чтоб в процессе образования на любых уровнях, а также из стратегических документов социально-экономического развития страны и общества, исключить понятия

«Конкуренция», «Конкурентные преимущества», «Конкурентоспособность» и т.п. При этом делая акцент больше на гуманитарных и духовных аспектах в разработке стратегий, программ и планов развития экономики и страны в целом. Это обеспечить необходимый критический уровень понимания в обществе преимуществ идеологии естественного отбора, объединяющего общество, а следовательно, в разы увеличивающего потенциал его жизнеспособности, гармоничного саморазвития в природе и обществе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Портер М. Конкурентное преимущество: как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость/ Майкл Портер; Пер. с англ. - 2-е изд.-М.: Альпина Бизнес Букс, 2006.-715 с. ISBN 5-9614-0398-X.
2. Портер Е. Майкл П60 Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов/ Майкл Е. Портер; Пер. с англ. — М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. — 454 с. ISBN 5-9614-0143-0.
3. Еленева Ю.Я., Андреев В.Н. Инструменты промышленной политики как способ повышения конкурентоспособности национальных производителей//Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 9, №5 (2017).
4. Травин. Д., Маргания О. Европейская модернизации/В 2 кн. Кн. 1 - М.: ООО «Издательство АСТ»; СПб: Terra Fantastica, 2004. - 665, [7] с.- (Philosophy).
5. В. И. Ленин. Как организовать соревнование, 24-27 декабря 1917 года.
6. Харун Яхья Крах теории эволюции и её идеологическая подоплёка. 2002.-190с.
7. Онлайн школа Skysmart:
<https://skysmart.ru/articles/obshestvoznanie/konkurenciya>.

БӘСЕКЕЛЕСТІК ИНДУСТРИЯЛАНДЫРУ МЕН МОДЕРНИЗАЦИЯ ФАКТОРЫ ЕМЕС

Аннотация. Мақалада ғылым мен білім беру жүйесінде, сондай-ақ қоғамның қазіргі өмірінде «бәсекелестік» ұғымын оның барлық туындыларымен және салдарымен қолданудың дұрыстығы туралы мәселе көтеріледі. Модернизация теориясы мен әдіснамасы тұрғысынан оның қазіргі заманғы философиялық қабылдауы нарықтағы табиғи сұрыпталу процесінің тұжырымдамасымен, сондай-ақ оның қоғамның әлеуметтік-экономикалық даму барысына әсерімен салыстыра отырып берілген. Ғылыми тұрғыдан алғанда бәсекелестіктің өнеркәсіптік кәсіпорындардың нарықтық ортаға бейімделу әлеуетімен функционалдық байланысы ашылып, бұл процесті ұлғайтуға бағытталған ғылыми және ғылыми-тәжірибелік зерттеулердің пәні ретінде қабылдаудың

дұрыстығы мәселесі көтерілді. олардың экономикалық тиімділігі мен қызмет етуінің тұрақтылығы қарастырылады. Қазіргі экономикалық зерттеулерде, инновациялық-индустриалды дамуды ынталандыру құралдары мен тетіктерін, экономикалық бағдарламаларды, стратегиялық әлеуметтік-экономикалық құжаттарды мемлекеттік және басқа деңгейлерде әзірлеуде «бәсекеге қабілеттілік» ұғымын қолданудың орындылығы өзекті мәселелердің бірі болып табылады. ел. Мақалада негізгі қорытынды ретінде «бәсекелестік» ұғымының модернизация идеологиясына, теориясы мен әдістемесіне, сондай-ақ қоғамның әлеуметтік-экономикалық дамуына және тұтастай индустрияландыру процесіне гуманистік көзқарасқа қайшы келетіндігі келтірілген.

Негізгі сөздер: бәсекелестік, модернизация, экономика, ғылым, индустрияландыру, табиғи сұрыптау, гуманитарлық көзқарас, технократия.

CONCURENTION IS NOT A FACTOR OF INDUSTRIALIZATION AND MODERNIZATION

Abstract. The article raises the question of the correctness of application of the term "competition" with all its derivatives and consequences in the science and educational system, as well as in the modern life of society. The modern philosophical perception of competition in comparison with the conception of natural selection in market conditions as well as its influence upon the social and economic development of the society is presented in the article. From the scientific point of view, the functional connection of competition with the potential of adaptation of industrial enterprises to the market environment is revealed, and the question of the correctness of taking this process as a subject of scientific and scientific practical research aimed at improving their economic efficiency and sustainability of operation is considered. One of the key issues is the appropriateness of using the concept of "competitiveness" in modern economic research, in the development of state and other level tools and mechanisms to stimulate innovation-industrial development, economic programs, strategic socio-economic documents of the country. The main conclusion of the article is the fact that the concept of "competition" is contrary to the ideology, theory and methodology of modernization, as well as humanistic approach in the socio-economic development of society and the process of industrialization in general.

Key words: competition, modernization, economy, science, industrialization, natural selection, humanistic approach, technocratism.