

INTERNATIONAL  
SCIENCE REVIEWS



№1 (4) 2023

Social Sciences series



# **International Science Reviews**

## **Social Sciences series**

*Published since 2020*

**No. 1 (4) / 2023**

Astana

---

**EDITOR-IN-CHIEF:**

Doctor of Jurisprudence, Professor  
**Amandykova S.K.**

**DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF:**

PhD, Assistant Professor  
**Khairmukhanmedov N.I.**

**EDITORIAL BOARD:**

- |                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| <b>Irsaliyev S. A.</b>               | - Candidate of Agricultural Sciences, President AIU, (Kazakhstan)              |
| <b>Sarsenbay N. A.</b>               | - Candidate of Economic Sciences, (Kazakhstan)                                 |
| <b>Somzhurek B.Zh.</b>               | - Candidate of Historical Sciences, Professor (Kazakhstan)                     |
| <b>Kazhyken M. Z.</b>                | - Doctor of Economic Sciences, (Kazakhstan)                                    |
| <b>Toxanova A.N.</b>                 | - Doctor of Economic Sciences, (Kazakhstan)                                    |
| <b>Akhmadiyeva Zh.K.</b>             | - Candidate of Pedagogical Sciences, Associate professor (Kazakhstan)          |
| <b>Laumulin M. T.</b>                | - Doctor of Political Sciences, (Kazakhstan)                                   |
| <b>Orlova O.S.</b>                   | - Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Russia)                           |
| <b>Jacek Zaleśny</b>                 | - Doctor of Jurisprudence, Professor (Poland)                                  |
| <b>Francisco Javier Diaz Revorio</b> | - Dr. hab., Professor (Spain)  |
| <b>László Károly Marác</b>           | - PhD (The Netherlands)  |
| <b>Verbitskiy A.A.</b>               | - Doctor of Pedagogy, Academician of the Russian Academy of Education (Russia) |

Editorial address: 8, Kabanbay Batyr avenue, of.316, Nur-Sultan, Kazakhstan, 010000  
Tel.: (7172) 24-18-52 (ext. 316)  
E-mail: social-sciences@aiu.kz

**International Science Reviews****Social Sciences series**

Owner: Astana International University

Periodicity: quarterly

Circulation: 500 copies

---

---

**«INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS»  
Social Sciences Series 2023 / №1**

**МАЗМҰНЫ**

**Секция  
ЭКОНОМИКА ЖӘНЕ ҚАРЖЫ**

<b><u>Кажыкен М.З.</u></b> ҰЛЫ ДАЛА МЕН ОРТАЛЫҚ АЗИЯДАҒЫ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҚЫЗМЕТ.....	10
<b><u>Смагулова З.К., Мороз В.В.</u></b> КӨШБАСШЫЛЫҚ ФЕНОМЕНИ: ӘЛЕУМЕТТІК-ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ ЖӘНЕ БАСҚАРУШЫЛЫҚ КОНТЕКСТ.....	20
<b><u>Аймурзина Б.Т., Каменова М.Ж.</u></b> КӘСПКЕРЛІКТІ ДАМУЫНЫҢ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ТҰРАҚТЫЛЫҒЫН МЕМЛЕКЕТТІК ҚОЛДАУ МЕХАНИЗМДЕРІ.....	31
<b><u>Галиев С.Ж.</u></b> БӘСЕКЕЛЕСТТІК ИНДУСТРИЯЛАНДЫРУ МЕН МОНДЕРНИЗАЦИЯ ФАКТОРЫ ЕМЕС.....	41
<b><u>Дюсенбаев Ж., Байбашева Г.К., Кайдарова С.Е.</u></b> СТРАТЕГИЯЛЫҚ БАЛАМАЛАР ЖӘНЕ СӘТТІЛІК ФАКТОРЛАРЫ.....	52
<b><u>Омаров А.С., Аймурзина Б.Т.</u></b> ДЕНСАУЛЫҚ САҚТАУ ҰЙЫМДАРЫНДАҒЫ СТРАТЕГИЯЛЫҚ БАСҚАРУ ПРОЦЕСТЕРІ.....	59
<b><u>Суханов А.</u></b> ЖАҢА ГЕОСАЯСИ ЖӘНЕ ГЕОЭКОНОМИКАЛЫҚ ЖАҒДАЙЛАРДАҒЫ «БІР БЕЛДЕУ, БІР ЖОЛ» БАСТАМАСЫ.....	65
<b><u>Балтыхан А.Б., Лесбаева Г.Т., Байбашева Г.К.</u></b> ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРНЫНДАҒЫ КОРПОРАТИВТІК БАСҚАРУДЫ ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ ҰЙЫМДАСТЫРУ-ЭКОНОМИКАЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ.....	79
<b><u>Усипбеков А.А., Нуржанова Г.И., Ниязбекова Ш.У.</u></b> ЦИФРЛЫҚ ЭКОНОМИКА ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ҚАРЖЫ НАРЫҚТАРЫН ТАЛДАУ ӘДІСТЕРІ.....	87

**Секция  
ҚҰҚЫҚ**

**Абугалиева Ф.М., Елубекова А.К. ҚҰҚЫҚ ҚОЛДАНУ ТӘЖІРИБЕСІНДЕГІ ҚЫЛМЫСТЫҚ ТЕРІС ҚЫЛЫҚТАРДЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ СИПАТЫ БОЙЫНША ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕР.....100**

**Идгеев М.С., Иманбаев С.М. ҚҰРЫЛЫС САЛАСЫНДАҒЫ ҚЫЛМЫСТЫҚ КРИМИНОЛОГИЯЛЫҚ АСПЕКТИЛЕРІ.....110**

**Бердібек Ғ.Е., Сеилханов Ж.Д. ҚАЗІРГІ ҚҰҚЫҚ ҒЫЛЫМЫНДАҒЫ ЭКСТРЕМИЗМ КАТЕГОРИЯСЫ: МӘСЕЛЕЛЕР МЕН ШКІРТАЛАСТАР.....121**

**Әбдікадыр А.Ә. АПЕЛЛЯЦИЯЛЫҚ САТЫДАҒЫ СОТ МӘРТЕБЕСІ.....127**

**Санақбекқызы С., Иманбаев С.М. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚЫЛМЫСТЫҚ-АТҚАРУ ЖҮЙЕСІ ДАМУЫНЫҢ ҚАЗІРГІ БАҒДАРЛАМАЛАРЫ .....134**

**Садыков Т.К. ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫНЫҢ ЗАҢДАРЫНЫҢ НЕГІЗІН ҚАЛАУШЫ ТҮЛҒАЛАР.....143**

**Секция  
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАТЫНАСТАР**

**Нуртзин М.С., Ибраева А.Е. ЕО-НЫҢ 2019 ЖЫЛҒЫ ОРТАЛЫҚ АЗИЯ БОЙЫНША ЖАҢА СТРАТЕГИЯСЫ: ҚАЗАҚСТАН ҮШІН ПЕРСПЕКТИВАЛАР.....156**

**Сатыбаев Д.Д., Ибраева А.Е. ОРТАЛЫҚ АЗИЯ ӨНІРІНДЕ РАДИКАЛДЫ ИСЛАМИЗМНІҢ ДАМУ МҮМКІНДІКТЕРІ .....163**

**Айтбай А.Ж., Ибраева А.Е. ПЕРСПЕКТИВЫ ГУМАНИТАРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА МУЖДУ ЕС И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИЕЙ.....170**

---

**«INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS»  
Social Sciences Series 2023 / №1**

**СОДЕРЖАНИЕ**

**Секция  
ЭКОНОМИКА и ФИНАНС**

<b><u>Кажыкен М.З.</u> ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ВЕЛИКОЙ СТЕПИ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ.....</b>	<b>10</b>
<b><u>Смагулова З.К., Мороз В.В.</u> ФЕНОМЕН ЛИДЕРСТВА: СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ И УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ.....</b>	<b>20</b>
<b><u>Аймурзина Б.Т., Каменова М.Ж.</u> МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....</b>	<b>31</b>
<b><u>Галиев С.Ж.</u> КОНКУРЕНЦИЯ НЕ ФАКТОР ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ И МОДЕРНИЗАЦИИ.....</b>	<b>41</b>
<b><u>Дюсенбаев Ж., Байбашева Г.К., Кайдарова С.Е.</u> СТРАТЕГИЧЕСКИЕ АЛЬТЕРНАТИВЫ И ФАКТОРЫ УСПЕХА.....</b>	<b>52</b>
<b><u>Омаров А.С., Аймурзина Б.Т.</u> ПРОЦЕССЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОРГАНИЗАЦИЯХ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ.....</b>	<b>59</b>
<b><u>Суханов А.</u> ИНИЦИАТИВА «ОДИН ПОЯС, ОДИН ПУТЬ» В НОВЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ И ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ.....</b>	<b>65</b>
<b><u>Балтыхан А.Б., Лесбаева Г.Т., Байбашева Г.К.</u> ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ВУЗЕ.....</b>	<b>79</b>
<b><u>Усипбеков А.А., Нуржанова Г.И., Ниязбекова Ш.У.</u> МЕТОДЫ АНАЛИЗА ФИНАНСОВЫХ РЫНКОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ....</b>	<b>87</b>

---

**Секция  
ПРАВО**

**Абугалиева Ф.М., Елубекова А.К. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОЙ ПРИРОДЫ УГОЛОВНЫХ ПРОСТУПКОВ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ.....100**

**Идгеев М.С., Иманбаев С.М. КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРЕСТУПНОСТИ В СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ.....110**

**Бердібек Ғ.Е., Сеілханов Ж.Д. КАТЕГОРИЯ ЭКСТРЕМИЗМА В СОВРЕМЕННОЙ ПРАВОВОЙ НАУКЕ: ПРОБЛЕМЫ И ДИСКУССИИ....121**

**Әбдікадыр А.Ә. СТАТУС СУДА АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ.....127**

**Санакбекқызы С., Иманбаев С.М. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....134**

**Садьков Т.К. ЛИЦА-ОСНОВАТЕЛИ ЗАКОНОВ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА.....143**

**Секция  
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

**Нуртзин М.С., Ибраева А.Е. НОВАЯ СТРАТЕГИЯ ЕС ДЛЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ 2019: ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ КАЗАХСТАНА.....156**

**Сатыбаев Д.Д., Ибраева А.Е. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РАДИКАЛЬНОГО ИСЛАМИЗМА В РЕГИОНЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ...163**

**Айтбай А.Ж., Ибраева А.Е. ПЕРСПЕКТИВЫ ГУМАНИТАРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА МУЖДУ ЕС И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИЕЙ.....170**

---

**«INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS»  
Social Sciences Series 2022 / No 4**

**CONTENT**

**Section  
ECONOMICS AND FINANCE**

<b><u>Kazhyken M.Z.</u></b> ECONOMIC ACTIVITY IN THE GREAT STEPPE AND CENTRAL ASIA.....	10
<b><u>Smagulova Z.K., Moroz V.V.</u></b> THE PHENOMENON OF LEADERSHIP: SOCIO-PSYCHOLOGICAL AND MANAGERIAL CONTEXT.....	20
<b><u>Aimurzina B.T., Kamenova M.Zh.</u></b> MECHANISMS OF STATE SUPPORT FOR ENVIRONMENTAL SUSTAINABILITY OF ENTREPRENEURSHIP DEVELOPMENT.....	31
<b><u>Galiev S.Zh.</u></b> CONCURENCTION IS NOT A FACTOR OF INDUSTRIALIZATION AND MODERNIZATION.....	41
<b><u>Dyussenbayev Zh., Baibasheva G.K., Kaidarova S.E.</u></b> STRATEGIC ALTERNATIVES AND SUCCESS FACTORS.....	52
<b><u>Omarov A.S., Aimurzina B.T.</u></b> STRATEGIC MANAGEMENT PROCESSES IN HEALTHCARE ORGANIZATIONS.....	59
<b><u>Sukhanov A.</u></b> ONE BELT, ONE ROAD INITIATIVE IN NEW GEOPOLITICAL AND GEOECONOMIC CONDITIONS.....	65
<b><u>Baltykhan A.B., Lesbayeva G.T., Baibasheva G.K.</u></b> ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC ASPECTS OF THE CORPORATE HIGHER EDUCATION MANAGEMENT FORMATION.....	79
<b><u>Usipbekov A.A., Nurzhanova G.I., Niyazbekova Sh.U.</u></b> METHODS FOR ANALYZING FINANCIAL MARKETS IN THE DIGITAL ECONOMY.....	87

## Section LAW

<b><u>Abugalieva F.M., Elubekova A.K.</u></b> ACTUAL PROBLEMS OF THE LEGAL NATURE OF CRIMINAL OFFENSES IN LAW ENFORCEMENT PRACTICE.....	100
<b><u>Idgeev M.S., Imanbaev S.M.</u></b> CRIMINOLOGICAL ASPECTS OF CRIME IN THE CONSTRUCTION INDUSTRY.....	110
<b><u>Berdibek G.E., Seilkhanov Zh.D.</u></b> THE CATEGORY OF EXTREMISM IN MODERN LEGAL SCIENCE: PROBLEMS AND DISCUSSIONS.....	121
<b><u>Abdikadyr A.A., Amandykova S.K.</u></b> STATUS OF THE COURT OF APPEALS.....	127
<b><u>Sanakbekkyzy S., Imanbaev S.M.</u></b> MODERN PROGRAMS OF DEVELOPMENT OF THE CRIMINAL-EXECUTIVE SYSTEM OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	134
<b><u>Sadykov T.K.</u></b> PERSONS-FOUNDERS OF THE LAWS OF THE KAZAKH KHANATE.....	143

## Section INTERNATIONAL RELATIONS

<b><u>Nurtazin M.S., Ibrayeva A.E.</u></b> NEW EU STRATEGY FOR CENTRAL ASIA 2019: PROSPECTS FOR KAZAKHSTAN.....	156
<b><u>Satybayev D.D., Ibrayeva A.E.</u></b> PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF RADICAL ISLAMISM IN THE CENTRAL ASIAN REGION.....	163
<b><u>Aitbay A.Zh., Ibrayeva A.E.</u></b> PROSPECTS FOR HUMANITARIAN COOPERATION BETWEEN THE EU AND CENTRAL ASIA.....	170

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОЙ ПРИРОДЫ УГОЛОВНЫХ ПРОСТУПКОВ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

Абугалиева Ф.М., Елубекова А.К.

Старший преподаватель Высшей школы права  
Международного университета «Астана»

**Аннотация.** В данной статье рассмотрены проблемные аспекты, касающиеся применения уголовных проступков в уголовном законодательстве. Кроме того, в статье дано всестороннее описание понятию уголовного проступка, его отличающие признаки от преступления и административного правонарушения, а также поднимаются проблемные вопросы применения уголовных проступков в теории и правоприменительной практике в целом. Приведены статистические данные по уголовным проступкам, а именно проанализирован каждый уголовный проступок в Особенной части Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее – УК РК), а также виды наказаний за совершение уголовных проступков, установлены противоречащие нормы применения уголовного проступка в Особенной части УК РК. На основании проведенного научного исследования авторами обозначены конкретные проблемы с указанием на противоречащие нормы УК в правоприменительной практике, предложены пути решений проблемных вопросов, связанных с применением уголовных проступков в уголовном законе.

**Ключевые слова:** *уголовный проступок; преступление; административное правонарушение; неоднократность проступка; наказание; судимость; уголовное правонарушение; уголовный закон.*

### ВВЕДЕНИЕ

В уголовном законодательстве уголовно наказуемые деяния определены общим понятием «уголовные правонарушения». Уголовные правонарушения в зависимости от степени общественной опасности и наказуемости подразделяются на преступления и уголовные проступки.

Понятие уголовного проступка является новым видом уголовно наказуемого деяния в действующем уголовном законодательстве. Внедрение такого понятия, как уголовный проступок послужило всестороннему применению принципа гуманизма в уголовном законе в рамках уголовной политики в силу защиты прав и свобод гражданина и человека, вытекающих из норм Конституции Республики Казахстан. Однако как на практике, так и в теории в целом встречаются немало

---

проблем, связанных с правовой природой уголовного проступка, а также с ограничением его от административного правонарушения. Это связано с тем, что уголовный проступок хотя и относится к уголовному правонарушению, но по своей природе более ближе к административному правонарушению, хотя каждый вид правонарушений определяется и различается между собой по характеризующим признакам.

Институт уголовного проступка в уголовном законодательстве нашей страны был заимствован из правовых систем зарубежных стран, в частности из романо-германской правовой системы, которая рассматривает уголовные правонарушения в двух видах: преступление и уголовный проступок. Двухзвенная система уголовных правонарушений предусматривается уголовными кодексами Германии, Австрии, Швейцарии, Испании, Голландии, Норвегии и ряда других стран. При этом основным критерием деления уголовных правонарушений является размер уголовного наказания [1].

Кроме двухзвенной системы уголовных правонарушений (проступков и преступлений) в некоторых странах, таких как США и Канада, также существуют разновидности уголовных проступков, и они классифицируются на следующие виды:

- 1) проступки 1-й степени;
- 2) проступки 2-й степени;
- 3) проступки 3-й степени;
- 4) мелкое правонарушение.

Мелкое правонарушение, являясь одним из видов уголовного проступка, также служит механизмом, с помощью которого уголовная система осуществляет свои самые широкие и глубокие формы социального проникновения и контроля [2].

#### ОБСУЖДЕНИЕ

Если перейти к институту уголовного проступка нашей страны, то понятие уголовного проступка определяется в части 3 статьи 10 Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее – УК РК): «Уголовным проступком признается совершенное виновно деяние (действие либо бездействие), не представляющее большой общественной опасности, причинившее незначительный вред либо

---

создавшее угрозу причинения вреда личности, организации, обществу или государству, за совершение которого предусмотрено наказание в виде штрафа, исправительных работ, привлечения к общественным работам, ареста, выдворения за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства» [3].

Учитывая вышеуказанную норму, можно отметить, что по своему характеру уголовный проступок является менее общественно опасным деянием по сравнению с уголовным преступлением. А что касается административного правонарушения, то уголовный проступок на ступень стоит выше административного правонарушения, тем самым, являясь средним звеном между административным правонарушением и преступлением. Именно степень общественной опасности определяет какое деяние относится к уголовному проступку или преступлению.

Как показывает нормотворческая деятельность, граница между уголовными и административными правонарушениями крайне различна и изменчива. Очень часто некоторые уголовные проступки могут оказаться административными, и наоборот. Поэтому вопрос об общественной опасности является центральным ядром для разграничения уголовного проступка от других видов правонарушений.

В юридической науке можно выделить два основных взгляда на эту тему. Одни исследователи считают, что уголовные правонарушения отличаются от административных наличием признака общественной опасности. Другие ученые говорят, что уголовные и административные правонарушения отличаются между собой степенью общественной опасности [4].

Возможно представителей первого взгляда вводит в заблуждение норма части 4 статьи 10 УК РК, где говорится, что не является уголовным правонарушением действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного Особенной частью настоящего Кодекса, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности [3].

В данной норме деяние может быть признано малозначительным и не представлять общественной опасности. Вероятно, что общественная опасность не достигает той степени, которая присуща уголовным правонарушениям, но это не означает полное отсутствие признака общественной опасности в данном деянии. Поэтому такие деяния относятся к административным правонарушениям.

---

Учитывая вышесказанное, полагаем, что именно степень общественной опасности является ключевым фактором отграничения как уголовных (проступков и преступлений), так и административных правонарушений.

В ходе исследования правовой природы уголовных проступков был проведен сравнительно-правовой анализ норм Особенной части УК, согласно которому в уголовном законе уголовные проступки составляют 15 % от общего числа всех уголовных правонарушений. По состоянию на 20 декабря 2022 года общее количество уголовных проступков – 144. Уголовные проступки в большинстве случаев встречаются в частях 1, 2 статей Особенной части, однако не редко встречаются и в частях 3, 4 статей Особенной части УК. Уголовные проступки отсутствуют только в 4 и 9 Главах Особенной части УК, во всех остальных Главах они присутствуют в большом или меньшем количестве в зависимости от характера и степени общественной опасности.

Хотя и уголовный проступок, и преступление относятся к уголовным правонарушениям, у каждого из них есть особые характеризующие признаки, свойственные именно определенному виду уголовного правонарушения.

Так, понятие уголовного проступка отличается от преступления по следующим признакам:

- 1) виновность;
- 2) небольшая степень общественной опасности;
- 3) противоправность;
- 4) причинение незначительного вреда или угроза его причинения;
- 5) наказуемость в виде штрафа, исправительных работ, привлечения к общественным работам, ареста или выдворения за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства [5, 132 стр.].

Все перечисленные признаки характерны только уголовному проступку, также эти признаки являются отличительной чертой уголовного проступка от преступления и административного правонарушения.

Среди вышеуказанных признаков общими как для уголовного проступка, так и для преступления и административного правонарушения являются такие признаки, как виновность и противоправность. Эти признаки носят

---

тождественные определения, поэтому они имеют общий характер при установлении видов правонарушений.

Признак общественной опасности в уголовном проступке отличается от преступления и административного правонарушения в зависимости от степени тяжести причиненного вреда. Поэтому признак общественной опасности уголовного проступка выражается в небольшой степени по сравнению с преступлением. Указание на небольшую степень общественной опасности свидетельствует о сравнительно меньшем социально вредном влиянии уголовного проступка общественным ценностям, охраняемым уголовным законом. Именно наличие небольшой степени общественной опасности разделяет уголовный проступок от других видов правонарушений.

При разграничении уголовных и административных правонарушений следует исходить из материального единства всех правонарушений, обусловленного тем, что все они являются общественно опасными деяниями. Если вредоносность характеризует содержание деяния, то противоправность – его форму. Противоправность является юридическим выражением общественной вредности правонарушений [6].

При совершении уголовного проступка причиняется незначительный вред или угроза его причинения общественным отношениям, охраняемым уголовным законом. Поэтому тяжесть причинения вреда является определяющим фактором, как для уголовного проступка, так и для других видов правонарушений. Следовательно, причинение незначительного вреда или угроза его причинения является особенностью уголовного проступка по сравнению с преступлением или административным правонарушением.

Что касается наказуемости, то данный признак характерен для уголовного проступка, за совершение которого могут быть назначены следующие виды наказания: штраф, исправительные работы, привлечение к общественным работам, арест или выдворение за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства. Здесь необходимо обратить внимание на то, что основные виды наказания за совершение уголовных проступков такие как штраф, исправительные, общественные работы встречаются также при назначении наказания за совершение преступлений. Однако отличие указанных видов наказаний состоит в том, что размер или предел назначаемого наказания устанавливается по разному, как для уголовных проступков, так и для преступлений.

---

Так, согласно части 2 статьи 41 УК РК за уголовные проступки штраф устанавливается в пределах от 20 до 200 МРП, за преступления – в пределах от 200 до 10 000 МРП либо в кратном размере. Точно такой же размер наказания за уголовные проступки устанавливается при назначении наказания в виде исправительных работ (ч.3 ст.42 УК РК). Общественные работы выражаются в часах, поэтому за совершение уголовного проступка общественные работы устанавливаются в пределах от 20 до 200 часов (ч.2 ст.43 УК РК) [3].

Однако в некоторых нормах Особенной части УК вышеуказанные размеры наказаний за уголовные проступки не отражены должным образом. Так, в ходе проведения сравнительно-правового анализа уголовных проступков в Особенной части УК, были выявлены нормы, противоречащие его Общей части, а именно, санкция нормы части 4 статьи 288 УК РК изложена следующим образом: «...наказывается штрафом в размере до двухсот месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до двухсот сорока часов, либо арестом на срок до пятидесяти суток». Здесь необходимо акцентировать внимание на том, что в части 4 статьи 288 УК одним из видов наказаний за уголовный проступок являются общественные работы сроком до 240 часов. Указание общественных работ сроком до 240 часов противоречит Общей части УК, так как согласно части 2 статьи 43 УК РК общественные работы устанавливаются за уголовные проступки на срок от 20 до 200 часов. Поэтому в санкции части 4 статьи 288 УК РК общественные работы не должны превышать 200 часов. Полагаем, что в этой части, необходимо внести изменения в часть 4 статьи 288 УК РК во избежание противоречия Общей части с Особенной частью УК РК.

Аналогичная ситуация была выявлена в части 4 статьи 414 УК РК, где санкция статьи изложена следующим образом: «...наказываются штрафом в размере до двухсот месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до двухсот шестидесяти часов, либо арестом на срок от десяти до пятидесяти суток, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового». В части 4 статьи 414 УК РК общественные работы за уголовный проступок указаны сроком до 260 часов, что также противоречит части 2 статьи 43 УК РК. В связи с чем считаем необходимым изменить срок общественных работ в указанной статье и привести в соответствие с Общей частью УК.

---

Кроме указанных «ошибок» законодательного органа необходимо также обратить внимание на противоречащие нормы Особенной части УК, в частности применения неоднократности уголовных проступков.

Так, согласно части 1 статьи 12 УК РК преступление и уголовный проступок не образуют между собой неоднократность [3].

Аналогичное положение содержится и в нормативном Постановлении Верховного Суда РК от 25 декабря 2006 года №11 «О квалификации неоднократности и совокупности уголовных правонарушений», где сказано, что преступление и уголовный проступок не образуют между собой неоднократность. Если неоднократность в уголовно-правовой норме указана в качестве квалифицирующего признака, то совершение одним и тем же лицом нескольких тождественных уголовных правонарушений, подлежит квалификации в целом по соответствующей статье (части статьи) УК, предусматривающей ответственность за неоднократность совершения данного уголовного правонарушения [7].

Однако не всегда нормы статьи 12 УК находят свое отражение в статьях Особенной части УК РК. Это подтверждается тем, что в главе 8 Особенной части УК «Уголовные правонарушения в сфере экономической деятельности» содержатся три статьи, образующие неоднократность уголовного проступка и преступления. Среди таких статей можно выделить следующие: часть 2 статьи 228 УК РК «Нарушение правил проведения операций с ценными бумагами»; часть 2 статьи 229 УК РК «Манипулирование на рынке ценных бумаг»; часть 2 статьи 234 УК РК «Экономическая контрабанда».

Данное обстоятельство приводит к неправильному применению нормы статьи 12 УК РК, где не допускается неоднократность уголовного проступка и преступления. Таким образом, думается, что указанные статьи главы 8 Особенной части УК РК подлежат доработке в соответствии с нормами статьи 12 УК РК.

## РЕЗУЛЬТАТ

Все перечисленные проблемы применения уголовных проступков в уголовном законе не только затрагивают вопросы, определяющие их правовой характер, но также они касаются и других норм УК РК, в частности применения института неоднократности, а также норм статьи 43 УК РК в части наказания в виде общественных работ. Поэтому чтобы избежать каких-либо противоречий норм Общей части с Особенной частью УК, предлагается, в первую очередь, привести их в соответствие. Если не исправить данную ситуацию, то она может

---

привести к ошибочному применению норм УК РК в правоприменительной практике, вследствие чего не правильно разрешится судьба человека в целом.

Что касается вышеупомянутых трех статей главы 8 Особенной части УК РК, неустранение «грубейших ошибок» в этих статьях чревато также юридическими последствиями, в том числе ошибочным вменением судимости за совершение уголовного проступка.

Так, в статье 79 УК говорится, что лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости. Кроме того, лицо, осужденное за совершение уголовного проступка, признается не имеющим судимости [3].

Данная норма уголовного закона очередной раз доказывает, что судимость, как юридическое последствие, наступает лишь за совершение преступления, а не уголовного проступка.

Таким образом, ошибочная квалификация уголовного проступка за неоднократность в качестве преступления не допустима по вышеуказанным статьям главы 8 Особенной части УК, как на законодательном уровне, так и в правоприменительной практике.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог по актуальным вопросам уголовного проступка, можно сказать, что на данный момент его правовая природа является все еще спорной и одновременно актуальной при изучении уголовного правонарушения. Из-за этого в правоприменительной практике возникают вопросы, связанные с отграничением уголовных и административных правонарушений в целом. Так как уголовный проступок является средней ступенью между административным правонарушением и преступлением, у многих возникают трудности при разграничении проступка от административного правонарушения. Поэтому в дальнейшем стоит задача о решении вопроса, связанного с отграничением уголовных правонарушений от административных правонарушений согласно нашему законодательству.

Необходимо обратить внимание на применение института неоднократности уголовных проступков в правоприменительной практике. Так как от этого зависит толкование норм уголовного закона в целом. На законодательном уровне необходимо внести изменения в вышеуказанным статьям

---

Особенной части УК в части неправильного применения неоднократности уголовных проступков.

Устраняя проблемы, связанные с применением уголовных проступков, мы можем привести в соответствие нормы двух частей уголовного закона, что значительно отразится на правильном применении норм УК РК в правоприменительной практике в целом.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Strafgesetzbuch. 48. Auflage. Muenchen, 2011. [Electronic resource] – Access mode: <http://www.gesetze-im-internet.de/stgb/BJNR001270871.html> (Access date: 11.01.2023)
2. Natapoff, A. Criminal Misdemeanor Theory and Practice. /A. Natapoff/ Subject: Law, Criminal Law, Oxford, 2016. [Electronic resource] – Access mode: <https://www.oxfordhandbooks.com/view/10.1093/oxfordhb/9780199935352.001.0001/oxfordhb-9780199935352-e-9> (Access date: 09.01.2023).
3. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2023 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31575252](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252) (дата обращения: 02.02.2023).
4. Большова, И.А. Соотношение норм уголовного и административного законодательства: методологический анализ. /И.А. Большова/ Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. - 2014. - № 4 (81). - С. 108-118.
5. Борчашвили, И.Ш. Комментарий к Уголовному Кодексу Республики Казахстан. Общая часть (том 1). /И.Ш. Борчашвили/ Под общ.ред. Генерального Прокурора РК, Государственного советника юстиции I класса Даулбаева А.К. – Алматы: Жеті Жарғы, 2022. – 504 с.
6. Панов, И.И. Тенденции и направления модернизации уголовного законодательства РФ. /Панов И.И./ Историческая и социально-образовательная мысль. - 2012. - №4 (14) – С. 226-230.
7. О квалификации неоднократности и совокупности уголовных правонарушений: Нормативное Постановление Верховного Суда РК от 25 дек. 2006 г. №11 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://online.zakon.kz> (дата обращения: 03.02.2023)

## ҚҰҚЫҚ ҚОЛДАНУ ТӘЖІРИБЕСІНДЕГІ ҚЫЛМЫСТЫҚ ТЕРІС ҚЫЛЫҚТАРДЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ СИПАТЫ БОЙЫНША ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕР

**Аннотация.** Бұл мақалада қылмыстық заңнамада қылмыстық теріс қылықтарды қолдануға қатысты өзекті мәселелер қаралды. Бұдан басқа мақалада қылмыстық теріс қылықтың қылмыс пен әкімшілік құқық бұзушылықтан ажырататын белгілеріне, қылмыстық теріс қылық ұғымына жан-жақты сипаттама берілді, сондай-ақ зерттеуде қылмыстық теріс қылықтарды теория мен құқық қолдану тәжірибесінде қолданудың өзекті мәселелеріне назар аударылды. Сондай-ақ қылмыстық теріс қылықтар бойынша статистикалық деректер келтірілген, атап айтқанда ҚК Ерекше бөлігіндегі әрбір қылмыстық теріс қылыққа, сондай-ақ қылмыстық теріс қылықтар жасағаны үшін жазалардың түрлеріне талдау жасалған, ҚР ҚК Ерекше бөлігінде қылмыстық теріс қылықтарды қолдануда қайшы келетін нормалар анықталған. Жүргізілген ғылыми зерттеу негізінде құқық қолдану тәжірибесінде ҚК-нің қайшы келетін нормаларын көрсете отырып, нақты мәселелер көрсетілген. Сонымен қатар мақалада қылмыстық заңда қылмыстық теріс қылықтарды қолдануға байланысты өзекті мәселелерді шешу жолдары ұсынылған.

*Кілт сөздер:* қылмыстық теріс қылық; қылмыс; әкімшілік құқық бұзушылық; теріс қылықтың бірнеше рет жасалуы; жаза; соттылық; қылмыстық құқық бұзушылық; қылмыстық заң.

## ACTUAL PROBLEMS OF THE LEGAL NATURE OF CRIMINAL OFFENSES IN LAW ENFORCEMENT PRACTICE

**Abstract.** In this article, topical issues related to the use of criminal offenses in criminal legislation were considered. In addition, the article provides a comprehensive description of the features of criminal offenses that distinguish them from crimes and administrative offenses, the concept of criminal offenses, and also focuses on the actual problems of applying criminal offenses in theory and law enforcement practice in the study. Statistical data on criminal offenses are also presented, in particular, an analysis of each criminal offense in a special part of the Criminal Code, as well as the types of penalties for committing criminal offenses, in a special part of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan, norms that contradict the application of criminal offenses are identified. On the basis of the conducted scientific research, specific problems are identified in law enforcement practice, indicating conflicting norms of the criminal code. In addition, the article presents ways to solve topical issues related to the use of criminal offenses in criminal law.

*Keywords:* criminal offense; crime; administrative offense; repeated offense; punishment; criminal record; criminal offense; criminal law.