

INTERNATIONAL
SCIENCE REVIEWS



№4 (4) 2023

Social Sciences series



International Science Reviews

Social Sciences series

Published since 2020

No. 4 (4) / 2023

Astana 2023

EDITOR-IN-CHIEF:

Doctor of Jurisprudence, Professor

Amandykova S.K.**DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF:**

PhD, Assistant Professor

Khairmukhanmedov N.I.**EDITORIAL BOARD:**

- | | |
|------------------------------|--|
| Irsaliyev S. A. | - Candidate of Agricultural Sciences, President AIU, (Kazakhstan) |
| Sarsenbay N. A. | - Candidate of Economic Sciences, (Kazakhstan) |
| Somzhurek B.Zh. | - Candidate of Historical Sciences, Professor (Kazakhstan) |
| Kazhyken M. Z. | - Doctor of Economic Sciences, (Kazakhstan) |
| Toxanova A.N. | - Doctor of Economic Sciences, (Kazakhstan) |
| Akhmadiyeva Zh.K. | - Candidate of Pedagogical Sciences, Associate professor (Kazakhstan) |
| Laumulin M. T. | - Doctor of Political Sciences, (Kazakhstan) |
| Orlova O.S. | - Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Russia) |
| Jacek Zaleśny | - Doctor of Jurisprudence, Professor (Poland) |
| Francisco Javier Diaz | - Dr. hab., Professor (Spain) |
| Revorio | |
| László Károly Marác | - PhD (The Netherlands) |
| Verbitskiy A.A. | - Doctor of Pedagogy, Academician of the Russian Academy of Education (Russia) |

Editorial address: 8, Kabanbay Batyr avenue, of.316, Astana, Kazakhstan, 010000

Tel.: (7172) 24-18-52 (ext. 316)

E-mail: aiu.socialscience@yandex.kz**International Science Reviews****Social Sciences series**

Owner: Astana International University

Periodicity: quarterly

Circulation: 500 copies

«INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS»
Social Sciences Series 2023 / №4

МАЗМҰНЫ

Секция
ҚҰҚЫҚ

- А.Б.Алмазұлы, М.Жаскайрат МҰСЫЛМАН ҚҰҚЫҒЫ БОЙЫНША БАЛА АСЫРАП АЛУ РӘСІМІНІҢ НЕГІЗДЕРІ.....7
- А.Е.Мусаинов, Е.С.Жамбаев ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ІС ЖҮРГІЗУДЕ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚҰҚЫҚТЫ ҚОЛДАНУДЫҢ ҚАЗІРГІ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....14
- Ә.Ә.Әлімжанов, А.К. Елубекова ҚАЗАҚСТАННЫҢ АНТИЯДРОЛЫҚ ҚАРСЫЛАСТЫҚТАРЫ ТУРАЛЫ.....23
- Е.А.Уалиев, С.Н.Сарсенова ПОСТКЕҢЕСТІК КЕҢІСТІКТЕГІ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ АУМАҚТЫҚ ДАУЛАР ЖӘНЕ ОЛАРДЫ ШЕШУДІҢ БАЛАМА ТӘСІЛДЕРІ.....31
- Е.О.Жағалбай, Ж.Д.Сейлханов ҚАУІПСІЗДІК ЖӘНЕ ЖАРЫЛҒЫШ ЗАТТАРДЫ БАҚЫЛАУ: ҚОЛДАН ЖАСАЛАТЫН ЖАРЫЛҒЫШ ҚҰРЫЛҒЫЛАРҒА КЕШЕНДІ ҚАРСЫ ШАРАЛАР.....43

Секция
ЭКОНОМИКА ЖӘНЕ ҚАРЖЫ

- Б.Т.Аймұрзина, М.Ж.Каменова ҚАЗАҚСТАННЫҢ АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫНДАҒЫ ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ-ИННОВАЦИЯЛЫҚ ПРОЦЕСТЕРДІ БАСҚАРУ СТРАТЕГИЯСЫ.....51
- Н.Е.Абдильдинова ҚАЗАҚСТАННЫҢ ӘЛЕМДІК МҰНАЙ НАРЫҒЫНДАҒЫ ЖАҒДАЙЫ МЕН БОЛАШАҒЫ.....62
- Г.Қадырова ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ИНТЕРНЕТ МАРКЕТИНГТІҢ ДАМУ ТЕНДЕНЦИЯЛАРЫ.....75

**«INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS»
Social Sciences Series 2023 / №4**

СОДЕРЖАНИЕ

**Секция
ПРАВО**

- А.Б.Алмазұлы, М.Жасқайрат ОСНОВЫ ПРОЦЕДУРЫ УСЫНОВЛЕНИЯ ПО МУСУЛЬМАНСКОМУ ПРАВУ.....7**
- А.Е.Мусаинов, Е.С.Жамбаев АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....14**
- Ә.Ә.Әлімжанов, А.К.Елубекова О АНТИЯДЕРНОМ ПРОТИВОСТОЯНИИ КАЗАХСТАНА.....23**
- Е. А.Уалиев, С.Н.Сарсенова МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ СПОРЫ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ И АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СПОСОБЫ ИХ УРЕГУЛИРОВАНИЯ.....31**
- Е.О.Жағалбай, Ж.Д.Сейлханов БЕЗОПАСНОСТЬ И КОНТРОЛЬ ЗА ВЗРЫВЧАТЫМИ ВЕЩЕСТВАМИ: КОМПЛЕКСНЫЕ МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ С САМОДЕЛЬНЫМИ ВЗРЫВНЫМИ УСТРОЙСТВАМИ.....43**

**Секция
ЭКОНОМИКА и ФИНАНСЫ**

- Б.Т.Аймурзина, М.Ж.Каменова СТРАТЕГИЯ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ В АПК КАЗАХСТАНА.....51**
- Н.Е.Абдильдинова СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ КАЗАХСТАНА НА МИРОВОМ НЕФТЯНОМ РЫНКЕ.....62**
- Г.Қадырова ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИНТЕРНЕТ-МАРКЕТИНГА В КАЗАХСТАНЕ.....75**

**«INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS»
Social Sciences Series 2023 / №4**

CONTENT

**Section
LAW**

<u>A.B.Almazuly, M.Zhaskairat</u> THE BASICS OF THE ADOPTION PROCEDURE UNDER MUSLIM LAW.....	7
<u>A.E.Musainov, E.S.Zhambaev</u> CURRENT ISSUES OF APPLICATION OF INTERNATIONAL LAW IN CONSTITUTIONAL PROCEEDINGS OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	14
<u>A.A.Alimzhanov, A.K.Elubeckova</u> ON THE ANTI-NUCLEAR CONFRONTATION OF KAZAKHSTAN.....	23
<u>E.A.Ualiev, S.N.Sarsenova</u> INTERNATIONAL TERRITORIAL DISPUTES IN THE POST-SOVIET SPACE AND ALTERNATIVE WAYS OF THEIR SETTLEMENT.....	31
<u>E.O.Zhagalbai, Zh.D. Seilkhanov</u> SECURITY AND CONTROL OF EXPLOSIVE SUBSTANCES: COMPREHENSIVE MEASURES TO COMBAT IMPROVISED EXPLOSIVE DEVICES.....	43

**Section
ECONOMICS AND FINANCE**

<u>B.T.Aimurzina, M.Zh.Kamenova</u> STRATEGY FOR MANAGEMENT OF INVESTMENT AND INNOVATION PROCESSES IN THE AGRICULTURAL INDUSTRY OF KAZAKHSTAN.....	51
<u>N.E. Abdildinova</u> HE STATE AND PROSPECTS OF KAZAKHSTAN IN THE WORLD OF OIL MARKET.....	62
<u>G.Kadyrova</u> TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF INTERNET MARKETING IN KAZAKHSTAN.....	75

О АНТИЯДЕРНОМ ПРОТИВОСТОЯНИИ КАЗАХСТАНА

Ә.Ә.Әлімжанов¹, А.К.Елубекова²

¹магистрант 2-го курса Высшей школы права
Международного университета Астана
alimzhanov.adilkhan@gmail.com

²м.ю.н., старший преподаватель Высшей школы права
Международного университета Астана
elubeckova.akku@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена вопросам влияния взрывчатых веществ на окружающую среду в ситуациях вооруженных конфликтов. Автор обращает внимание на последствия Казахстана от ядерных испытаний во время СССР и прагматичное решения главы государства о ядерном разоружении. В выводах статьи предоставлено мнение автора о противостоянии ядерному оружию и об отказе от такого арсенала.

Ключевые слова: ядерные испытания, атомные бомбы, ядерный тупик, судьбы, ядерное разоружение

ВВЕДЕНИЕ

Испытания ядерного оружия — это эксперименты, проводимые с целью определения характеристик, мощности и воздействия ядерного оружия. Испытания ядерного оружия дают практическую информацию о том, как оно функционирует, как различные условия влияют на детонацию и как воздействуют на персонал, конструкции и оборудование при ядерных взрывах. Однако ядерные испытания часто использовались как показатель научной и военной мощи. Многие испытания носили явно политический характер. Большинство государств, обладающих ядерным оружием, публично заявили о своем ядерном статусе посредством ядерного испытания.

В июле 1945 года президент США Гарри Трумэн хвастался советскому лидеру Иосифу Сталину новым оружием необычайно разрушительной силы. В следующем месяце Соединенные Штаты сбросили две атомные бомбы на Японию, мгновенно убив по меньшей мере 100 000 человек, а многие тысячи умерли в последующие дни от ран. Живой пример, показатель политического характера испытания ядерного оружия это - немедленно поручения Сталина

своему правительству создать советское ядерное оружие, чтобы догнать американское.

Первое ядерное устройство было взорвано в ходе испытания Соединенными Штатами на полигоне Тринити в Нью-Мексико 16 июля 1945 года, мощность которого примерно эквивалентна 20 килотоннам в тротиловом эквиваленте. Первое испытание технологии термоядерного оружия инженерного устройства под кодовым названием «Айви Майк» было испытано на атолле Эниветак на Маршалловых островах 1 ноября 1952 года (местная дата), также в Соединенных Штатах. Самым большим ядерным оружием, когда-либо испытанным, была «Царь-бомба» Советского Союза на Новой Земле 30 октября 1961 года с самой большой когда-либо наблюдававшейся мощностью, оцениваемой в 50–58 мегатонн.

В 1963 году три (Великобритания, США, Советский Союз) из тогдашних четырех ядерных государств и многие неядерные государства подписали Договор об ограниченном запрещении ядерных испытаний, пообещав воздерживаться от испытаний ядерного оружия в атмосфере, под водой или в космическом пространстве. Договор разрешал подземные ядерные испытания. Франция продолжала атмосферные испытания до 1974 года, а Китай – до 1980 года. Ни одна из стран не подписала договор.

Подземные испытания, проводимые Советским Союзом, продолжались до 1990 года, Великобританией - до 1991 года, Соединенными Штатами - до 1992 года, Китаем и Францией - до 1996 года. Подписав в 1996 году Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, эти страны обязались прекратить все ядерные испытания; договор еще не вступил в силу из-за того, что его не ратифицировали восемь стран. Индия и Пакистан, не подписавшие соглашение, в последний раз проводили испытания ядерного оружия в 1998 году. Северная Корея проводила ядерные испытания в 2006, 2009, 2013, 2016 и 2017 годах. Последнее подтвержденное ядерное испытание произошло в сентябре 2017 года в Северной Корее [1].

Целью испытания ядерного оружия является проведения тестов, связанные с оружием, предназначены для сбора информации о работоспособности самого оружия. Некоторые работают для разработки и проверки определенного типа оружия. Другие проверяют экспериментальные концепции или представляют собой физические эксперименты, призванные получить фундаментальные знания о процессах и материалах, участвующих в ядерных взрывах. Так же при экспериментах вычисляют плюсы и минусы своего проекта.

Все мы понимаем, что каждая великая держава (за исключением некоторых стран) изобретали ядерное оружие не только в целях самообороны но и подчеркнуть свое превосходство над другими странами, как бы это громко не звучало. Ведь до сегодняшнего времени войн было очень много, нежели ныне.

Как и отмечалось ранее, на примере СССР и США, после успешных испытаниях ядерного оружия американцев против японского народа в 1945 году, Сталин начал проводить эксперименты на казахской земле (Семипалатинск) которая на тот момент была в составе СССР. Испытания ядерного оружия было полезным для правительства, также для эксперимента на эффективность своего проекта, но народ проживавший на той земле, не понимал до какой степени эти события навсегда изменят их судьбу.

ОСНАВНАЯ ЧАСТЬ

Советские лидеры выбрали место в Семипалатинском районе среднеазиатской республики для испытания своей первой атомной бомбы. Для казахов этот регион имел сакральное значение. Степь, холмы, невысокие горы, сосновые леса и река Иртыш создали сложную экосистему и подарили Казахстану многих самых известных писателей, поэтов и музыкантов. В процветающем торговом городе Семипалатинске, расположенном всего в 75 милях от места испытаний, проживало многонациональное сообщество, насчитывающее 120 000 человек [2].

Ни историческое значение региона, ни забота о людях, живших в сельских поселениях и Семипалатинске, не приходили в голову военным планировщикам. Местных жителей держали в неведении относительно использования этого места. 29 августа 1949 года Советский Союз испытал свою первую атомную бомбу.

Местные жители услышали рев, за которым последовало сотрясение земли, разрушение стен глиняных домов и разбиение окон, когда небо заполнилось формой ядерного гриба. Радиоактивное облако за считанные часы накрыло близлежащие поселения, а затем отошло далеко от эпицентра. Несколько раз целый район на востоке Казахстана, примыкавший к Семипалатинскому полигону, в буквальном смысле слова безнадежно умирал, прощался с жизнью, рыдал, переживая тяжелейшие человеческие трагедии, и одновременно чувствовал свое бессилие что-либо поменять в этом столь несправедливо функционировавшем мире. Это было началом более чем 456 ядерных испытаний, проведенных за сорок лет в казахской степи [3].

Что человечество может и должно сделать сегодня с проблемой распространения ядерного оружия? Есть ли какие-то шансы избежать ядерного апокалипсиса при столь нестабильном, несправедливом и вопиюще циничном мироустройстве? Может ли один - даже самый далеко видящий перспективы развития сегодняшнего мира политик сделать так, чтобы ядерное оружие ни при каких условиях не только не применялось, а лидеры стран, имеющих ядерное оружие в наличии, даже не задумывались об его применении?

Большая часть проблем, с которыми сталкивается мир, носит отнюдь не экономический, политический или военный характер. И даже личностный фактор в том или ином случае – лишь опосредованное «обозначение проблемы», а не демонстрация того, в чем конкретно на данном этапе мир наш «спотыкается».

Как справедливо отмечал экс-президент Казахстана Н.Назарбаев, ядерному разоружению в его истинном, не декларативном измерении мешает инерция блокового мышления, дефицит доверия и открытости в отношениях между странами, недостаток ответственности отдельных государств и их лидеров перед всем человечеством.

При этом суть всех этих трудностей, тупиков, нестыковок – чисто философская, ментальная, свидетельствующая о том, что весь наш мир где-то «по пути к прогрессу» потерял духовные, культурные, общечеловеческие основы, на которых ранее базировалось любое общество – от средневекового до современного, согласно неким всеми принятым как базовые правилам.

Из «ядерного тупика» фактически не может быть выхода. Те, у кого ядерное оружие есть, от него по целому ряду вполне объективных причин не откажутся. Те, у кого этого оружия нет, но есть желание показать всем окружающим свой «повышенный статус» и сравняться в международных делах с «большими и сильными», будут стремиться им завладеть, и не важно, каким конкретно путем. Те, у кого нет ни оружия, ни защиты от него, все равно будут вынуждены ходить «в одной упряжке» с державами, определяющими правила «международной игры в безопасность».

Исторический сложилось так, что Казахстану первому из всех республик СССР довелось столкнуться не только с созданием и испытанием ядерного оружия на своей территории, но и с последствиями радиации и ее влияния на местное население. Конечно, многое в те времена было совершенно иным, Казахстан входил в состав Советского Союза, а все те решения, которые принимались относительно его промышленного и иного развития, никакого отношения к мнению и чаяниям ни казахстанцев, ни руководства республики не имели. Таким

образом, эти события подвигло казахстанское руководство последовательно и искренне заниматься вопросами всемирного ядерного разоружения [4].

Нет ничего удивительного в том, что именно Казахстан после распада СССР сыграл такую важную роль в деле ядерного разоружения как минимум трех постсоветских республик и взял на себя нелегкую инициативу по проведению в жизнь антиядерной тематики не только в регионе Центральной Азии, но и в глобальном масштабе.

Так же хочется отметить то, что в декабре 2009 года Генеральная Ассамблея ООН единогласно провозгласила 29 августа Международным днем действий против ядерных испытаний. Этот день был предложен Казахстаном, поскольку он отмечает как закрытие бывшего советского Семипалатинского полигона в 1991 году на территории современного Казахстана, так и дату первого советского ядерного испытания, проведенного там в 1949 году [5].

В дальнейшем ситуация вокруг ядерного полигона в Казахстане изменилась не только потому, что советские центральные власти все больше к тому времени теряли контроль над союзными республиками, но и благодаря мощному антиядерному движению, которое сформировались в самом Казахстане.

Можно отметить два существенных фактора, которые очень серьезно поспособствовали этому радикальному процессу. Это культурный и поведенческий, психологический подход казахов, кто населял республику по отношению к смертоносному оружию, которое планировалось для устрашения других народов.

Что касается культурного аспекта, сыграло большую роль бережное отношение казахов к своей земле, природе, и что каждому поколению надлежит сохранять для будущих потомков. В крови у казахов всегда было желание оставаться на той земле не временщиками, не случайно оказавшимися на степных просторах людьми, а истинными и гостеприимными хозяевами, тружениками, теми, от кого в конечном итоге и зависит процветание и самой этой земли, и тех, кто будет на ней жить и трудиться в будущем. Поэтому наличие военных объектов, да еще столь опасных во всех отношениях и для человеческой жизни, и для сохранения природы, было самой настоящей угрозой будущему казахов. Наверное, во многом именно поэтому они не просто протестовали и выражали свое недовольство тем, что происходило на их земле, но и категорически отказывались смириться с уже сложившейся ситуацией. Так же, показателен еще и тот факт, что после одного из ядерных испытаний, в Семипалатинске прошла мощная демонстрация местных жителей под названием «Невада – Семипалатинск» под руководством писателя Олжаса Сулейменова. И Н. Назарбаев

активно содействовал к проведению антиядерной международной конференции, после которой прошли массовые митинги в поддержку прекращения ядерных испытаний в Казахстан [6].

После отказа от ядерного оружия, Казахстан приобрел уникальный и осмысленный опыт. Ведь не просто отказалась от такого арсенала, она добровольно и сознательно решила покончить ядерными планами. У Казахстана имелись огромные запасы урана, атомная промышленность и все средства для дальнейшего развития ядерного оружия, чтобы быть на ряду с самыми сильными государствами, такими как: Индия, Пакистан, Франция и Великобритания. Но президент Казахстана, по-моему, сделал верное тактическое решение по ядерному вопросу, определив, что главное – это культурное и морально-воспитательное, базовая основа самого существования казахского народа на протяжении всей своей истории.

Так же, решение избавиться от ядерного оружия было важно и с точки зрения охраны здоровья жителей Семипалатинска, которые подвергали свое здоровье к большому риску. Плюс к этому, еще один не мало важный фактор – это загрязнение окружающей среды, которая в то время была мертвой, и не имела шансов восстановиться [7].

Таким образом, отказ Казахстана от ядерного оружия стало примером для других стран, чтобы те учитывали больше мудрого в своих действиях, «дальнозоркого» подхода к мировым реалиям, а не только ради финансовой выгоды, политической составляющей и ненужной конкуренций между собой.

ВЫВОДЫ

1) Ядерное оружие – единственное оружие массового поражения, которое еще не (действительно) запрещено. Помимо договора о запрещении ядерного оружия, который вступил в силу в 2020 году и был принят в 2017 году 122 государствами в ООН, нужно рассмотреть другие средства для решения этой глобальной проблеме на международном уровне, как сделал это Казахстан в свое время.

2) Нужно продолжать оказывать давление на правительства, чтобы они положили конец распространению ядерного оружия и укрепили международную безопасность.

3) Побудить ядерные государства отказаться от своих арсеналов. Конечно это будет не просто. Пока некоторые государства обладают ими, другие государства будут руководствоваться завистью или страхом желать своего.

4) Пока существует ядерное оружие, безответственно не столкнуться с последствиями его применения – без противоядия или страхового полиса. Это не смертельный вирус или долгосрочная экологическая угроза. Они — ядовитый плод технологий, которые мы создали и которые мы можем и должны контролировать

ЛИТЕРАТУРА

1.«Хронология Договора о ядерных испытаниях и всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ)» Дэрил Кимбалл, 2023 г. <https://www.armscontrol.org/>

2. «Исследования последствий ядерных испытаний для здоровья вблизи Семипалатинского ядерного полигона, Казахстан» Цент азиатского J Glob Health 2015 г. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/>

3. «Документация жертв Семипалатинска (Казахстан: 1999 г.)» Роберт Нот/Гринпис. <https://www.greenpeace.org/>

4. «Как Казахстан дал отпор советским ядерным испытаниям» 2022 г. <https://carnegieendowment.org/2022/02/14/how-kazakhstan-fought-back-against-soviet-nuclear-tests-pub-86404>

5. «Япония и Казахстан возглавят усилия по запрещению ядерных испытаний» 2016 г. ОДВЗЯИ 2023. Все права защищены. <https://www.ctbto.org/>

6. Ю. Сигов По ком звонит «Ядерный колокол»? : «Ядерная развилка Казахстана». 2015 г. С 37-40

7. «Документация жертв Семипалатинска (Казахстан: 1999 г.)» Роберт Нот/Гринпис. <https://www.greenpeace.org/>

ҚАЗАҚСТАННЫҢ АНТИЯДРОЛЫҚ ҚАРСЫЛАСТЫҚТАРЫ ТУРАЛЫ

Түйін. Бұл мақала қарулы қақтығыстар жағдайындағы жарылғыш заттардың қоршаған ортаға әсері туралы. Автор КСРО кезіндегі ядролық сынақтардан Қазақстанның зардаптарына және Мемлекет басшысының ядролық қарусыздану туралы прагматикалық шешіміне назар аударады. Мақаланың қорытындысында автордың ядролық қаруға қарсы тұру және мұндай арсеналдан бас тарту туралы пікірі берілген.

Кілт сөздер: ядролық сынақтар, атом бомбалары, ядролық түйік, тағдырлар, ядролық қарусыздану

ON THE ANTI-NUCLEAR CONFRONTATION OF KAZAKHSTAN

Annotation. The article is devoted to the impact of explosives on the environment in situations of armed conflict. The author draws attention to the consequences of Kazakhstan's nuclear tests during the USSR and the pragmatic decision of the head of state on nuclear disarmament. The conclusions of the article provide the author's opinion on the opposition to nuclear weapons and the rejection of such an arsenal.

Keywords: *nuclear tests, atomic bombs, nuclear deadlock, fate, nuclear disarmament*