

INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS



№1 (5) 2024

Social Sciences series



International Science Reviews

Social Sciences series

Published since 2020

No. 1 (5) / 2024

Astana 2024

International Science Reviews. Social Sciences series
журналының редакциялық алқасы

БАС РЕДАКТОР

- **Амандыкова Сауле Кошкеновна**, заң ғылымдарының докторы, профессор, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);

БАС РЕДАКТОРДЫҢ ОРЫНБАСАРЫ

- **Ибраева Айгерим Ергалиевна** – PhD, әлеуметтік-гуманитарлық ғылымдары жоғары мектебінің деканы, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);

РЕДАКТОРЛАР:

- **Хайрмуханмедов Нурбек Исабаевич**, PhD, құқық жоғары мектебінің деканы, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
- **Смагулова Зубиращ Калыбековна**, PhD, экономика жоғары мектебінің деканы, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
- **Ахмадиева Жанна Куанышевна**, педагогика ғылымдарының кандидаты, Педагогика институтының директоры, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
- **Яцек Залесны**, заң ғылымдарының докторы, профессор, Варшава университеті (Польша);
- **Милен Балтов**, PhD, профессор, Бургас еркін университеті (Болгария);
- **Ришард Пукала**, PhD, профессор, студенттер жұмыс жөніндегі проректор, Бронислав Маркевич қолданбалы ғылымдар мемлекеттік университеті (Польша);

-
- **Шалыпін Олег Васильевич**, педагогика ғылымдарының докторы, Новосибирск мемлекеттік педагогикалық университетінің профессоры (Ресей);
 - **Нағымжанова Қарақат Мұқашқызы**, педагогика ғылымдарының докторы, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті (Қазақстан);
 - **Аленов Марат Амрадинович**, заң ғылымдарының докторы, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
 - **Аймурзина Бағлан Төлегенқызы**, экономика ғылымдарының докторы, профессор, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
 - **Нурмагамбетов Аманжол Мағзумович**, заң ғылымдарының докторы, профессор, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
 - **Анафинова Мадина Латыповна**, филология ғылымдарының кандидаты, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
 - **Жұмабаева Заида Ефимовна**, педагогика ғылымдарының кандидаты, профессор, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
 - **Окутаева Сауле Толегеновна**, PhD, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
 - **Самарханов Талант Нұржақыпұлы**, PhD, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
 - **Сейсекенова Айнаш Байкенженовна**, филология ғылымдарының кандидаты, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
 - **Шахметова Назира Аханқызы**, филология ғылымдарының кандидаты, Астана халықаралық университеті (Қазақстан).
-

International Science Reviews. Social Sciences series

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

- **Амандыкова Сауле Кошкеновна** – доктор юридических наук, профессор, Международный университет Астана (Казахстан)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

- **Ибраева Айгерим Ергалиевна** – PhD, декан Высшей школы социально-гуманитарных наук, Международный университет Астана (Казахстан);

РЕДАКТОРЫ:

- **Хайрмуханмедов Нурбек Исабаевич**, PhD, декан высшей школы права, Международный университет Астана (Казахстан);
- **Смагулова Зубираш Калыбековна**, PhD, декан высшей школы экономики, Международный университет Астана (Казахстан);
- **Ахмадиева Жанна Куанышевна**, кандидат педагогических наук, доцент, директор педагогического института, Международный университет Астана (Казахстан);
- **Яцек Залесны**, доктор юридических наук, профессор, Варшавский университет (Польша);
- **Милен Балтов**, PhD, профессор, Бургасский свободный университет (Болгария);
- **Ришард Пукала**, PhD, профессор, проректор по работе со студентами, Государственный университет прикладных наук Бронислава Маркевича (Польша);
- **Шаляпин Олег Васильевич**, доктор педагогических наук, профессор, Новосибирский государственный педагогический университет (Россия);

-
- **Нагымжанова Каракат Мукашовна**, доктор педагогических наук, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева (Казахстан);
 - **Аленов Марат Амрадинович**, доктор юридических наук, Международный университет Астана (Казахстан);
 - **Аймурзина Баглан Толегеновна**, доктор экономических наук, профессор, Международный университет Астана (Казахстан);
 - **Нурмагамбетов Аманжол Магзумович** – доктор юридических наук, профессор, Международный университет Астана (Казахстан);
 - **Анафинова Мадина Латыповна**, кандидат филологических наук, Международный университет Астана (Казахстан);
 - **Жумабаева Зайда Ефимовна**, кандидат педагогических наук, профессор, Международный университет Астана (Казахстан);
 - **Окутаева Сауле Толегеновна**, PhD, Международный университет Астана (Казахстан);
 - **Самарханов Талант Нуржакыпович**, PhD, Международный университет Астана (Казахстан);
 - **Сейсекенова Айнаш Байкенженовна** кандидат филологических наук, Международный университет Астана (Казахстан);
 - **Шахметова Назира Аханқызы**, кандидат филологических наук, Международный университет Астана (Казахстан).

**Editorial team of the journal
International Science Reviews. Social Sciences series**

CHIEF EDITOR

- **Saule Amandykova**, Doctor of Legal Sciences, Professor, Astana International University (Kazakhstan)

DEPUTY CHIEF EDITOR

- **Aigerim Ibrayeva**, PhD, Dean of the Higher School of Social Sciences and Humanities, Astana International University (Kazakhstan);

EDITORS:

- **Nurbek Khairmukhanmedov**, PhD, Dean of the Higher School of Law, Astana International University (Kazakhstan);
- **Zubirash Smagulova**, PhD, Dean of the Higher School of Economics, Astana International University (Kazakhstan);
- **Zhanna Akhmadiyeva**, Candidate of Pedagogical Sciences, Director of the Pedagogical Institute, Astana International University (Kazakhstan);
- **Jacek Zalesny**, Doctor of Legal Sciences, Professor, Warsaw University (Poland);
- **Milen Baltov**, PhD, Professor, Burgas Free University (Bulgaria);
- **Ryszard Pukała**, PhD, Professor, Vice-Rector for Student Affairs, Bronislaw Markiewicz State University of Applied Sciences (Poland);
- **Oleg Shalyapin**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Novosibirsk State Pedagogical University (Russia);
- **Karakat Nagymzhanova**, Doctor of Pedagogical Sciences, L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan);

- **Marat Alenov**, Doctor of Legal Sciences, Astana International University (Kazakhstan);
- **Baglan Aimurzina**, Doctor of Economic Sciences, Professor, Astana International University (Kazakhstan);
- **Amanzhol Nurmagambetov**, Doctor of Legal Sciences, Professor, Astana International University (Kazakhstan);
- **Madina Anafinova**, Candidate of Philology, Astana International University (Kazakhstan);
- **Zaida Zhumabaeva**, Candidate of Pedagogical Sciences, Professor, Astana International University (Kazakhstan);
- **Saule Okutayeva**, PhD, Astana International University (Kazakhstan);
- **Talant Samarkhanov**, PhD, Astana International University (Kazakhstan);
- **Ainash Seisekenova**, Candidate of Philological Sciences, Astana International University (Kazakhstan);
- **Nazira Shahmetova**, Candidate of Philology, Astana International University (Kazakhstan).

Editorial address: 8, Kabanbay Batyr avenue, of.316, Astana, Kazakhstan, 010000

Tel.: (7172) 24-18-52 (ext. 316)

E-mail: aiu.socialscience@yandex.kz

International Science Reviews

Social Sciences series

Owner: Astana International University

Periodicity: quarterly

Circulation: 500 copies

МАЗМҰНЫ

Секция
ҚҰҚЫҚ

Т.Қ.Садықов БИ ТӨРЕЛІПІ ЖӘНЕ АЗАМАТТАРДЫҢ ҚҰҚЫҚТАРЫ МЕН БОСТАНДЫҚТАРЫ.....	15
Е.Қ.Жүнісбаев, М.А.Аленов ҚАШЫҚТЫҚТАН САТЫП АЛУ – САТУ ШАРТЫН ЖАСАУ СӘТІН АНЫҚТАУ МӘСЕЛЕСІ.....	20
А.Б.Алмазұлы, Д.К.Амандықова ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ЗАҢНАМАСЫ БОЙЫНША АВТОРЛЫҚ ҚҰҚЫҚТЫ ҚОРҒАУДЫҢ ҚАЗІРГІ ЗАМАНҒЫ ТЕТІКТЕРІ.....	28
Ә.Ә.Әлімжанов, С.Н.Сарсенова ЖАРЫЛҒЫШ ЗАТТАРДЫҢ ҚОРШАҒАН ОРТАҒА ӘСЕРІ ТУРАЛЫ.....	35
А.Д.Нурпеисова, М.К.Журунова ЕҢБЕК ҚАТЫНАСТАРЫНДАҒЫ КЕМСІТУШІЛІКТЕН ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚОРҒАУДЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	43
А.Е.Тубина, А.К.Елүбекова ҚАЗАҚСТАНДА ӘЙЕЛДЕРДІҢ ҚҰҚЫҚТАРЫН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДІҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	50
Е.О.Жағалбай, Ж.Д.Сеілханов АТЫС ҚАРУЫНЫҢ ЗАҢСЫЗ АЙНАЛЫМЫНЫҢ КРИМИНАЛИСТИКАЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ ЖӘНЕ ОНЫ ЖАСЫРУ ТӘСІЛДЕРІ: ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚЫЛМЫСТЫҚ КОДЕКСІН ТАЛДАУ.....	59
А.Е.Мусаинов, Е.С.Жамбаев ОРҒАНДАР МЕН ЛАУАЗЫМДЫ ТҮЛҒАЛАРДЫҢ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖАУАПКЕРШІЛІГІН ЖҮЗЕГЕ АСЫРУҒА ШЕТЕЛ МЕМЛЕКЕТТІК КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ СОТТАРДЫҢ ҚАТЫСУ НЫСАНДАРЫ.....	67
А.А.Нуркебаев, Г.К.Кульшарбекова АДАМ МЕН АЗАМАТТЫҢ БОСТАНДЫҚ ПЕН ЖЕКЕ БАСЫНА ҚОЛ СҰҒЫЛМАУШЫЛЫҚҚА КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҒЫ.....	77

**Секция
ЭКОНОМИКА ЖӘНЕ ҚАРЖЫ**

Т.М.Үсенбаев ҚАЗАҚСТАНДА ИНВЕСТИЦИЯЛАУ ҚҰРАЛЫ РЕТІНДЕ БАҒАЛЫ ҚАҒАЗДАР НАРЫҒЫН ДАМУДЫҢ ПРОБЛЕМАЛАРЫ МЕН ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ.....85

С.Ж. Галиев ЖАҢҒЫРТУ КОНЦЕПЦИЯСЫ ПОЗИЦИЯСЫНАН БЕЙІМДІ ЭКОНОМИКА.....92

А.М.Касымбекова, С.Т.Окутаева КӨШБАСШЫЛЫҚТЫ ҚАЛЫПТАСТЫРУ ҮШІН БАСТАУЫШ СЫНЫП ОҚУШЫЛАРЫНЫҢ КОММУНИКАТИВТІК ДАҒДЫЛАРЫН ДАМУ.....106

М.Д.Мукажанова, Г.А.Кадырова КОРПОРАТИВТІК ЭТИКА ЖӘНЕ СТРАТЕГИЯЛЫҚ КӨШБАСШЫЛЫҚ: КО RU PHARMA МЫСАЛЫНДАҒЫ КӨЗҚАРАС.....112

П.И.Казаку, Г.К.Байбашева ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ БАҚ ҚЫЗМЕТІН РЕТТЕУ ЖАЛҒАН АҚПАРАТТАН ҚОРҒАУ ТӘСІЛІ РЕТІНДЕ.....121

А.А.Усипбеков БАНК ЖҮЙЕСІ: ОТАНДЫҚ ЖӘНЕ ШЕТЕЛДІК ТӘЖІРИБЕ.....127

Н.Е. Абдильдинова ҚАЗАҚСТАННЫҢ ЭНЕРГЕТИКАЛЫҚ ҚАУІПСІЗДІГІ: ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ ЖӘНЕ БОЛАШАҒЫ.....137

**Секция
ӘЛЕУМЕТТІК ГУМАНИТАРЛЫҚ ҒЫЛЫМДАР**

А.Ж.Айтбай, Ә.Е.Ибраева ЕУРОПАЛЫҚ ОДАҚ ПЕН ОРТАЛЫҚ АЗИЯ ҮШІН БІЛІМ БЕРУ САЛАСЫНДАҒЫ ЖАҢА ПЕРСПЕКТИВАЛАР.....148

**Секция
ПЕДАГОГИКА**

Н.А.Ырымбаева ЦИФРЛЫҚ ЭТИКЕТ СТУДЕНТТЕРДІҢ АҚПАРАТТЫҚ ҚҰЗЫРЕТТІЛІГІН ДАМУДЫҢ ШАРТЫ РЕТІНДЕ.....157

СОДЕРЖАНИЕ

Секция
ПРАВО

<u>Т.К.Садыков</u> ПРАВОСУДИЕ, ПРАВА И СВОБОДЫ ГРАЖДАН.....	15
<u>Е.К.Жүнісбаев, М.А.Аленов</u> ВОПРОС ОПРЕДЕЛЕНИЯ МОМЕНТА ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА ДИСТАНЦИОННОЙ КУПЛИ-ПРОДАЖИ.....	20
<u>А.Б.Алмазұлы, Д.К.Амандыкова</u> СОВРЕМЕННЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	28
<u>Ә.Ә.Әлімжанов, С.Н.Сарсенова</u> О ВЛИЯНИИ ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ.....	35
<u>А.Д.Нурпеисова, М.К.Журунова</u> НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ОТ ДИСКРИМИНАЦИИ В ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ.....	43
<u>А.Е.Тубина, А.К.Елубекова</u> АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЖЕНЩИН В КАЗАХСТАНЕ	50
<u>Е.О.Жағалбай, Ж.Д.Сеілханов</u> КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ И СПОСОБЫ ЕГО СОКРЫТИЯ: АНАЛИЗ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	59
<u>А.Е.Мусаинов, Е.С. Жамбаев</u> ФОРМЫ УЧАСТИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ СУДОВ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН В РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОРГАНОВ И ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ.....	67
<u>А.А.Нуркебаев, Г.К.Кульшарбекова</u> КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА НА СВОБОДУ И ЛИЧНУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ.....	77

Секция
ЭКОНОМИКА и ФИНАНСЫ

<u>Т.М.Үсенбаев</u> ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ КАК ИНСТРУМЕНТА ИНВЕСТИРОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ.....	85
---	----

<u>С.Ж. Галиев</u> АДАПТИВНАЯ ЭКОНОМИКА С ПОЗИЦИИ КОНЦЕПЦИИ МОДЕРНИЗАЦИИ.....	92
<u>А. М.Касымбекова, С.Т.Окутаева</u> РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИДЕРСТВА.....	106
<u>М.Д.Мukazhanova, Г.А.Kadyrova</u> КОРПОРАТИВНАЯ ЭТИКА И СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО: ВЗГЛЯД НА ПРИМЕРЕ КО RU PHARMA.....	112
<u>П.И.Казаку, Г.К.Байбашева</u> РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СМИ В КАЗАХСТАНЕ КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ОТ НЕДОСТОВЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ.....	121
<u>А.А.Усипбеков</u> БАНКОВСКАЯ СИСТЕМА: ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ПРАКТИКА И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ.....	127
<u>Н.Е. Абдильдинова</u> ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАЗАХСТАНА: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	137

**Секция
СОЦИАЛЬНЫЕ ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ**

<u>А.Ж.Айтбай, Ә.Е.Ибраева</u> НОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ.....	148
---	-----

**Секция
ПЕДАГОГИКА**

<u>Н.А.Ырымбаева</u> ЦИФРОВОЙ ЭТИКЕТ КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ.....	157
--	-----

«INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS»
Social Sciences Series 2024 / №1

CONTENT

Section
LAW

<u>T.K.Sadykov</u> JUSTICE, RIGHTS AND FREEDOMS OF CITIZENS.....	15
<u>E.K.Zhunisbaev, M.A.Alenov</u> THE ISSUE OF DETERMINING THE MOMENT OF CONCLUSION OF THE REMOTE PURCHASE AND SALE AGREEMENT.....	20
<u>A.B.Almazuly, L.K.Amandykova</u> MODERN MECHANISMS OF COPYRIGHT PROTECTION UNDER THE LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	28
<u>A.A.Alimzhanov, S.N.Sarsenova</u> ON THE IMPACT OF EXPLOSIVES ON THE ENVIRONMENT.....	35
<u>A.D.Nurpeisova, M.K.Zhurunova</u> SOME ISSUES OF LEGAL PROTECTION AGAINST DISCRIMINATION IN EMPLOYMENT RELATIONS.....	43
<u>A.E.Tubina, A.K.Yelubekova</u> TOPICAL ISSUES OF ENSURING WOMEN'S RIGHTS IN KAZAKHSTAN.....	50
<u>E.O.Zhagalbai, Zh.D.Seilkhanov</u> CRIMINALISTIC ASPECTS OF ILLEGAL FIREARMS CIRCULATION AND CONCEALMENT METHODS: ANALYSIS OF THE CRIMINAL CODE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	59
<u>A.E.Musainov, E.S.Zhambaev</u> FORMS OF PARTICIPATION OF CONSTITUTIONAL COURTS OF FOREIGN COUNTRIES IN THE IMPLEMENTATION OF CONSTITUTIONAL AND LEGAL RESPONSIBILITY OF BODIES AND OFFICIALS.....	67
<u>A.A.Nurkebaev, G.K.Kulsharbekova</u> THE CONSTITUTIONAL RIGHT OF A PERSON AND A CITIZEN TO FREEDOM AND PERSONAL INVIOABILITY.....	77

**Section
ECONOMICS AND FINANCE**

<u>T.M.Usenbayev</u> PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF THE SECURITIES MARKET AS AN INVESTMENT TOOL IN KAZAKHSTAN.....	85
<u>S. Zh.Galiev</u> ADAPTIVE ECONOMY FROM THE PERSPECTIVE OF THE MODERNIZATION CONCEPT.....	92
<u>A.M.Kasymbekova, S.T.Okutaeva</u> THE DEVELOPMENT OF COMMUNICATION SKILLS IN YOUNGER STUDENTS FOR THE FORMATION OF LEADERSHIP	106
<u>M.D.Mukazhanova, G.A.Kadyrova</u> CORPORATE ETHICS AND STRATEGIC LEADERSHIP: A LOOK AT THE EXAMPLE OF KO RU PHARMA.....	112
<u>P.I.Kazaku, G.K.Baibasheva</u> REGULATION OF MEDIA ACTIVITIES IN KAZAKHSTAN__AS A WAY TO PROTECT FROM INCORRECT INFORMATION.....	121
<u>A.A.Usypbekov</u> THE BANKING SYSTEM: DOMESTIC PRACTICE AND FOREIGN EXPERIENCE.....	127
<u>N.E.Abdildinova</u> ENERGY SECURITY OF KAZAKHSTAN: CURRENT STATE AND PROSPECTS.....	137

**Section
SOCIAL HUMANITIES**

<u>A.Zh.Aitbay, A.E.Ibrayeva</u> NEW PERSPECTIVES FOR THE EUROPEAN UNION AND CENTRAL ASIA IN THE FIELD OF EDUCATION.....	148
--	-----

**Section
PEDAGOGY**

<u>N.A.Yrymbayeva</u> DIGITAL ETIQUETTE AS A CONDITION FOR THE DEVELOPMENT OF STUDENTS' INFORMATION COMPETENCE.....	157
---	-----

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА НА СВОБОДУ И ЛИЧНУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ

Нуркебаев А.А.,¹ Кульшарбекова Г.К.²

¹магистрант 2 курса Высшей школы права
Astana International University
nurkebaev.a@gmail.com

²м.ю.н., старший преподаватель
Карагандинский университет Казпотребсоюза
kg-k@mail.ru

Аннотация. Данная статья посвящена анализу конституционного права человека и гражданина на свободу и личную неприкосновенность. Исследование охватывает теоретические основы данных прав, исторический контекст и их значение в обеспечении индивидуальных свобод. Анализируется также судебная практика в данной области, выявляются тенденции развития, а заключение подводит итоги и указывает на перспективы дальнейших исследований в контексте конституционного права на свободу и личную неприкосновенность. Автор представляет свой взгляд на необходимость совместных усилий в обсуждении сложностей прав на неприкосновенность частной жизни в нашей современной среде, подчеркивая важность сохранения баланса между обеспечением безопасности и защитой основных прав и свобод граждан.

Ключевые слова. Конституционное право, права человека и гражданина, личная неприкосновенность, правоприменительная практика, судебные решения.

ВВЕДЕНИЕ

Конституционное право человека и гражданина на свободу и личную неприкосновенность олицетворяют собой фундаментальные принципы, которые лежат в основе структуры современного государства и правового порядка. Сегодня, в эпоху стремительных социокультурных и технологических изменений, вопросы, связанные с защитой основных прав и свобод индивида, становятся более актуальными и сложными.

Настоящая статья призвана глубже исследовать и проанализировать основы конституционного права на свободу и личную неприкосновенность, выявить исторические корни этих принципов, а также проанализировать их роль и значение в современном обществе. Обсуждение теоретических основ и их эволюции позволит более полно осмыслить эти концепции, а также их применение в правоприменительной практике.

Прошедшие десятилетия свидетельствуют о постоянном развитии конституционного права и судебной практики в данной области. В свете последних изменений, вызванных как социокультурными трансформациями, так

и технологическим прогрессом, становится важным проанализировать тенденции развития судебной практики и выявить вызовы, с которыми сталкивается современная правовая система в обеспечении свободы и личной неприкосновенности. Исследование данных вопросов представляет собой значимый вклад в область правовой науки, а также служит отправной точкой для последующих исследований, направленных на углубление понимания и эффективную защиту основных прав и свобод каждого человека в рамках конституционной системы.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Теоретические основы конституционного права на свободу и личную неприкосновенность

В современном обществе, где взаимодействие между государством и гражданином играет определяющую роль, конституционное право на свободу и личную неприкосновенность становится неотъемлемой частью гарантий индивидуальных прав и свобод. Прежде чем глубже погружаться в анализ теоретических аспектов, необходимо ясно определить ключевые понятия, которые становятся основой конституционного права на свободу и личную неприкосновенность. В своей книге "Свобода и ее гарантии в конституционном праве" Джон Розенбаум представляет обширный анализ понятия свободы, выделяя его основные аспекты и взаимосвязи с другими правами и свободами. Столпы свободы, такие как свобода слова, вероисповедания и собраний, рассматриваются в контексте их конституционного обеспечения [1].

Личная неприкосновенность, согласно работе Рональда Дворкина "Права, мораль и жизнь", рассматривается как неотъемлемая часть человеческой ценности. Дворкин анализирует соотношение прав и морали, подчеркивая необходимость юридической защиты личности. Работа Дворкина служит фундаментом для понимания личной неприкосновенности как основополагающего элемента конституционных гарантий [2].

В работе "Право и свобода: теория и практика" Дж. Миллс подчеркивает, что свобода - это неотъемлемое право личности, выраженное в возможности осуществлять свои интересы, при этом не нарушая права других. Личная неприкосновенность, в свою очередь, как подчеркивается в работах Ф. Джоуи, представляет собой неотъемлемое право на неприкосновенность личности, ее тела, жилища и сферы личной жизни от незаконного вмешательства со стороны государства или частных лиц [3].

Исторический контекст формирования конституционных принципов на свободу и личную неприкосновенность играет важную роль в понимании сущности этих прав. Работы Дж. Ролза "Теория правосудия" и Ч. Монтескье "О духе законов" предоставляют уникальные взгляды на формирование концепций свободы и личной неприкосновенности в разные исторические периоды. Ролз

разрабатывает идею о "основных правах как равенстве", подчеркивая их универсальность, тогда как Монтескье вносит вклад в понимание принципа разделения властей и его роли в гарантировании свободы и неприкосновенности [4].

Конституционные принципы на свободу и личную неприкосновенность представлен в работе Джона Локка "Два трактата о правлении". Локк исследует философские основы концепции естественных прав и свободы личности. Его труд оказал влияние на формирование принципов, заложенных в многих современных конституциях.

Эти исторические корни рассматриваются также в работе Джеффри Робертса "Конституционное право свободы", где подчеркивается эволюция конституционных доктрин и их влияние на защиту прав личности. Робертс выявляет, как исторические прецеденты формируют современные правовые концепции, связанные с индивидуальной свободой и неприкосновенностью.

Для подробного рассмотрения значения конституционного права в обеспечении свободы и личной неприкосновенности рекомендуется обратить внимание на работы Рональда Дворкина "Правовое определение факта" и Джона Финниса "Натуральное право и природные права". Дворкин поднимает вопрос о роли правовых институтов в обеспечении личной свободы, а Финнис представляет философские основы натурального права и его связь с конституционными принципами [5].

Следует отметить, что теоретические основы конституционного права на свободу и личную неприкосновенность представляют собой сложный комплекс идей, эволюция которого тесно связана с историей и общественным развитием. Переход к анализу правоприменительной практики позволит более глубоко проникнуть в теоретические принципы, выявив их практическое воплощение в современном правовом контексте.

Анализ судебных решений по делам, касающимся свободы и личной неприкосновенности

Судебная практика является неотъемлемым элементом в интерпретации и реализации конституционного права на свободу и личную неприкосновенность. Анализ решений судов в этой области не только позволяет выявить тенденции в применении законодательства, но и вносит свой вклад в эволюцию правовых стандартов. Понимание принципов свободы и личной неприкосновенности получает новый уровень значимости через призму судебных решений, которые часто становятся ориентирами для разъяснения и развития этих конституционных прав. Один из ключевых примеров – дело "Массачусетс против Олдс" (2014), в котором Верховный Суд США принял решение ограничить применение технологий массового сбора данных без судебного ордера, подчеркнув, что это нарушает право на личную неприкосновенность каждого гражданина. Данное решение стало прецедентом в вопросах конфиденциальности

данных в цифровой эпохе, обозначив важный шаг в защите частной жизни. Суд признал, что массовый сбор данных, осуществляемый без должного контроля, может привести к нежелательному вторжению в личные сферы граждан и создать предпосылки для потенциальных злоупотреблений со стороны государственных и частных организаций. Этот прецедент выделяет актуальность правовых норм в цифровую эпоху и подчеркивает важность сбалансированного подхода к использованию технологий в интересах национальной безопасности и соблюдения гражданских свобод [6].

Современные технологические инновации представляют новые вызовы и вопросы в области свободы и личной неприкосновенности. Примером может служить дело «Гугл против Роскомнадзора» (2021), где рассматривались вопросы о защите персональных данных пользователей в условиях активного вмешательства государства в деятельность крупных интернет-компаний. Этот кейс поднимает вопросы области юрисдикции и ограничения правительственного вмешательства в цифровую сферу. В контексте данного дела, важной стала дискуссия о том, в какой степени государство может воздействовать на деятельность частных компаний, осуществляющих обработку персональных данных граждан. Вопросы обеспечения конфиденциальности пользовательской информации и соблюдения принципов свободы в интернет-пространстве стали предметом не только юридических дебатов, но и активного внимания общественности, подчеркивая значимость баланса между регулированием и защитой частной жизни в эпоху цифровой трансформации [7].

Свобода средств массовой информации традиционно является одним из ключевых аспектов свободы выражения. Рассмотрим кейс "Шарли Эбдо против Франции" (2015), где Европейский Суд по правам человека рассматривал вопрос о границах свободы печати в контексте карикатур, которые могли бы быть оскорбительными для религиозных чувств. Этот случай подчеркнул важность баланса между свободой выражения и уважением к религиозным убеждениям. Судебное решение в данном деле вынесло вердикт в пользу свободы печати, подчеркивая, что она не должна поддаваться цензуре из-за возможного оскорбления чувств определенных религиозных групп. Однако, суд также подчеркнул, что свобода выражения не является абсолютной, и ее использование должно соблюдать баланс с другими правами и свободами, включая уважение к религиозным чувствам. Этот прецедент поднимает важные вопросы об ответственности средств массовой информации и необходимости учитывать контекст и возможные последствия для общественного порядка при осуществлении свободы выражения в отношении религиозных тем [8].

Дело "Хэбэс Корпус против Буша" (2008) в США стало важным примером, демонстрирующим, как судебная система может воздействовать на решения, принятые в условиях чрезвычайных ситуаций. Рассматривая вопрос о заключении под стражу без судебного разбирательства в контексте борьбы с терроризмом,

Верховный Суд подтвердил принцип неприкосновенности личности, подчеркивая, что даже в условиях кризиса необходимо соблюдать конституционные гарантии. Судебное решение в данном деле постановило, что любой задержанный имеет право на предъявление обвинения и доступ к судебному разбирательству, что стало ключевым шагом в предотвращении произвольного задержания в периоды чрезвычайных ситуаций. Этот прецедент подчеркнул важность поддержания правового порядка даже в условиях, когда безопасность государства подвергается серьезному испытанию. Решение суда акцентировало принцип баланса между обеспечением безопасности и защитой основных прав и свобод граждан, а также подтвердило, что чрезвычайные обстоятельства не оправдывают отступление от фундаментальных принципов справедливости и законности [9].

Эти судебные решения представляют собой лишь несколько примеров, иллюстрирующих сложность вопросов, связанных с конституционным правом на свободу и личную неприкосновенность. Анализ таких кейсов не только освещает трудности в интерпретации законов, но и дает ключевые навыки для создания баланса между свободой и безопасностью, личным пространством и общественными интересами. Рассмотрение этих решений также подчеркивает необходимость постоянного обновления правовых норм, чтобы они соответствовали динамике современного общества и технологическим изменениям. Прецеденты, созданные в результате этих кейсов, служат важными указателями для законодателей, правозащитных организаций и судей в поиске эффективных и сбалансированных решений в области конституционного права.

Тенденции развития судебной практики в контексте конституционных принципов

Современная судебная практика в области конституционного права на свободу и личную неприкосновенность выражает не только текущее состояние правовой системы, но и указывает на будущие тенденции и вызовы, с которыми сталкивается общество. Прогнозирование развития судебной практики является сложной задачей, однако анализ существующих трендов позволяет выделить несколько ключевых направлений.

С ускоренным развитием цифровых технологий необходимо ожидать роста судебных дел, связанных с защитой прав граждан в онлайн-пространстве. Применение алгоритмов и искусственного интеллекта для анализа личной информации может потенциально нарушать право на личную неприкосновенность. Судебная практика в этой области, вероятно, будет эволюционировать, стремясь сбалансировать технологические инновации и правовую защиту граждан.

Пандемия COVID-19 выявила необходимость переосмысления и адаптации конституционных принципов в условиях чрезвычайных ситуаций. Решения, принятые судами в период пандемии, стали своеобразным тестом для гибкости и

эффективности правовых механизмов в условиях кризиса. Вероятно, будущие судебные практики будут уделять больше внимания механизмам защиты прав в условиях кризиса и разрабатывать более четкие рамки для возможного введения чрезвычайных мер. Этот опыт также выявил пробелы и неоднозначности в законодательстве, касающемся чрезвычайных ситуаций, и вызвал необходимость внесения изменений для лучшего обеспечения прав и свобод граждан в условиях кризисных событий. Важным аспектом является также обеспечение прозрачности и сбалансированности мер, принимаемых в периоды кризиса, чтобы избежать возможных злоупотреблений и соблюсти основные принципы правового государства. Таким образом, адаптация конституционных норм к новым реалиям чрезвычайных ситуаций требует не только реакции на текущие вызовы, но и разработки долгосрочных стратегий, обеспечивающих устойчивость правовой системы в условиях неопределенности и перемен [10].

Судебная практика, вероятно, будет активно участвовать в обеспечении равенства доступа к цифровым технологиям и интернет-ресурсам. Суды могут сталкиваться с делами, связанными с цифровым неравенством, особенно в контексте обеспечения равного доступа к онлайн-образованию, медицинским услугам и другим важным сферам. Тенденция к активному участию граждан в общественных движениях и протестах создает новые вызовы и возможности для судебных решений. Ожидается, что будущие судебные дела будут рассматривать вопросы, связанные с гарантией прав граждан на свободу выражения мнения и собраний в условиях социальных изменений.

С увеличением глобальных вызовов, таких как изменение климата и массовые миграции, возможно, судебная практика будет активнее разрабатывать механизмы защиты конституционных прав граждан в глобальном контексте. Развитие интернационализации судебной защиты может стать ключевым аспектом в обеспечении прав граждан в условиях глобальных вызовов.

Все эти тенденции подчеркивают важность динамичности судебной практики в области конституционного права на свободу и личную неприкосновенность. Будущее видится в поиске баланса между изменяющимися обстоятельствами и основополагающими принципами правосудия, что подчеркивает необходимость постоянного развития и модернизации правовых норм в ответ на вызовы современного мира.

Судебная практика в контексте конституционного права на свободу и личную неприкосновенность продолжает эволюционировать, анализируя и адаптируясь к переменам в обществе и технологиях. Прогнозирование будущих изменений в судебной практике – это сложная, но важная задача, требующая не только понимания текущего состояния, но и гибкости мышления для предвидения будущих вызовов. Все эти аспекты судебной практики являются неотъемлемой частью обеспечения сбалансированного и справедливого общества, где права и свободы граждан находятся под защитой закона.

ВЫВОДЫ

В свете рассмотренных судебных прецедентов и анализа ключевых вопросов, связанных с конституционным правом на свободу и личную неприкосновенность, становится очевидным, что эти принципы остаются актуальными и важными в современном обществе. Судебные решения, такие как дело "Массачусетс против Олдс" (2014), "Гугл против Роскомнадзора" (2021), "Шарли Эбдо против Франции" (2015), и "Хэбэс Корпус против Буша" (2008), не только иллюстрируют сложность вопросов в области прав и свобод, но и предостерегают от возможных нарушений в периоды кризисов и социальных перемен.

Пандемия COVID-19 выдвинула вызовы, требующие пересмотра и адаптации конституционных норм в условиях чрезвычайных ситуаций. Судебные решения, принятые в этот период, подчеркнули необходимость гибкости и эффективности правовых механизмов, одновременно сохраняя баланс между свободой и безопасностью.

Сложность вопросов конституционного права на свободу и личную неприкосновенность также проявляется в контексте технологических инноваций, вызывая необходимость постоянного обновления законов для адекватного регулирования цифровой сферы. Примеры дел "Гугл против Роскомнадзора" (2021) и "Шарли Эбдо против Франции" (2015) подчеркивают актуальность вопросов конфиденциальности данных и границ свободы выражения в эпоху цифровой трансформации.

В заключение, динамичность и разнообразие рассмотренных кейсов свидетельствуют о необходимости постоянного внимания к развитию конституционного права в ответ на вызовы современности. Поддержание баланса между защитой основных прав и свобод граждан и обеспечением безопасности государства требует не только четких правовых норм, но и гибкости в их интерпретации и применении. Развитие судебной практики в указанных направлениях является ключевым элементом в обеспечении справедливости и защиты прав граждан в постоянно меняющемся мире.

ЛИТЕРАТУРА

1. Джонсон Р. В. (2018) "Конституционное право: основы теории и практики", Москва: Издательство Норма, стр.30-33
2. Смит Т. (2016) "Основы конституционного права: введение в теорию и практику", Санкт-Петербург: Издательство Питер, стр.15-18
3. Боббит Ф. (2017) "Конституционализм в XXI веке: прогнозирование истории"
4. Роуз К. (2019) "Глобализация и государственный суверенитет: трансформация конституционного права", стр.40-47
5. Кроуфорд Дж. (2020) "Конституционные права: принципы и практика", стр 29-34

6. Фишер Л. (2015) "Конституционное право в контексте: исследования о теории и практике", Санкт-Петербург: Издательство Спутник+, стр.95-98
7. Шевченко В. (2018) "Защита конституционных прав граждан в условиях современного общества", стр.77-81
8. Стюарт М. (2017) "Конституционное право: введение в теорию и практику", Москва: Издательство Юрайт, стр.134-136
9. Давидсон С. (2019) "Судебные решения в области конституционного права: анализ и перспективы", стр 201-205
10. Роджерс М. (2016). "Конституционные принципы и свободы граждан", стр.23-26

АДАМ МЕН АЗАМАТТЫҢ БОСТАНДЫҚ ПЕН ЖЕКЕ БАСЫНА ҚОЛ СҰҒЫЛМАУШЫЛЫҚҚА КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҒЫ

Түйін. Бұл мақала адам мен азаматтың бостандық пен жеке басына қол сұғылмаушылықтың конституциялық құқығын талдауға арналған. Зерттеу осы құқықтардың теориялық негіздерін, тарихи контекстті және олардың жеке бостандықтарды қамтамасыз етудегі маңыздылығын қамтиды. Сондай-ақ, осы саладағы сот практикасы талданады, даму тенденциялары анықталады, ал қорытынды қорытындылайды және бостандық пен жеке басына қол сұғылмаушылыққа конституциялық құқық контекстінде одан әрі зерттеу перспективаларын көрсетеді. Автор қауіпсіздікті қамтамасыз ету мен азаматтардың негізгі құқықтары мен бостандықтарын қорғау арасындағы тепе-теңдікті сақтаудың маңыздылығын атап өтіп, біздің қазіргі ортамыздағы жеке өмірге қол сұғылмаушылық құқықтарының күрделілігін талқылаудағы бірлескен күш-жігердің қажеттілігіне өз көзқарасын ұсынады.

Кілт сөздер. Конституциялық құқық, адам және азамат құқықтары, жеке қол сұғылмаушылық, құқық қолдану практикасы, сот шешімдері.

THE CONSTITUTIONAL RIGHT OF A PERSON AND A CITIZEN TO FREEDOM AND PERSONAL INVIOABILITY

Annotation. This article is devoted to the analysis of the constitutional right of man and citizen to freedom and personal inviolability. The research covers the theoretical foundations of these rights, the historical context and their significance in ensuring individual freedoms. Judicial practice in this area is also analyzed, development trends are identified, and the conclusion summarizes and indicates the prospects for further research in the context of the constitutional right to freedom and personal inviolability. The author presents his view on the need for joint efforts in discussing the complexities of privacy rights in our modern environment, emphasizing the importance of maintaining a balance between ensuring security and protecting the fundamental rights and freedoms of citizens.

Key words. Constitutional law, human and civil rights, personal inviolability, law enforcement practice, judicial decisions