



INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS



№1 (5) 2024

Social Sciences series



International Science Reviews

Social Sciences series

Published since 2020

No. 1 (5) / 2024

Astana 2024

International Science Reviews. Social Sciences series
журналының редакциялық алқасы

БАС РЕДАКТОР

- **Амандыкова Сауле Кошкеновна**, заң ғылымдарының докторы, профессор, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);

БАС РЕДАКТОРДЫҢ ОРЫНБАСАРЫ

- **Ибраева Айгерим Ергалиевна** – PhD, әлеуметтік-гуманитарлық ғылымдары жоғары мектебінің деканы, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);

РЕДАКТОРЛАР:

- **Хайрмуханмедов Нурбек Исабаевич**, PhD, құқық жоғары мектебінің деканы, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
- **Смагулова Зубиранш Калыбековна**, PhD, экономика жоғары мектебінің деканы, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
- **Ахмадиева Жанна Куанышевна**, педагогика ғылымдарының кандидаты, Педагогика институтының директоры, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
- **Яцек Залесны**, заң ғылымдарының докторы, профессор, Варшава университеті (Польша);
- **Милен Балтов**, PhD, профессор, Бургас еркін университеті (Болгария);
- **Ришард Пукала**, PhD, профессор, студенттер жұмыс жөніндегі проректор, Бронислав Маркевич қолданбалы ғылымдар мемлекеттік университеті (Польша);

-
- **Шаляпин Олег Васильевич**, педагогика ғылымдарының докторы, Новосибирск мемлекеттік педагогикалық университетінің профессоры (Ресей);
 - **Нағымжанова Қарақат Мұқашқызы**, педагогика ғылымдарының докторы, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті (Қазақстан);
 - **Аленов Марат Амрадинович**, заң ғылымдарының докторы, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
 - **Аймурзина Бағлан Төлегенқызы**, экономика ғылымдарының докторы, профессор, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
 - **Нурмагамбетов Аманжол Магзумович**, заң ғылымдарының докторы, профессор, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
 - **Анафинова Мадина Латыповна**, филология ғылымдарының кандидаты, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
 - **Жұмабаева Заида Ефимовна**, педагогика ғылымдарының кандидаты, профессор, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
 - **Окутаева Сауле Төлегеновна**, PhD, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
 - **Самарханов Талант Нұржақыпұлы**, PhD, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
 - **Сейсекенова Айнаш Байкенженовна**, филология ғылымдарының кандидаты, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
 - **Шахметова Назира Аханқызы**, филология ғылымдарының кандидаты, Астана халықаралық университеті (Қазақстан).
-

International Science Reviews. Social Sciences series

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

- **Амандыкова Сауле Кошкеновна** – доктор юридических наук, профессор, Международный университет Астана (Казахстан)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

- **Ибраева Айгерим Ергалиевна** – PhD, декан Высшей школы социально-гуманитарных наук, Международный университет Астана (Казахстан);

РЕДАКТОРЫ:

- **Хайрмуханмедов Нурбек Исабаевич**, PhD, декан высшей школы права, Международный университет Астана (Казахстан);
- **Смагулова Зубираш Калыбековна**, PhD, декан высшей школы экономики, Международный университет Астана (Казахстан);
- **Ахмадиева Жанна Куанышевна**, кандидат педагогических наук, доцент, директор педагогического института, Международный университет Астана (Казахстан);
- **Яцек Залесны**, доктор юридических наук, профессор, Варшавский университет (Польша);
- **Милен Балтов**, PhD, профессор, Бургасский свободный университет (Болгария);
- **Ришард Пукала**, PhD, профессор, проректор по работе со студентами, Государственный университет прикладных наук Бронислава Маркевича (Польша);
- **Шаляпин Олег Васильевич**, доктор педагогических наук, профессор, Новосибирский государственный педагогический университет (Россия);

-
- **Нагымжанова Каракат Мукашовна**, доктор педагогических наук, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева (Казахстан);
 - **Аленов Марат Амрадинович**, доктор юридических наук, Международный университет Астана (Казахстан);
 - **Аймурзина Баглан Толегеновна**, доктор экономических наук, профессор, Международный университет Астана (Казахстан);
 - **Нурмагамбетов Аманжол Магзумович** – доктор юридических наук, профессор, Международный университет Астана (Казахстан);
 - **Анафинова Мадина Латыповна**, кандидат филологических наук, Международный университет Астана (Казахстан);
 - **Жумабаева Зайда Ефимовна**, кандидат педагогических наук, профессор, Международный университет Астана (Казахстан);
 - **Окутаева Сауле Толегеновна**, PhD, Международный университет Астана (Казахстан);
 - **Самарханов Талант Нуржакыпович**, PhD, Международный университет Астана (Казахстан);
 - **Сейсекенова Айнаш Байкенженовна** кандидат филологических наук, Международный университет Астана (Казахстан);
 - **Шахметова Назира Аханқызы**, кандидат филологических наук, Международный университет Астана (Казахстан).
-

Editorial team of the journal
International Science Reviews. Social Sciences series

CHIEF EDITOR

- **Saule Amandykova**, Doctor of Legal Sciences, Professor, Astana International University (Kazakhstan)

DEPUTY CHIEF EDITOR

- **Aigerim Ibrayeva**, PhD, Dean of the Higher School of Social Sciences and Humanities, Astana International University (Kazakhstan);

EDITORS:

- **Nurbek Khairmukhanmedov**, PhD, Dean of the Higher School of Law, Astana International University (Kazakhstan);
- **Zubirash Smagulova**, PhD, Dean of the Higher School of Economics, Astana International University (Kazakhstan);
- **Zhanna Akhmadiyeva**, Candidate of Pedagogical Sciences, Director of the Pedagogical Institute, Astana International University (Kazakhstan);
- **Jacek Zalesny**, Doctor of Legal Sciences, Professor, Warsaw University (Poland);
- **Milen Baltov**, PhD, Professor, Burgas Free University (Bulgaria);
- **Ryszard Pukała**, PhD, Professor, Vice-Rector for Student Affairs, Bronislaw Markiewicz State University of Applied Sciences (Poland);
- **Oleg Shalyapin**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Novosibirsk State Pedagogical University (Russia);
- **Karakat Nagymzhanova**, Doctor of Pedagogical Sciences, L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan);

- **Marat Alenov**, Doctor of Legal Sciences, Astana International University (Kazakhstan);
- **Baglan Aimurzina**, Doctor of Economic Sciences, Professor, Astana International University (Kazakhstan);
- **Amanzhol Nurmagambetov**, Doctor of Legal Sciences, Professor, Astana International University (Kazakhstan);
- **Madina Anafinova**, Candidate of Philology, Astana International University (Kazakhstan);
- **Zaida Zhumabaeva**, Candidate of Pedagogical Sciences, Professor, Astana International University (Kazakhstan);
- **Saule Okutayeva**, PhD, Astana International University (Kazakhstan);
- **Talant Samarkhanov**, PhD, Astana International University (Kazakhstan);
- **Ainash Seisekenova**, Candidate of Philological Sciences, Astana International University (Kazakhstan);
- **Nazira Shahmetova**, Candidate of Philology, Astana International University (Kazakhstan).

Editorial address: 8, Kabanbay Batyr avenue, of.316, Astana, Kazakhstan, 010000

Tel.: (7172) 24-18-52 (ext. 316)

E-mail: aiu.socialscience@yandex.kz

International Science Reviews

Social Sciences series

Owner: Astana International University

Periodicity: quarterly

Circulation: 500 copies

«INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS»
Social Sciences Series 2024 / №1

МАЗМҰНЫ

Секция
ҚҰҚЫҚ

<u>Т.Қ.Садықов</u> БИ ТӨРЕЛІПІ ЖӘНЕ АЗАМАТТАРДЫҢ ҚҰҚЫҚТАРЫ МЕН БОСТАНДЫҚТАРЫ.....	15
<u>Е.Қ.Жүнісбаев, М.А.Аленов</u> ҚАШЫҚТЫҚТАН САТЫП АЛУ – САТУ ШАРТЫН ЖАСАУ СӘТІН АНЫҚТАУ МӘСЕЛЕСІ.....	20
<u>А.Б.Алмазұлы, Л.К.Амандықова</u> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ЗАҢНАМАСЫ БОЙЫНША АВТОРЛЫҚ ҚҰҚЫҚТЫ ҚОРҒАУДЫҢ ҚАЗІРГІ ЗАМАНҒЫ ТЕТІКТЕРІ.....	28
<u>Ә.Ә.Әлімжанов, С.Н.Сарсенова</u> ЖАРЫЛҒЫШ ЗАТТАРДЫҢ ҚОРШАҒАН ОРТАҒА ӘСЕРІ ТУРАЛЫ.....	35
<u>А.Д.Нурпеисова, М.К.Журунова</u> ЕҢБЕК ҚАТЫНАСТАРЫНДАҒЫ КЕМСІТУШІЛІКТЕН ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚОРҒАУДЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	43
<u>А.Е.Түбина, А.К.Елүбекова</u> ҚАЗАҚСТАНДА ӘЙЕЛДЕРДІҢ ҚҰҚЫҚТАРЫН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДІҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	50
<u>Е.О.Жағалбай, Ж.Д.Сеилханов</u> АТЫС ҚАРУЫНЫҢ ЗАҢСЫЗ АЙНАЛЫМЫНЫҢ КРИМИНАЛИСТИКАЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ ЖӘНЕ ОНЫ ЖАСЫРУ ТӘСІЛДЕРІ: ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚЫЛМЫСТЫҚ КОДЕКСІН ТАЛДАУ.....	59
<u>А.Е.Мусаинов, Е.С.Жамбаев</u> ОРҒАНДАР МЕН ЛАУАЗЫМДЫ ТҰЛҒАЛАРДЫҢ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖАУАПКЕРШІЛІГІН ЖҮЗЕГЕ АСЫРУҒА ШЕТЕЛ МЕМЛЕКЕТТІК КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ СӨТТЕРДІҢ ҚАТЫСУ НЫСАНДАРЫ.....	67
<u>А.А.Нуркебаев, Г.К.Кульшарбекова</u> АДАМ МЕН АЗАМАТТЫҢ БОСТАНДЫҚ ПЕН ЖЕКЕ БАСЫНА ҚОЛ СҰҒЫЛМАУШЫЛЫҚҚА КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҒЫ.....	77

**Секция
ЭКОНОМИКА ЖӘНЕ ҚАРЖЫ**

<u>Т.М.Үсенбаев</u> ҚАЗАҚСТАНДА ИНВЕСТИЦИЯЛАУ ҚҰРАЛЫ РЕТІНДЕ БАҒАЛЫ ҚАҒАЗДАР НАРЫҒЫН ДАМУДЫҢ ПРОБЛЕМАЛАРЫ МЕН ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ.....	85
<u>С.Ж. Галиев</u> ЖАҢҒЫРТУ КОНЦЕПЦИЯСЫ ПОЗИЦИЯСЫНАН БЕЙІМДІ ЭКОНОМИКА.....	92
<u>А.М.Касымбекова, С.Т.Окутаева</u> КӨШБАСШЫЛЫҚТЫ ҚАЛЫПТАСТЫРУ ҮШІН БАСТАУЫШ СЫНЫП ОҚУШЫЛАРЫНЫҢ КОММУНИКАТИВТІК ДАҒДЫЛАРЫН ДАМУ.....	106
<u>М.Д.Мукажанова, Г.А.Кадырова</u> КОРПОРАТИВТІК ЭТИКА ЖӘНЕ СТРАТЕГИЯЛЫҚ КӨШБАСШЫЛЫҚ: КО RU PHARMA МЫСАЛЫНДАҒЫ КӨЗҚАРАС.....	112
<u>П.И.Казаку, Г.К.Байбашева</u> ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ БАҚ ҚЫЗМЕТІН РЕТТЕУ ЖАЛҒАН АҚПАРАТТАН ҚОРҒАУ ТӘСІЛІ РЕТІНДЕ.....	121
<u>А.А.Усипбеков</u> БАНК ЖҮЙЕСІ: ОТАНДЫҚ ЖӘНЕ ШЕТЕЛДІК ТӘЖІРИБЕ.....	127
<u>Н.Е. Абдильдинова</u> ҚАЗАҚСТАННЫҢ ЭНЕРГЕТИКАЛЫҚ ҚАУІПСІЗДІГІ: ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ ЖӘНЕ БОЛАШАҒЫ.....	137

**Секция
ӘЛЕУМЕТТІК ГУМАНИТАРЛЫҚ ҒЫЛЫМДАР**

<u>А.Ж.Айтбай, Ә.Е.Ибраева</u> ЕУРОПАЛЫҚ ОДАҚ ПЕН ОРТАЛЫҚ АЗИЯ ҮШІН БІЛІМ БЕРУ САЛАСЫНДАҒЫ ЖАҢА ПЕРСПЕКТИВАЛАР.....	148
--	-----

**Секция
ПЕДАГОГИКА**

<u>Н.А.Ырымбаева</u> ЦИФРЛЫҚ ЭТИКЕТ СТУДЕНТТЕРДІҢ АҚПАРАТТЫҚ ҚҰЗЫРЕТТІЛІГІН ДАМУДЫҢ ШАРТЫ РЕТІНДЕ.....	157
---	-----

«INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS»
Social Sciences Series 2024 / №1

СОДЕРЖАНИЕ

**Секция
ПРАВО**

<u>Т.Қ.Садықов</u> ПРАВОСУДИЕ, ПРАВА И СВОБОДЫ ГРАЖДАН.....	15
<u>Е.К.Жүнісбаев, М.А.Аленов</u> ВОПРОС ОПРЕДЕЛЕНИЯ МОМЕНТА ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА ДИСТАНЦИОННОЙ КУПЛИ-ПРОДАЖИ.....	20
<u>А.Б.Алмазұлы, Л.К.Амандыкова</u> СОВРЕМЕННЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	28
<u>Ә.Ә.Әлімжанов, С.Н.Сарсенова</u> О ВЛИЯНИИ ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ.....	35
<u>А.Д.Нурпеисова, М.К.Журунова</u> НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ОТ ДИСКРИМИНАЦИИ В ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ.....	43
<u>А.Е.Тубина, А.К.Елубекова</u> АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЖЕНЩИН В КАЗАХСТАНЕ	50
<u>Е.О.Жағалбай, Ж.Д.Сеілханов</u> КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ И СПОСОБЫ ЕГО СОКРЫТИЯ: АНАЛИЗ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	59
<u>А.Е.Мусаинов, Е.С. Жамбаев</u> ФОРМЫ УЧАСТИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ СУДОВ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН В РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОРГАНОВ И ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ.....	67
<u>А.А.Нуркебаев, Г.К.Кульшарбекова</u> КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА НА СВОБОДУ И ЛИЧНУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ.....	77

**Секция
ЭКОНОМИКА и ФИНАНСЫ**

<u>Т.М.Үсенбаев</u> ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ КАК ИНСТРУМЕНТА ИНВЕСТИРОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ.....	85
---	----

С.Ж. Галиев АДАПТИВНАЯ ЭКОНОМИКА С ПОЗИЦИИ КОНЦЕПЦИИ МОДЕРНИЗАЦИИ.....92

А. М.Касымбекова, С.Т.Окутаева РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИДЕРСТВА.....106

M.D.Mukazhanova, G.A.Kadyrova КОРПОРАТИВНАЯ ЭТИКА И СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО: ВЗГЛЯД НА ПРИМЕРЕ КО RU PHARMA.....112

П.И.Казаку, Г.К.Байбашева РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СМИ В КАЗАХСТАНЕ КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ОТ НЕДОСТОВЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ.....121

А.А.Усипбеков БАНКОВСКАЯ СИСТЕМА: ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ПРАКТИКА И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ.....127

Н.Е. Абдильдинова ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАЗАХСТАНА: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....137

Секция СОЦИАЛЬНЫЕ ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

А.Ж.Айтбай, Ә.Е.Ибраева НОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ.....148

Секция ПЕДАГОГИКА

Н.А.Ырымбаева ЦИФРОВОЙ ЭТИКЕТ КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ.....157

«INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS»
Social Sciences Series 2024 / №1

CONTENT

Section
LAW

<u>T.K.Sadykov</u> JUSTICE, RIGHTS AND FREEDOMS OF CITIZENS.....	15
<u>E.K.Zhunisbaev, M.A.Alenov</u> THE ISSUE OF DETERMINING THE MOMENT OF CONCLUSION OF THE REMOTE PURCHASE AND SALE AGREEMENT.....	20
<u>A.B.Almazuly, L.K.Amandykova</u> MODERN MECHANISMS OF COPYRIGHT PROTECTION UNDER THE LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	28
<u>A.A.Alimzhanov, S.N.Sarsenova</u> ON THE IMPACT OF EXPLOSIVES ON THE ENVIRONMENT.....	35
<u>A.D.Nurpeisova, M.K.Zhurunova</u> SOME ISSUES OF LEGAL PROTECTION AGAINST DISCRIMINATION IN EMPLOYMENT RELATIONS.....	43
<u>A.E.Tubina, A.K.Yelubekova</u> TOPICAL ISSUES OF ENSURING WOMEN'S RIGHTS IN KAZAKHSTAN.....	50
<u>E.O.Zhagalbai, Zh.D.Seilkhanov</u> CRIMINALISTIC ASPECTS OF ILLEGAL FIREARMS CIRCULATION AND CONCEALMENT METHODS: ANALYSIS OF THE CRIMINAL CODE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	59
<u>A.E.Musainov, E.S.Zhambaev</u> FORMS OF PARTICIPATION OF CONSTITUTIONAL COURTS OF FOREIGN COUNTRIES IN THE IMPLEMENTATION OF CONSTITUTIONAL AND LEGAL RESPONSIBILITY OF BODIES AND OFFICIALS.....	67
<u>A.A.Nurkebaev, G.K.Kulsharbekova</u> THE CONSTITUTIONAL RIGHT OF A PERSON AND A CITIZEN TO FREEDOM AND PERSONAL INVIOABILITY.....	77

Section ECONOMICS AND FINANCE

<u>T.M.Usenbayev</u> PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF THE SECURITIES MARKET AS AN INVESTMENT TOOL IN KAZAKHSTAN.....	85
<u>S. Zh.Galiev</u> ADAPTIVE ECONOMY FROM THE PERSPECTIVE OF THE MODERNIZATION CONCEPT.....	92
<u>A.M.Kasymbekova, S.T.Okutaeva</u> THE DEVELOPMENT OF COMMUNICATION SKILLS IN YOUNGER STUDENTS FOR THE FORMATION OF LEADERSHIP	106
<u>M.D.Mukazhanova, G.A.Kadyrova</u> CORPORATE ETHICS AND STRATEGIC LEADERSHIP: A LOOK AT THE EXAMPLE OF KO RU PHARMA.....	112
<u>P.I.Kazaku, G.K.Baibasheva</u> REGULATION OF MEDIA ACTIVITIES IN KAZAKHSTAN___AS A WAY TO PROTECT FROM INCORRECT INFORMATION.....	121
<u>A.A.Usypbekov</u> THE BANKING SYSTEM: DOMESTIC PRACTICE AND FOREIGN EXPERIENCE.....	127
<u>N.E.Abdildinova</u> ENERGY SECURITY OF KAZAKHSTAN: CURRENT STATE AND PROSPECTS.....	137

Section SOCIAL HUMANITIES

<u>A.Zh.Aitbay, A.E.Ibrayeva</u> NEW PERSPECTIVES FOR THE EUROPEAN UNION AND CENTRAL ASIA IN THE FIELD OF EDUCATION.....	148
--	-----

Section PEDAGOGY

<u>N.A.Yrymbayeva</u> DIGITAL ETIQUETTE AS A CONDITION FOR THE DEVELOPMENT OF STUDENTS' INFORMATION COMPETENCE.....	157
---	-----

АДАПТИВНАЯ ЭКОНОМИКА С ПОЗИЦИИ КОНЦЕПЦИИ МОДЕРНИЗАЦИИ

Галиев С.Ж.

д.т.н., профессор, член-корреспондент НАН РК,
профессор Высшей школы экономики
Astana International University
seitgaligaliyev@mail.ru

Аннотация. В статье поднимается вопрос относительно модели экономического развития, которая реально смогла бы обеспечить стране устойчивый процесс модернизации. В Казахстане, где провозглашён третий этап модернизации экономики, в настоящее время идёт активный поиск такой модели и важно понять, какая социально-экономическая стратегия способна будет создать возможности её адекватной адаптации в современных внешних и внутренних условиях, придать ей истинно инновационный характер развития. Очевидно, что такое понимание во многом будет зависеть, прежде всего, от верного восприятия такого стратегически важного во всех отношениях понятия, как адаптивная экономика и её надлежащего содержания. Анализ проводился с позиции концепции модернизации и с акцентом на видение, представленное доктором экономических наук, профессором Высшей школы экономики Международного университета Астана в авторской монографии «Модель адаптивной экономики». Анализ и оценке подвергается констатация современного социально-экономического состояния, предлагаемые подходы, инструменты и механизмы стимулирования реализации адаптивной экономики. В данном подходе экономическая адаптация логично, с точки зрения системного видения ситуации, рассматривается как одна из разновидностей адаптации в её самом широком восприятии.

Ключевые слова: концепция, конкуренция, модернизация, адаптивная экономика, наука, индустриализация, естественный отбор, гуманитарный подход, технократизм.

ВВЕДЕНИЕ

Концепций и стратегий экономического развития, реализуемых странами мира закономерно много. Это обусловлено, прежде всего, различием местных природных, социальных, экономических и национальных условий, сформировавшимся в стране видением целей и задач развития общества, а также другими специфическими аспектами. Однако, вместе с этим, в не меньшей мере закономерно существуют общие и даже универсальные методологические основы, которые присущи всем. Это обусловлено едиными законами развития природы и общества, а также наличием единого накопленного и осмысленного в мире жизненного и научного опыта в системном формировании политик, регулирующих жизнь того или иного общества. Одним из таких научно-

философских воззрений является концепция модернизации (далее Концепция), прошедшая более чем пятисотлетний период своего развития, которая, в свою очередь, также базируется на опыте системного осмысления человечеством всеобщего видения по данному направлению. Наиболее полно и логично, а также систематизировано и доступно, процесс становления концепции модернизации, на примере опыта социально-экономического развития стран Европы, прописан в книге учёных экономистов Д. Травина и О. Моргания [1].

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Не останавливаясь на всех аспектах Концепции, для первичного анализа эффективности той или иной страновой экономики, важно опираться на основные и базовые принципы модернизации, которые были обобщены и универсализированы, как это сделано в данной книге на примере становления современных индустриально развитых стран мира.

Принцип 1. Системность: цели и задачи всех уровней промышленной модернизации взаимообусловлены и являются соподчиненными, охватывают все основные аспекты процесса модернизации. Системность предполагает и органическую связь промышленной модернизации с экономическим развитием страны в целом, а также интегрированность в мировые экономические процессы.

Принцип 2. Научно-производственный паритет: государственная система регулирования промышленной политики предполагает равный приоритет в развитии науки и производства, а также в их влиянии на эффективность модернизации промышленности. Модернизация промышленности должна предполагать индустриализацию производства только при соответствующем инновационном обеспечении. Этот принцип обеспечивает адаптацию и дальнейшее совершенствование приобретаемых новых технологий, с созданием возможности в дальнейшем перейти от политики импорта технологий к политике их экспорта.

Принцип 3. Добровольность: добровольное участие предприятий в программе модернизации (начиная от внешнего аудита и разработки плана действий, заканчивая законодательным оформлением хозяйственно-правовых отношений, возникающих между предприятием и портфельным инвестором).

Принцип 4. Приоритет косвенных методов поддержки промышленности перед прямыми: международный опыт показывает, что в современной быстро меняющейся постиндустриальной экономической среде традиционные средства прямой финансовой поддержки оказываются неэффективными и расточительными.

Принцип 5. Равноправие субъектов экономики (промышленности): промышленная политика охватывает без исключения все промышленные предприятия страны независимо от формы собственности; промышленное развитие учитывает собственные интересы каждого участника.

Принцип 6. **Экологичность и безопасность:** государственные системные меры стимулирования промышленной модернизации направлены на повышение экологичности и промышленной безопасности производств, не связанных с производством вооружения.

Принцип 7. **Идеология открытого рынка:** в перспективе переход к справедливому рынку (без создания искусственных барьеров для «чужих» товаров и услуг); снижение доли директивно управляемой экономики.

Исходя из данных принципов и общих положений концепции модернизации, что обеспечивает основу необходимой объективности и направленности рассмотрения, в данной статье делается попытка оценить содержание модели адаптивной экономики, предлагаемой д.э.н. Кажыкен М.З., в плане её эффективности и соответствия ожидаемым в обществе изменениям. Предлагаемый подход совпадает с представленным в данной монографии высказыванием о том, что посредством принципов, а также формальных норм и правил государство регулирует рыночное распределение экономических факторов, мотивирует поведение предпринимателей и даже корректирует их отношения друг с другом [2].

Анализ концепции формирования модели экономического развития.

Для начала, касаясь лишь концептуальных аспектов адаптивной экономики, следует отметить, что в рассматриваемой монографии даётся довольно точная картина текущего состояния экономики Казахстана в современном периоде, а также вполне справедливо и объективно приводятся причины такого положения дел [2]. С точки зрения методологии модернизации, которая позволяет глубже взглянуть на причинно-следственные связи социально-экономических процессов, тут в первую очередь очевидно не соответствие первому принципу модернизации – системности. Если рассматривать по факту реализуемые цели и задачи всех уровней социально-экономического развития страны, то они очевидно не являются взаимообусловленными и соподчиненными, хотя это во многих стратегических документах так или иначе провозглашается. Также, преследуемые цели и задачи не охватывают или коренным образом искажают все основные аспекты процесса модернизации общества. Предполагаемая органическая связь промышленной модернизации с экономическим развитием страны в целом практически отсутствует и наблюдается искажённая или целенаправленно односторонняя интегрированность в мировые экономические процессы [3, 4, 5, 6].

Прежде чем далее приступать к разбору концептуальных основ модели адаптивной экономики, важно понять необходимость акцента именно на адаптации, поскольку предлагаемая Кажыкен М.З. модель предполагает именно адаптивную по основной своей характеристике экономику. Тут важно разобрать понимание и содержание ключевого термина «Адаптивность». Прежде всего, необходимо отметить, что данное понятие появилось из биологии, когда учёными было зафиксировано такое свойство приспособляемости любого живого

организма или представителя так называемой неживой природы - растительности. В мировых источниках даётся довольно много вариантов трактовок и формулировок данного свойства, однако все они сходятся примерно в одном, что адаптивность – это естественный процесс активного приспособления индивида или объекта (в том числе и социального, промышленного) к условиям внешней природной и социальной среды. В этом плане в монографии «Модель адаптивной экономики» автором даётся довольно соответствующее общей тенденции восприятия данного термина определение, как относительно содержания, так и характеристики [2].

В частности, справедливо обозначено, что адаптивность – ключевое свойство экономики, характеризующее способность предпринимателей развиваться, активно подстраиваясь под меняющиеся внешние и внутренние условия. Важно акцентироваться тут и на провозглашаемом условии, заключающемся в способности объектов и субъектов процесса модернизации анализировать и контролировать в условиях окружающей среды, обнаруживать рыночные возможности, оценивать риски и адекватно реагировать на них. С позиции методологии модернизации следует только дополнительно отметить, что адаптация, это универсальная реакция организма на воздействие факторов внешней среды, а также то, что истинное приспособление происходит без необратимых нарушений биологической системы (соблюдение принципа экологичности и безопасности в процессе модернизации), что является важнейшей теоретической основой экологии человека. Процесс адаптации является также постоянно развивающимся в пространстве и во времени процессом приспособления, обеспечивающим формирование и сохранение целесообразных взаимоотношений человека и окружающей его среды обитания на разных уровнях – физиологическом, социальном и психологическом, биологическом, техническом. При этом важна не только способность объекта сохранять свою целостность при изменении параметров среды, обладая качеством саморегуляции, но и обеспечивать наращивание способности к дальнейшему личностному и социальному, психологическому, профессиональному развитию. Экономическая адаптация, это разновидность общей адаптации, а потому на неё распространяются все естественные условия модернизации. Благодаря именно такой адаптации появляется способность не только приспособливаться, но и активно перестраиваться. В результате чего приобретает способность жить и развиваться в новых условиях, на новом уровне активности, повышается устойчивость этого процесса [6-8].

То, что всё течёт и всё меняется, а также и то, что это касается системы восприятия переменчивости, хорошо отражено в статье Артёменко В.Б., где им отмечается характер изменения жизнедеятельности экономических систем и их взаимодействий с внешней средой, о том, как это приводит к трансформации (модернизации) теоретических взглядов на их природу [3]. В этом плане, автор

идеи адаптации экономики к инновациям справедливо утверждает, что экономические системы различного уровня предназначены не только для эффективного производства товаров и услуг, служат источником доходов для бюджетной системы или «каналом» для распределения расходов, используют новейшие информационные и производственные технологии и, соответственно, формируют на них спрос. Они также должны обладать определенной гибкостью, решать вопросы приспособления к изменениям внутренней/внешней среды и воздействий на неё. То есть, это не только пассивная адаптация, но наличие активной составляющей, в том числе и личностной, о которой Кажыкен М.З. пишет и раскрывает сущность данного типа адаптивности человека в другой своей монографии [6].

Одной из главных характеристик адаптивной экономики в монографии Кажыкена М.З., как это в полной мере соответствует методологии модернизации, является идеология естественного отбора, которая должна быть присуща не только институтам, но и всем субъектам и объектам адаптивной экономики или процесса модернизации в целом. Тут следует отметить, что концепция естественного отбора в адаптивной экономике, как и в процессе модернизации, означает отсутствие приоритета конкуренции не только в экономике, но и в любой сфере жизнедеятельности человека, общества. Так называемая «Конкурентоспособность» объектов, а по сути это способность эффективно выживать, модернизироваться и саморазвиваться, в данном случае является закономерным следствием максимальной адаптации их к внешним и внутренним условиям, ко всякого рода изменениям в окружающей среде, благодаря качественно выстроенным механизмам и способностям активной приспособляемости.

Принципиальным в предложенной автором модели адаптивной экономики является тот не оспоримый факт методологии модернизации любого общества, что в основе её идеологии рассматривается человек и его благополучие, индивидуальное благосостояние, что реализация данного подхода возможна прежде всего в справедливом, демократически развитом обществе. Если рассмотреть критерии модернизированного общества, обозначенные в концепции модернизации Д.Я. Травина и О. Моргания в работе [1], то можно увидеть, что в основном они касаются человека:

- наличие имманентных механизмов, обеспечивающих возобновление экономического роста;
- традиционно высокий уровень гражданской культуры населения, благодаря чему политической формой его существования становится демократия;
- мобильность в физическом, социальном и психологическом смысле;
- человек обладает способностью приспосабливаться к изменяющейся среде;

- люди начинают во всех областях жизни действовать совершенно рационально, вместо того чтобы ориентироваться только на традиционные представления.

В перечисленных критериях, как и в модели адаптивной экономики Кажыкен М.З. речь идёт о взаимосвязи уровня гражданской культуры и демократии, как политической формы существования общества, вопросы мобильности и способности приспосабливаться человека к изменяющейся среде. Помимо этого, в методологии модернизации довольно чётко обозначено верховенство гуманистических подходов перед технократическими, приоритет социальных ценностей перед чисто экономическими, что также касается чисто человеческих ценностей. Это полностью соответствует принципу равноправия субъектов экономики, когда проводимые национальная и государственные политики охватывают без исключения всех субъектов страны независимо от форм собственности, принадлежности, а также развитие учитывает собственные интересы каждого участника. В этой же плоскости, где работают факторы свободы выбора и самоопределения, реализуется принцип добровольности, как один из базовых принципов модернизации. Данный подход определяет любые виды анализов эффективности тех или иных инновационно-индустриальных, инвестиционных проектов. Что формирует соответствующие акценты и приоритеты в их отборе и стимулировании. Это тоже важный и системный фактор адаптивности экономики, обеспечивающий, главным образом, верное целеполагание в развитии любого общества.

Одним из принципиальных моментов в монографии «Модель адаптивной экономики» является восприятие роли и места инновационного подхода в предлагаемом пути экономического развития. Инновационной политике отводится роль «по улучшению качества капитала, а также качества факторов «оживляющих капитал». Другими словами, конкретные новации в направлении адаптации жизнедеятельности человека к законам развития природы и общества, есть основа модернизации. Как справедливо отмечается в работе [3], в настоящее время, инновационная экономика является одним из наиболее актуальных и обсуждаемых вопросов. Именно активизация инновационной деятельности способствует комплексной модернизации, обеспечению устойчивого и сбалансированного развития экономики любой страны и любого общества, является важным инструментом реализации преимуществ инновационно-ориентированных экономических систем (отраслей, комплексов, предприятий). Изучение инновационных процессов является одним из приоритетных направлений научных исследований в области управления экономическими системами. Актуальным является поиск таких подходов к управлению инновационно-ориентированными экономическими системами, которые, с одной стороны, обеспечивали бы устойчивость функционирования данных систем в условиях неопределенности влияния внешней среды, а с другой – допускали

изменения параметров внутренней среды с целью их дальнейшего развития. На основании представленного видения, можно прийти к выводу, что инновационность является одним из главных факторов адаптивной экономики, поскольку адаптация экономической системы, в частности промышленного предприятия, к меняющимся условиям внешнего окружения и внутренней среды происходит, в том числе и путем осуществления инновационных процессов [3].

Таким образом, очевидно, что инновационность является основным свойством процесса модернизации, как и адаптивной экономики, поэтому, в любом модернизирующемся обществе, данному фактору должно быть уделено соответствующее внимание. Тем самым, проблемы и задачи приспособления экономических систем и, прежде всего, промышленных предприятий к изменениям внешней среды, интеграции инноваций в хозяйственную деятельность обусловили актуальность вопросов качественной адаптации самих экономических систем к инновациям. В этом плане автором верно отмечается, что при этом возникает два аспекта. Первый заключается в том, что, с одной стороны, существование научно-технических достижений вынуждает предприятие своевременно адаптироваться к ним. Второй аспект заключается в том, что инновации, в свою очередь, служат средством адаптации предприятия ко всем возможным изменениям внешней (макро- и микро-) и внутренней среды.

В плане инновационного подхода в развитии адаптивной экономики принципиально важно отметить, что он накладывает свои жёсткие требования к правильному восприятию таких базовых понятий как «инновация», «Инновационный», «Инновационно-индустриальное развитие», что по факту в казахстанской «индустриально-инновационной» (методологически не верное определение) политике на нормативно-законодательном и практическом уровне в существенной степени искажено и приводит к неожиданным в обществе сценариям его развития. Тут вступает в силу другое и принципиально важное условие в развитии общества, определяемое как национальный приоритет. Однако понятие «национальный» или «местный», как оно трактуется в стране в настоящее время, тут подразумевает, прежде всего, собственный научно-инновационный потенциал определённого национального общества или государства в развитии тех или иных, но всегда конкретных научно-инновационно-индустриальных цепочек и цепочек добавленной стоимости, развиваемых и модернизируемых в данном обществе. Любые другие, пусть самые последние и передовые новации, становятся инновационными на местном уровне только после периода их адаптации к конкретным из имеющихся цепочек. В этом плане понятия «технологическое обновление» и «технологическая модернизация» имеют принципиально разное значение. Именно такое принципиальное отличие является отличительным признаком адаптивной экономики или модернизации её.

В рассматриваемом в настоящее время законопроекте РК «О науке и технологической политике» понятие «Инновация» трактуется как – внедрение нового или значительно усовершенствованного продукта (товар или услуга), или процесса, нового метода маркетинга или нового организационного метода в деловой практике, организации рабочего места или внешних отношениях. Если в этом определении слово «Инновация» поменять на «Новация», то содержание в принципе не поменяется. Такое восприятие столь базового для адаптивной экономики понятия приводит к повальной имитации индустриализации или псевдомодернизации экономики за счёт импортных новаций, которые в основе своей ни последними, ни передовыми в мире уже не являются. Источники такого рода научно-инновационно-«индустриальных» цепочек находятся в странах Запада или ОЭСР, чьё определение и взято в качестве главного в данном законопроекте, как и в ряде других, ранее и ныне применяемых. Тем самым, способствуя модернизации импортных научно-инновационных потенциалов стран-производителей, казахстанское общество не само модернизируется, а следует канонам «догоняющей модернизации» или «псевдомодернизации», что к характеристике адаптивной экономики ни какого отношения не имеет, так как собственный научно-инновационный потенциал, как источник инноваций, не развивается. Практически тоже самое можно сказать и относительно другого принципиально важного и базового понятия, каковым является слово «инвестиция», производным от которого будет и «инвестиционная политика», «инвестиционный проект» и т.д. Понятие «инвестиция» означает, прежде всего, вложение в развитие конкретного объекта, каковым можно рассматривать и экономику страны, национальное общество. Если развитие носит инновационный характер, то оно предполагает процесс адаптации местных (устаревших морально или технологически) и приобретаемых (импортируемых) новаций, что в обязательном порядке связано с развитием (адаптацией и модернизацией) местного научно-инновационного потенциала. В противном случае, это простое вложение в производство и воспроизводство, в технологическое обновление и к инвестиционному процессу никакого отношения не имеет. По сути, таковыми в Казахстане, в полном объёме, являются так называемые «иностраннные инвестиции». Местные инвестиции практически равны нулю. В этом случае затраты, привлекаемые на приобретение импортных техник и технологий, в казахстанской отчётности относятся к инвестиционным и инновационным затратам. Таким образом отечественные предприятия становятся «инновационно активными», извращается отчётность и искажается общественное восприятие инновационно-индустриального развития, реального процесса модернизации не происходит. Аналогичные проблемы и с такими принципиально важными понятиями, как «Индустриальный парк», «Инновационный парк» и т.д. Такого рода несоответствий в современном социально-экономическом развитии страны, начиная с момента приобретения ею независимости, накопилось довольно много,

что приводит наше общество к нежелательным сценариям развития. Всё это обуславливает полную зависимость развития национальных индустрий и экономики в целом от научно-инновационного потенциала и экономических политик стран-производителей потребляемых технологий, ставит под угрозу национальную безопасность, что никак нельзя отнести к предлагаемой модели адаптивной экономики в развитии нашей страны.

Рассматривая концепцию модели адаптивной экономики, нельзя не затронуть тему сущности, роли, значения и качества научно-технической политики, которой посвящён специальный раздел в рассматриваемой монографии. Для Казахстана, проблема восприятия роли и значимости науки является одной из базовых. Доля финансирования НИР в стране находилась до последнего времени на уровне 0,10-0,12% от ВВП, что наглядно и однозначно говорит о фактическом восприятии роли и значения научной деятельности в развитии нашего общества. Говоря о науке, в монографии акцент делается на отведении ей роли по улучшению качества капитала, а также факторов этому способствующих. При этом справедливо утверждается, что именно внедрение результатов интеллектуальной деятельности приводит к улучшению качества капитала и способов его практического использования. Целью исследований определено получение новых знаний и создание новых материальных продуктов. Вместе с этим, подчёркивается важность внедрения результатов научной деятельности. Интересно в этом плане высказывание о том, что исследователь может обходиться без предпринимателя, а предприниматель, как активный субъект рынка, без исследователя нет. Как кажется, а также с точки зрения методологии модернизации, роль и значимость науки значительно шире, так как ей отводится роль активного познания законов развития природы и общества, обеспечивая тем самым возможность максимальной адаптации человека к ним, путём использования и учёта их в своей жизнедеятельности, достигая всё больших высот своего благополучия находясь в гармонии с природой, развивая гармонию общества с мировым сообществом. Экономическая составляющая в этом очевидно велика, но её роль науки не ограничивается, как это касается и вопросов адаптации человека не только в сфере экономики. Общегуманитарная составляющая в роли и значимости науки в развитии общества занимает куда более важное место, что и определяет верховенство гуманитарного подхода в развитии над технократическим. Здесь важно подчеркнуть и принципиальную важность безусловности развития именно местной науки, научно-инновационного потенциала общества и страны в целом, поскольку каждое общество живёт в своих конкретных и часто в существенной мере отличных естественных условиях (природно-климатических, социальных, экономических и т.д.) и это требует соответствующих знаний, навыков и способов адаптации к ним. Это является одним из главных условий эффективной адаптации, как и развития адаптивной

модели экономики, а поэтому должно быть приоритетом в любой государственной и национальной политике.

Исходя из фактического положения дел и не смотря на наличие специализированных стратегических документов в стране, соблюдения принципа научно-производственного паритета, когда государственная система регулирования промышленной политики предполагает равный приоритет во взаимосвязанном развитии науки и производства, на деле нет, о чём говорит не только официальная государственная статистика, согласно которой в стране последние 20 лет на науку приходится 0,12% ВВП страны и высокая доля иностранных инвесторов в содержании продуктов основного промышленного производства, но также наличие и характер необходимых инструментов и механизмов стимулирования процессов модернизации. Особенно необходимо подчеркнуть бесперспективные попытки или имитацию индустриализации производства при несоответствующем канонам модернизации инновационном характере. На данный фактор обращается столь пристальное внимание, поскольку безусловно именно он обеспечивает процесс адаптации и дальнейшее совершенствование развиваемых и вновь приобретаемых технологий, с созданием возможности в дальнейшем перейти от политики импорта технологий к политике их экспорта, чем характерны реально инновационно-индустриально развитые страны мира.

На следующем этапе рассмотрения процесса адаптации, как свойства модернизации экономики, важно обратить внимание на наличие эффективных подходов, инструментов и механизмов его реализации. Об этом в рассматриваемой монографии разворачивается материал в третьей главе, названной «Институты адаптации и адаптация институтов». Логично, что в любой адаптирующейся среде, включая страну и общество, одним из главных условий является наличие соответствующей способности должного саморегулирования. Это, совершенно справедливо, обозначено автором в тезисе, говорящем о том, что «... экономика не существует без экономических институтов, они образуют единую функциональную систему, соответственно, экономика и нормативный порядок синхронно эволюционирует, адаптируясь под динамичные изменения» [2]. Институтам отводится роль не только стимулирующих и создающих благоприятные условия, но и, что уже ближе к основной характеристике, предлагаемой автором модели, способствующих адаптации субъектов экономики. Основная роль и опережающая активность признаётся за государством, как «главным конструктором системы экономических институтов», включая нормативно-законодательную часть. В этом вопросе также, практически всё соответствует основным принципам модернизации, верно отмечается необходимость приоритета косвенных мер в государственной политике перед прямыми, что и по настоящее время является большим вопросом современной государственной политики в нашей стране. Важной характеристикой адаптивной

экономики в этом плане, является способность адаптации самих институтов, как инструментов стимулирования и адаптации, озвучивается возможность и даже необходимость направления этого процесса, где основная роль тоже отводится государству. Таким образом, применительно к обществу, к стране, несомненно, роль активного субъекта адаптивной экономики справедливо отводится, прежде всего, государству, которая проявляется не только в законодательной сфере, но и в политической, социальной, когда государством вырабатываются концепции, стратегии и программы социально-экономического развития. Формально данный факт закреплён на законодательном уровне, присутствует в сегодняшней индустриальной политике Казахстана, однако по факту это имеет свои определённые минусы. В этом вопросе не менее важна активность и самого гражданского общества, которое не только должно участвовать в формировании политик, их инструментов и механизмов, но и осуществлять надлежащий контроль за результатами их реализации. С точки зрения современной методологии и идеологии процесса модернизации, опыт развития стран Запада и других развитых стран мира, который констатируется и в книге [1], демонстрируют очевидную слабость приоритетности государственной политики. Это обусловлено всё нарастающими масштабами и глубиной процессов модернизации в силу нарастающего научно-технического прогресса в сфере информационных технологий и цифровизации, в плане роста научно-аналитического обеспечения. В этих условиях государство просто не успевает за всеобщим процессом модернизации и на первый план всё больше выдвигается необходимость национальной политики, где основную работу принимает на себя общество и на всех этапах своего развития. В этом видится и возможность повышения эффективности самоадаптации государственных и национальных институтов развития, научных и научно-инновационных элементов научно-инновационно-индустриальных цепочек во всех сферах экономической деятельности общества. Последнее говорит о необходимости соответствующего расширения сферы образовательной системы, в том числе и по преподаванию и разъяснению концепции, идеологии и методологии модернизации, особенно в верхних уровнях образования, из которой выходят будущие государственные служащие, общественные и политические деятели, экономически активные люди общества.

Таким образом, можно обоснованно резюмировать, что основной тезис предлагаемого Кажыкен М.З., говорящий о том, что адаптивность, есть характер развития современной экономики, практически соответствует методологии модернизации и абсолютно справедливо может быть положен в основу предлагаемой модели экономики любой страны. Небольшим, но важным уточнением тут можно отметить, что свойство адаптивности характерно не только современному периоду развития той или иной экономики, но и присуще всему живому и материальному в принципе.

В целом, следует отметить, что в рассматриваемой модели адаптивной экономики степень схождения с методологическими аспектами модернизации очень высока, чего совсем уж сложно сказать о фактическом положении дел стране в данном направлении. Это говорит о том, что данная модель вполне может быть взята за основу при выработке новой концепции экономического развития Республики Казахстан.

ВЫВОДЫ

Согласно идеологии и методологии модернизации, а также исходя из содержания монографии Кажыкен М.З. «Модель адаптивной экономики», одним из главных акцентов в развитии любого общества должно стать формирование интеллектуальной компоненты человеческого капитала и в особенности на общеобразовательном уровне, в сфере специализированной подготовки инновационно-технологического и социально-экономического менеджмента. Это определяет и в ещё большей степени будет определять во всей последующей перспективе качество экономически активного человека, качество адаптивности экономики и эффективность процесса модернизации страны и общества в целом. Важно на всех этапах научно-образовательной системы страны вести активную разъяснительную работу по основам и принципам концепции модернизации, раскрывать практическую привлекательность и целесообразность реализации качественной адаптивной экономики. Это есть и должно стать базовым условием процветания национальной экономики в Казахстане и источником социального благополучия нашего общества. Высшая школа экономики Международного университета Астана, одним из инициаторов и создателей которой является Кажыкен М.З., имеет все шансы стать эпицентром такого научно-образовательного центра в экономике страны, оплотом подготовки и переподготовки будущих ведущих специалистов и менеджеров, которые уже в ближайшей перспективе будут соответствовать критериям модернизированного общества и смогут осознанно формировать качественную основу дальнейшего социально-экономического развития Казахстана, объединить на этой почве другие страны и общества Центрально-Азиатского региона, что также будет иметь важное влияние и на ход развития мировой цивилизации в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Д. Травин, О. Маргания Европейская модернизация. / В 2 кн. Кн. 1 - М.: ООО "Издательство АСТ"; СПб: Terra Fantastica, 2004. - 665, [7] с.
2. Кажыкен М.З. Модель адаптивной экономики/ ТОО «Профмедиа Астана». Астана: 2018.-с.478. (<https://mssi.kz/2019/10/09/adaptive-economy-model/https://mssi.kz/2019/10/09/adaptive-economy-model/>).

3. Артеменко В.Б., Агафонова М.С. Вопросы адаптации экономических систем к инновациям // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 10-9. – С. 1995-1999; URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=32575>.
4. Цветков В.А. Модернизация национальной экономики: теоретико-практический подход/ Инновации № 3 (161), 2012.-С.16-24.
5. Галиев С.Ж. Основы модернизации и промышленной политики/Учебное пособие. I часть. Алматы: Эверо, 2023.-240 с.
6. Галиев С.Ж. Основы модернизации и промышленной политики/Учебное пособие. II часть. Алматы: Эверо, 2023.-244 с.
7. Модернизация экономических систем: взгляд в будущее (MESLF-2016): сборник научных трудов / под ред. П. А. Неверова, Б. А. Аманжоловой – Прага: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2016. – 311 с. – ISBN 978-80-7526-160-
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27597461&selid=27597467> Pdf.
8. Кажыкен М.З. Грани экономически активного человека. – Полиграфия «Центр Элит», 2023.–326 с. (<https://mssi.kz/2023/07/18/economically-active-person/>).

ЖАҢҒЫРТУ КОНЦЕПЦИЯСЫ ПОЗИЦИЯСЫНАН БЕЙІМДІ ЭКОНОМИКА

Түйін. Мақалада шын мәнінде елді жаңғыртудың тұрақты үдерісімен қамтамасыз ете алатын экономикалық даму моделі туралы мәселе көтеріледі. Экономикалық жаңғыртудың үшінші кезеңі жарияланған Қазақстанда қазіргі уақытта мұндай үлгіні белсенді іздеу жүріп жатыр және қандай әлеуметтік-экономикалық стратегия оның заманауи сыртқы және ішкі жағдайға барабар бейімделуіне мүмкіндіктер жасай алатынын түсіну маңызды. жағдай жасап, оған дамудың нағыз инновациялық сипатын береді. Мұндай түсіну, ең алдымен, бейімді экономика сияқты барлық жағынан стратегиялық маңызды тұжырымдаманы дұрыс қабылдауға және оның дұрыс мазмұнына байланысты болатыны анық. Талдау модернизация тұжырымдамасы тұрғысынан және экономика ғылымдарының докторы, Астана халықаралық университетінің Экономика жоғары мектебінің профессоры автордың «Адаптивті экономика моделі» монографиясында ұсынған көзқарасқа баса назар аудара отырып жүргізілді. Ағымдағы әлеуметтік-экономикалық жағдайдың мәлімдемесі, бейімделген экономиканы жүзеге асыруды ынталандырудың ұсынылатын тәсілдері, құралдары мен тетіктері талданады және бағаланады. Бұл көзқараста экономикалық бейімделу логикалық түрде жағдайды жүйелік пайымдау тұрғысынан қарастырылады, оның кең түсінігінде бейімделу түрлерінің бірі ретінде қарастырылады.

Кілт сөздер: концепция, бәсеке, модернизация, бейімделген экономика, ғылым, индустрияландыру, табиғи сұрыптау, гуманитарлық көзқарас, технократия.

ADAPTIVE ECONOMY FROM THE POSITION OF THE MODERNIZATION CONCEPT

Abstract. The article raises the question about the model of economic development, which could really provide the country with a sustainable modernization process. In Kazakhstan, where the third stage of economic modernization is proclaimed, there is currently an active search for such a model, and it is important to understand what socio-economic strategy will be able to create opportunities for its adequate adaptation in the current external and internal conditions, to give it a truly innovative nature of development. Obviously, such understanding will depend, first of all, on the correct perception of such a strategically important in all respects concept as adaptive economy and its proper content. The analysis was carried out from the position of the concept of modernization and with a focus on the vision presented by Doctor of Economics, Professor of the Higher School of Economics of the International University of Astana in the author's monograph "Model of Adaptive Economy". Analysis and evaluation is subjected to the statement of the current socio-economic state, proposed approaches, tools and mechanisms to stimulate the implementation of adaptive economy. In this approach, economic adaptation is logically, from the point of view of the systemic vision of the situation, is considered as one of the varieties of adaptation in its broadest perception.

Key words: *concept, competition, modernization, adaptive economy, science, industrialization, natural selection, humanitarian approach, technocratism.*