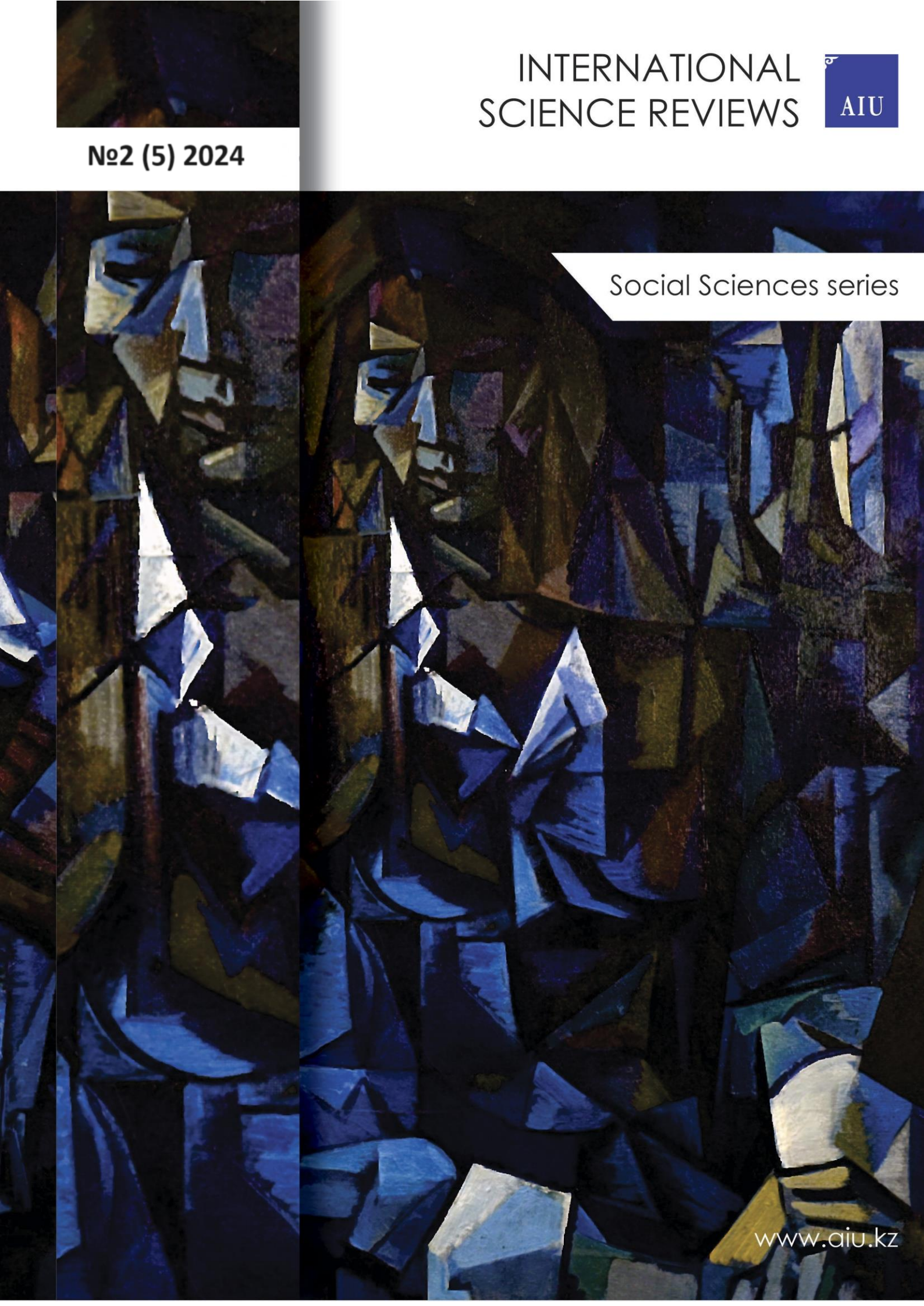




INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS



№2 (5) 2024

Social Sciences series



International Science Reviews

Social Sciences series

Published since 2020

No. 2 (5) / 2024

Astana 2024

International Science Reviews. Social Sciences series
журналының редакциялық алқасы

БАС РЕДАКТОР

- **Амандыкова Сауле Кошкеновна**, заң ғылымдарының докторы, профессор, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);

БАС РЕДАКТОРДЫҢ ОРЫНБАСАРЫ

- **Ибраева Айгерим Ергалиевна** – PhD, әлеуметтік-гуманитарлық ғылымдары жоғары мектебінің деканы, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);

РЕДАКТОРЛАР:

- **Хайрмуханмедов Нурбек Исабаевич**, PhD, құқық жоғары мектебінің деканы, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
- **Смагулова Зубиранш Калыбековна**, PhD, экономика жоғары мектебінің деканы, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
- **Ахмадиева Жанна Куанышевна**, педагогика ғылымдарының кандидаты, Педагогика институтының директоры, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
- **Яцек Залесны**, заң ғылымдарының докторы, профессор, Варшава университеті (Польша);
- **Милен Балтов**, PhD, профессор, Бургас еркін университеті (Болгария);
- **Ришард Пукала**, PhD, профессор, студенттер жұмыс жөніндегі проректор, Бронислав Маркевич қолданбалы ғылымдар мемлекеттік университеті (Польша);

-
- **Шалыпн Олг Васильевнч**, педагогика ғылымдарының докторы, Новосибирск мемлекеттік педагогикалық университетінің профессоры (Ресей);
 - **Нағымжанова Қарақат Мұқашқызы**, педагогика ғылымдарының докторы, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті (Қазақстан);
 - **Аленов Марат Амрадинович**, заң ғылымдарының докторы, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
 - **Аймурзина Бағлан Төлегенқызы**, экономика ғылымдарының докторы, профессор, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
 - **Нурмагамбетов Аманжол Мағзумовнч**, заң ғылымдарының докторы, профессор, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
 - **Анафинова Мадина Латыповна**, филология ғылымдарының кандидаты, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
 - **Жұмабаева Заида Ефимовна**, педагогика ғылымдарының кандидаты, профессор, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
 - **Окутаева Сауле Толегеновна**, PhD, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
 - **Самарханов Талант Нұржақыпұлы**, PhD, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
 - **Сейсекенова Айнаш Байкенженовна**, филология ғылымдарының кандидаты, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
 - **Шахметова Назира Аханқызы**, филология ғылымдарының кандидаты, Астана халықаралық университеті (Қазақстан).
-

International Science Reviews. Social Sciences series

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

- **Амандыкова Сауле Кошкеновна** – доктор юридических наук, профессор, Международный университет Астана (Казахстан)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

- **Ибраева Айгерим Ергалиевна** – PhD, декан Высшей школы социально-гуманитарных наук, Международный университет Астана (Казахстан);

РЕДАКТОРЫ:

- **Хайрмуханмедов Нурбек Исабаевич**, PhD, декан высшей школы права, Международный университет Астана (Казахстан);
- **Смагулова Зубираш Калыбековна**, PhD, декан высшей школы экономики, Международный университет Астана (Казахстан);
- **Ахмадиева Жанна Куанышевна**, кандидат педагогических наук, доцент, директор педагогического института, Международный университет Астана (Казахстан);
- **Яцек Залесны**, доктор юридических наук, профессор, Варшавский университет (Польша);
- **Милен Балтов**, PhD, профессор, Бургасский свободный университет (Болгария);
- **Ришард Пукала**, PhD, профессор, проректор по работе со студентами, Государственный университет прикладных наук Бронислава Маркевича (Польша);
- **Шаляпин Олег Васильевич**, доктор педагогических наук, профессор, Новосибирский государственный педагогический университет (Россия);

-
- **Нагымжанова Каракат Мукашовна**, доктор педагогических наук, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева (Казахстан);
 - **Аленов Марат Амрадинович**, доктор юридических наук, Международный университет Астана (Казахстан);
 - **Аймурзина Баглан Толегеновна**, доктор экономических наук, профессор, Международный университет Астана (Казахстан);
 - **Нурмагамбетов Аманжол Магзумович** – доктор юридических наук, профессор, Международный университет Астана (Казахстан);
 - **Анафинова Мадина Латыповна**, кандидат филологических наук, Международный университет Астана (Казахстан);
 - **Жумабаева Зайда Ефимовна**, кандидат педагогических наук, профессор, Международный университет Астана (Казахстан);
 - **Окутаева Сауле Толегеновна**, PhD, Международный университет Астана (Казахстан);
 - **Самарханов Талант Нуржакыпович**, PhD, Международный университет Астана (Казахстан);
 - **Сейсекенова Айнаш Байкенженовна** кандидат филологических наук, Международный университет Астана (Казахстан);
 - **Шахметова Назира Аханқызы**, кандидат филологических наук, Международный университет Астана (Казахстан).
-

Editorial team of the journal
International Science Reviews. Social Sciences series

CHIEF EDITOR

- **Saule Amandykova**, Doctor of Legal Sciences, Professor, Astana International University (Kazakhstan)

DEPUTY CHIEF EDITOR

- **Aigerim Ibrayeva**, PhD, Dean of the Higher School of Social Sciences and Humanities, Astana International University (Kazakhstan);

EDITORS:

- **Nurbek Khairmukhanmedov**, PhD, Dean of the Higher School of Law, Astana International University (Kazakhstan);
- **Zubirash Smagulova**, PhD, Dean of the Higher School of Economics, Astana International University (Kazakhstan);
- **Zhanna Akhmadiyeva**, Candidate of Pedagogical Sciences, Director of the Pedagogical Institute, Astana International University (Kazakhstan);
- **Jacek Zalesny**, Doctor of Legal Sciences, Professor, Warsaw University (Poland);
- **Milen Baltov**, PhD, Professor, Burgas Free University (Bulgaria);
- **Ryszard Pukała**, PhD, Professor, Vice-Rector for Student Affairs, Bronislaw Markiewicz State University of Applied Sciences (Poland);
- **Oleg Shalyapin**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Novosibirsk State Pedagogical University (Russia);
- **Karakat Nagymzhanova**, Doctor of Pedagogical Sciences, L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan);

- **Marat Alenov**, Doctor of Legal Sciences, Astana International University (Kazakhstan);
- **Baglan Aimurzina**, Doctor of Economic Sciences, Professor, Astana International University (Kazakhstan);
- **Amanzhol Nurmagambetov**, Doctor of Legal Sciences, Professor, Astana International University (Kazakhstan);
- **Madina Anafinova**, Candidate of Philology, Astana International University (Kazakhstan);
- **Zaida Zhumabaeva**, Candidate of Pedagogical Sciences, Professor, Astana International University (Kazakhstan);
- **Saule Okutayeva**, PhD, Astana International University (Kazakhstan);
- **Talant Samarkhanov**, PhD, Astana International University (Kazakhstan);
- **Ainash Seisekenova**, Candidate of Philological Sciences, Astana International University (Kazakhstan);
- **Nazira Shahmetova**, Candidate of Philology, Astana International University (Kazakhstan).

Editorial address: 8, Kabanbay Batyr avenue, of.316, Astana, Kazakhstan, 010000

Tel.: (7172) 24-18-52 (ext. 316)

E-mail: aiu.socialscience@yandex.kz

International Science Reviews

Social Sciences series

Owner: Astana International University

Periodicity: quarterly

Circulation: 500 copies

«INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS»
Social Sciences Series 2024 / №2

МАЗМҰНЫ

Секция
ҚҰҚЫҚ

М.К.Журунова ЕАЭО МҮШЕ МЕМЛЕКЕТТЕРІНДЕ ЕҢБЕК ДАУЛАРЫН
ҚАРАУ: ҚҰҚЫҚ ҚОЛДАНУ ПРАКТИКАСЫ
МӘСЕЛЕЛЕРІ.....15

М.И.Игенбердинова ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ҚЫЛМЫСТЫҚ
ЖАЗА ТҮРІ РЕТІНДЕ ҚАМАУҒА АЛУДЫ ОДАН ӘРІ РЕФОРМАЛАУ
ТУРАЛЫ МӘСЕЛЕГЕ.....25

Секция
ЭКОНОМИКА ЖӘНЕ ҚАРЖЫ

А.Е.Аймаханов, Г.А. Кадырова ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ МЕН
ҚЫТАЙ ХАЛЫҚ РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ
ЫНТЫМАҚТАСТЫҒЫНЫҢ ЖАЙ-КҮЙІ МЕН
ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ.....33

М.Батай, З.К.Смагулова ТАЛАНТТАРДЫ САҚТАУ: ЫНТАЛАНДЫРУШЫ
ОРТА ҚҰРУ ЖӘНЕ ДАМУ
БАҒДАРЛАМАЛАРЫ.....45

Б.Ж.Балтабаев СТУДЕНТТІК КӨСІПКЕРЛІКТІҢ БИЗНЕСТІ ТҰРАҚТЫ
ДАМУ МАҚСАТТАРЫНА ҚОЛ ЖЕТКІЗУДЕГІ
РӨЛІ.....56

С.Ж.Галиев, Т.С.Корабаев, А.Б.Құрманбаев ЦИФРЛЫҚ АКТИВТЕР
ҚАЗАҚСТАН ЭКОНОМИКАСЫН ЖАҢҒЫРТУДЫҢ ТИІМДІ ҚҰРАЛЫ
РЕТІНДЕ.....65

Г.Т.Лесбаева, Г.Х.Әбдірахман ҚАЗІРГІ ҰЙЫМДА МОТИВАЦИЯЛЫҚ
АУДИТТІҢ РӨЛІ МЕН МАҢЫЗЫ.....76

Секция
ӘЛЕУМЕТТІК ГУМАНИТАРЛЫҚ ҒЫЛЫМДАР

Т.Г.Баймухамбетов ТАЯУ ШЫҒЫС ЕЛДЕРІ. МЕМЛЕКЕТАРАЛЫҚ
ҚАТЫНАСТАРДЫҢ ПРОБЛЕМАЛАРЫ МЕН ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫН
ТАЛДАУ.....89

«INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS»

Social Sciences Series 2024 / №2

СОДЕРЖАНИЕ

Секция

ПРАВО

М.К.Журунова РАССМОТРЕНИЕ ТРУДОВЫХ СПОРОВ В
ГОСУДАРСТВАХ - ЧЛЕНАХ ЕАЭС: ВОПРОСЫ
ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....15

М.И.Игенбердинова К ВОПРОСУ О ДАЛЬНЕЙШЕМ
РЕФОРМИРОВАНИИ АРЕСТА КАК ВИДА УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В
РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....25

Секция

ЭКОНОМИКА и ФИНАНСЫ

А.Е.Аймаханов, Г.А.Кадырова СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ
ИНВЕСТИЦИОННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН И КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ
РЕСПУБЛИКИ.....33

М.Батай, З.К.Смагулова УДЕРЖАНИЕ ТАЛАНТОВ: СОЗДАНИЕ
МОТИВИРУЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРОГРАММЫ
РАЗВИТИЯ.....45

Б.Ж.Балтабаев РОЛЬ СТУДЕНЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В
ДОСТИЖЕНИИ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
БИЗНЕСА.....56

С.Ж.Галиев, Т.С.Корабаев, А.Б.Құрманбаев ЦИФРОВЫЕ АКТИВЫ КАК
ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ
КАЗАХСТАНА.....65

Г.Т.Лесбаева, Г.Х.Әбдірахман РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ
МОТИВАЦИОННОГО АУДИТА В СОВРЕМЕННОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ.....76

**Секция
СОЦИАЛЬНЫЕ ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ**

Т.Г.Баймухамбетов СТРАНЫ БЛИЖНЕГО ВОСТОКА. АНАЛИЗ
ПРОБЛЕМ И ПЕРСПЕКТИВ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ
ВЗАИМООТНОШЕНИЙ.....89

«INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS»
Social Sciences Series 2024 / №2

CONTENT

Section
LAW

M.K.Zhurunova CONSIDERATION OF LABOR DISPUTES IN THE EEC MEMBER STATES: ISSUES OF LAW ENFORCEMENT PRACTICE.....15

M.I.Igenberdinova ON THE ISSUE OF FURTHER REFORM OF ARREST AS A TYPE OF CRIMINAL PUNISHMENT IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....25

Section
ECONOMICS AND FINANCE

A.E.Aimakhanov, G.A.Kadyrova THE STATE AND PROSPECTS OF INVESTMENT COOPERATION BETWEEN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN AND THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA.....33

M.Batai, Z.K.Smagulova TALENT RETENTION: CREATING A MOTIVATING ENVIRONMENT, DEVELOPMENT PROGRAMMES.....45

B.Zh.Baltabaev THE ROLE OF STUDENT ENTREPRENEURSHIP IN ACHIEVING THE GOALS OF SUSTAINABLE BUSINESS DEVELOPMENT.....56

S.Zh.Galiev, T.S.Korabaev, A.B.Kurmanbaev DIGITAL ASSETS AS AN EFFECTIVE TOOL FOR MODERNIZATION OF KAZAKHSTAN ECONOMY.....65

G. T.Lesbayeva, G. H. Abdrakhman THE ROLE AND IMPORTANCE OF MOTIVATIONAL AUDITING IN A MODERN ORGANIZATION.....76

**Section
SOCIAL HUMANITIES**

T.G.Baimukhambetov THE COUNTRIES OF THE MIDDLE EAST. ANALYSIS OF PROBLEMS AND PROSPECTS OF INTERSTATE RELATIONS.....89

К ВОПРОСУ О ДАЛЬНЕЙШЕМ РЕФОРМИРОВАНИИ АРЕСТА КАК ВИДА УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

М.И.Игенбердинова

магистрант Академии правоохранительных органов
при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан,
г. Астана, Республика Казахстан,
igen.18@mail.ru

Аннотация. Актуальность и эффективность назначения и применения уголовного наказания, в частности ареста, в отношении лица, совершившего уголовный проступок, раскрывается в статье, которая посвящена важным аспектам правовой природы ареста как вида уголовного наказания, проблемам законодательной рекомендации этого наказания и возможным путям решения. Автором поднимается вопрос о необходимости постоянного обновления законов и процедур для защиты прав граждан, обеспечения справедливости наказания и успешной реабилитации осужденных к аресту. Предлагается пересмотреть подходы к аресту, предусмотрев его в качестве основного наказания за совершение преступлений и сделать его промежуточным наказанием между иными основными наказаниями за преступления и лишением свободы с учетом реализации принципов справедливости и гуманизма.

Ключевые слова: арест, уголовное наказание, реинтеграция, реабилитация, мера пресечения, осужденный, уголовный проступок, преступление.

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире проблемы уголовного наказания становятся одними из самых сложных и актуальных вопросов уголовно-правовой науки и законодательства Казахстана. Уголовное наказание, в том числе арест, играет ключевую роль в поддержании закона и порядка, а также общественной безопасности. Однако этот институт вызывает определенные вопросы и столкновения, которые нуждаются в дальнейшем внимательном изучении и анализе.

Арест, будучи одним из видов уголовного наказания в Казахстане в части своей правовой природы порождает вопрос о справедливости и эффективности этой меры. Для улучшения системы уголовного правосудия в Казахстане предлагается пересмотреть отдельные положения уголовного закона и процедуры назначения этого наказания с целью обеспечения более надежной защиты прав и интересов граждан, а также для обеспечения более справедливого эффективного применения наказания.

Традиционно институт уголовного наказания вызывает определенные вопросы и столкновения. Например, возникают вопросы о пропорциональности наказания совершенному уголовному проступку или преступлению, о правильности выбора меры пресечения, о влиянии наказания в дальнейшем на личность осужденного и общество в целом.

Важно, проводить тщательный анализ эффективной системы уголовного правосудия, чтобы корректировать ее и улучшить в соответствии с современными вызовами и реалиями.

Таким образом, хотя уголовное наказание и, в частности арест, играют важную роль в системе поддержания закона и порядка, необходимо постоянно совершенствовать и адаптировать этот институт к изменяющимся обстоятельствам и потребностям общества.

Необходимо отметить, в уголовное наказание включая возможность применения ареста, играет важнейшую роль в обществе. Оно служит основным средством поддержания закона и порядка, а также обеспечения общественной безопасности.

Арест как вид уголовного наказания, его сроки, правовая характеристика вызывают ряд серьезных вопросов. Очевидно, что эта мера должна быть использована с максимальной осторожностью, чтобы не причинить неправомерные страдания, поскольку не смотря на небольшие сроки – «от десяти до пятидесяти суток» [1].

При этом арест является неотъемлемой частью поддержания закона и порядка в обществе. Он играет ключевую роль в обеспечении общественной безопасности и направлен на недопустимость совершения уголовных правонарушений, то есть играет профилактическую роль.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Основной целью публикации является комплексное изучение положений уголовного закона республики в части ареста, как вида уголовного наказания, с выработкой предложений по совершенствованию законодательства.

Совершенствование ареста как вида уголовного наказания с внесением изменений в нормы Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее – УК РК) о реформативном подходе к аресту является главной задачей статьи.

При подготовке исследования были использованы сравнительно-правовой метод, методы логического анализа и синтеза, метод толкования правовых норм.

РЕЗУЛЬТАТЫ/ОБСУЖДЕНИЕ

Весьма важным обстоятельством при реформировании законодательства, полагаем, должна стать возможность соблюдения прав и свобод осужденных к аресту, а также необходимость предоставления им дальнейшей возможностей для реабилитации и успешной реинтеграции в общество после «кратковременной изоляции».

Исследование законодательных норм и положений, регулирующих применение уголовного наказания в виде ареста в Казахстане, освещались в диссертационной работе Н.Д. Тлешалиева «Арест как вид наказания: уголовно- правовые и уголовно-исполнительные аспекты», где им были рассмотрены эффективность применения ареста как вида уголовного наказания; проблемы, связанные с его короткими сроками и строгой изоляцией; определена его востребованность и по сравнению с лишением свободы, в связи с меньшей затратностью [2].

В кандидатской диссертации российского ученого Л.В. Рябовой «Арест как вид уголовного наказания: уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты» были рассмотрены особенности, проблемы назначения и исполнения наказания в виде ареста, автором выработаны предложения по их устранению [3]. Следует отметить, что данная диссертация выполнена с учетом специфики российского законодательства, которое в части ареста имеет существенные отличительные особенности.

Г.Б. Саматова, рассматривая историю возникновения ареста как вида уголовного наказания, законодательные новшества ареста подчеркнула необходимость фундаментального исследования ареста, как нового вида наказания, мало применяемого в настоящее время на практике в силу ряда обстоятельств, что «требует более детального регламентирования в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве Республики Казахстан. Дальнейшее совершенствование указанных видов законодательства позволит шире использовать данный вид наказания в предупреждении уголовных проступков и приведет к повышению эффективности исправления осужденного» [4, стр. 253]. Это высказывание мы полностью поддерживаем.

М.Г. Детков считает, что «долго было бы разбирать психические свойства человека, но видно на практике, что не было почти ни одного примера, чтобы, раз побывавшие в тюрьме не менее 4-5 месяцев и возвратившись к семейству, человек был бы порядочным семьянином или полезным гражданином в обществе. В нем заглушаются все хорошие качества. Надо полагать, что явление это происходит от полнейшего

отсутствия физической и духовной деятельности... Арестованные первый раз и первых два месяца находятся в грустном состоянии, как от лишения свободы и бездеятельности. В этот период времени редко кто не сознает свою вину и готов чем хотите пожертвовать всем хорошим, лишь бы загладить свою вину. Но через два-три месяца в нем заметно ко всему окружающему равнодушие, а через пять месяцев он делается настоящим арестантом, чего и сам не ожидал. Все, что им было наследовано хорошего от предков, в нем уже заглохло и прежнего не осталось следа, что прежде считал для себя священным, не прочь над этим же поглумиться...» [5, стр. 28].

В наши дни ученые и практики также отмечают, что «лишение свободы оказывает самое сильное психологическое влияние на осужденного только в первые месяцы его отбывания в исправительном учреждении, а потом он начинает привыкать к своему положению. Вот почему арест мог бы стать эффективным действенным средством исправительного воздействия на лиц, впервые совершивших преступления небольшой и средней тяжести. В большинстве случаев за такие преступления суды назначают небольшие сроки лишения свободы» [5, стр.30].

М.И. Кольцов и Е.А. Попова, отмечают, что «преступления небольшой и средней тяжести в основном совершают лица далеко еще не «потерянные» для общества, т.е. те, кому будет достаточно побывать в камере в течение нескольких месяцев, осознать содеянное, раскаяться и не совершать впоследствии подобных правонарушений. Находясь в течение нескольких месяцев в арестном доме, осужденный успевает ощутить на себе все тяготы наказания в виде реального лишения свободы, а выражаясь юридической терминологией - все предусмотренные для этого наказания лишения или ограничения прав и свобод. Обусловлено это тем, что реальное лишение свободы ощущается при отбывании ареста гораздо сильнее, чем при отбывании данного наказания в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Преимущества наказания в виде ареста в том, что осужденный, отбывая арест в течение нескольких месяцев, не успевает привыкнуть к образу жизни в изоляции, у него сохраняются родственные связи, привычки, привязанности, образ мышления» [6].

Рахметов С.М. проанализировав зарубежный опыт ведущих стран предлагает перенять их положительный опыт применения ареста как эффективного вида наказания, «необходимо возродить возможность применения ареста, дополнив часть 2 ст.40 УК РК, в котором указать

наказание в виде ареста. Это наказание является более строгим, чем ограничение свободы, и менее строгим, чем лишение свободы» [7].

Работы указанных авторов, несомненно, внесли серьезный вклад в исследование вопросов об уголовно-правовых и пенитенциарных проблемах, при этом ряд законодательных проблем касательно применения уголовного наказания в виде ареста в Казахстане с возможной идеей о пересмотре системы наказаний в УК РК и реформативное изменение ареста из числа наказаний за уголовные проступки в виды наказаний за преступления, с учетом его строгости (изоляция от общества) и чрезвычайно строгими условиями исполнения (жестче чем лишение свободы) указанными авторами не поднимались.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ/ВЫВОДЫ

Правовые аспекты уголовного наказания в виде ареста занимают важное место в основных направлениях реализации уголовной политики Республики Казахстан, поскольку «грамотное» подходы к исполнению ареста позволит создать эффективные инструменты реализации данного наказания, которое, как нами отмечено выше затруднено, в силу отсутствия должных условий.

В связи с этим, считаем необходимым, внести поправки в ст. 40 УК РК, исключив арест как вид наказания за совершение уголовных проступки, поскольку этот вид наказания, несмотря на его краткосрочность предполагает отбывание в условиях строгой изоляции (условия содержания суровее, чем при отбывании лишения свобод), что негативно повлияет на психику правонарушителя, совершившего уголовное правонарушение не представляющее серьезной общественной опасности, арест по своей правовой природе и условиям исполнения гораздо строже чем ограничение свободы, предполагающего нахождение осужденного в условиях свободы.

С учетом вышеизложенного, предлагаем исключить арест из числа наказаний за уголовные проступки и сделать его промежуточным «звеном» между ограничением свободы и лишением свободы.

Следует в ч.ч.1-2 ст. 40 УК РК (Виды наказаний) внести изменения и изложить следующим образом:

«Статья 40. Виды наказаний

1. К лицу, признанному виновным в совершении уголовного проступка, могут применяться следующие основные наказания:

1) штраф;

2) исправительные работы;
 3) привлечение к общественным работам;
 4) ограничение свободы;
 2. К лицу, признанному виновным в совершении преступления, могут применяться следующие основные наказания:

- 1) штраф;
- 2) исправительные работы;
- 2-1) привлечение к общественным работам;
- 3) арест**
- 4) лишение свободы.»

При рассмотрении вопроса о применении ареста в качестве наказания для лиц, совершивших преступления, предлагаем необходимым предусмотреть его только за преступления небольшой и средней тяжести. В этой связи, следует внести изменения в ч.1 ст. 45 УК РК (Арест), изложив часть первую данной статьи следующим образом:

«1. Арест **назначается за совершение преступлений небольшой и средней тяжести** и состоит в содержании осужденного в условиях строгой изоляции от общества на весь срок назначенного наказания.».

Предлагаемые поправки направлены на дальнейшую гуманизацию системы наказаний в Республике Казахстан и будут способствовать реализации принципа справедливости, а также дальнейшей реализации политики государства по снижению «тюремного населения».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V ЗРК// [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226> (дата обращения: 25.03.2024).

2. Тлешалиев Н.Д. Арест как вид уголовного наказания: Уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты: диссертация доктора юрид.наук.– Алматы, 2022. – 121 с.

3. Рябова Л.В. Арест как вид уголовного наказания: Уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты: диссертация кандидат юрид. наук – Ставрополь, 2005. – 177 с.

4. Саматова Г.Б. Арест как вид наказания в уголовном и уголовно-исполнительном законодательств журнал// «Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. - №1 (59) – 2020 – С.252-262.

5. Детков М. Г. Длительное лишение свободы: понятие, содержание, эффективность // Вестник института: преступление, наказание, исправление (ВИПЭ ФСИН России). 2008. № 2. С. 28-32.

6. Кольцов М.И., Попова Е.А. О неиспользованных возможностях ареста для достижения целей наказания. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/pravo/2019/04/2019-04-21.pdf> (дата обращения: 25.03.2024).

7. Рахметов С.М. Арест как альтернативный лишению свободы вид наказания. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39503985 (дата обращения: 25.03.2024).

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ҚЫЛМЫСТЫҚ ЖАЗА ТҮРІ РЕТІНДЕ ҚАМАУҒА АЛУДЫ ОДАН ӘРІ РЕФОРМАЛАУ ТУРАЛЫ МӘСЕЛЕГЕ

Түйін. Қылмыстық жазаны, атап айтқанда, қамауға алуды, қылмыстық құқық бұзушылық жасаған адамға қатысты тағайындау мен қолданудың өзектілігі мен тиімділігі қамауға алудың бір түрі ретіндегі құқықтық табиғатының маңызды аспектілеріне арналған мақалада айқындалады. қылмыстық жаза, осы жазаға қатысты заңнамалық ұсынымдар мәселелері және ықтимал шешімдер. Автор азаматтардың құқықтарын қорғау, жазаның әділдігін қамтамасыз ету және қамауға алынғандарды сәтті оңалту үшін заңдар мен рәсімдерді үнемі жаңартып отыру қажеттілігі туралы мәселені көтереді. Әділдік пен гуманизм қағидаттарын іске асыруды ескере отырып, қамауға алуды қылмыс жасағаны үшін негізгі жаза ретінде қарастырып, оны қылмыс үшін басқа негізгі жазалар мен бас бостандығынан айыру арасындағы аралық жаза ретінде қарастыру тәсілдерін қайта қарау ұсынылады.

Кілт сөздер: қамауға алу, қылмыстық жазалау, қоғамға бейімдеу, оңалту, бұлтартпау шарасы, сотталған адам, қылмыстық құқық бұзушылық, қылмыс.

ON THE ISSUE OF FURTHER REFORM OF ARREST AS A TYPE OF CRIMINAL PUNISHMENT IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Annotation. The relevance and effectiveness of the appointment and application of criminal punishment, in particular arrest, in relation to a person who has committed a criminal offense, is revealed in the article, which is devoted to important aspects of the legal nature of arrest as a type of criminal punishment, the problems of legislative recommendations for this punishment and possible solutions. The author raises the issue of the need to constantly update laws and procedures to protect the rights of citizens, ensure fairness of punishment and successful rehabilitation of those sentenced to arrest. It is proposed to reconsider approaches to arrest, providing it as the main punishment for committing crimes and making it an intermediate punishment between other main punishments for crimes and imprisonment, taking into account the implementation of the principles of justice and humanism.

Keywords: *arrest, criminal punishment, reintegration, rehabilitation, preventive measure, convicted person, criminal offense, crime.*