

INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS



№3 (6) 2024

Social Sciences series

www.aiu.kz



International Science Reviews

Social Sciences series

Published since 2020

No. 3 (6) / 2024

Astana 2024

International Science Reviews. Social Sciences series
журналының редакциялық алқасы

БАС РЕДАКТОР

- **Амандыкова Сауле Кошкеновна**, заң ғылымдарының докторы, профессор, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);

БАС РЕДАКТОРДЫҢ ОРЫНБАСАРЫ

- **Ибраева Айгерим Ергалиевна** – PhD, әлеуметтік-гуманитарлық ғылымдары жоғары мектебінің деканы, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);

РЕДАКТОРЛАР:

- **Хайрмуханмедов Нурбек Исабаевич**, PhD, құқық жоғары мектебінің деканы, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
- **Смагулова Зубираш Калыбековна**, PhD, экономика жоғары мектебінің деканы, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
- **Ахмадиева Жанна Куанышевна**, педагогика ғылымдарының кандидаты, Педагогика институтының директоры, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
- **Яцек Залесны**, заң ғылымдарының докторы, профессор, Варшава университеті (Польша);
- **Милен Балтов**, PhD, профессор, Бургас еркін университеті (Болгария);
- **Ришард Пукала**, PhD, профессор, студенттер жұмыс жөніндегі проректор, Бронислав Маркевич қолданбалы ғылымдар мемлекеттік университеті (Польша);
- **Шаляпин Олег Васильевич**, педагогика ғылымдарының докторы, Новосибирск мемлекеттік педагогикалық университетінің профессоры (Ресей);
- **Нағымжанова Қарақат Мұқашқызы**, педагогика ғылымдарының докторы, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті (Қазақстан);

- **Аленов Марат Амрадинович**, заң ғылымдарының докторы, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
- **Аймурзина Бағлан Төлегенқызы**, экономика ғылымдарының докторы, профессор, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
- **Нурмагамбетов Аманжол Магзумович**, заң ғылымдарының докторы, профессор, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
- **Анафинова Мадина Латыповна**, филология ғылымдарының кандидаты, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
- **Жұмабаева Заида Ефимовна**, педагогика ғылымдарының кандидаты, профессор, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
- **Окутаева Сауле Толегеновна**, PhD, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
- **Самарханов Талант Нұржақыпұлы**, PhD, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
- **Сейсекенова Айнаш Байкенженовна**, филология ғылымдарының кандидаты, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
- **Шахметова Назира Аханқызы**, филология ғылымдарының кандидаты, Астана халықаралық университеті (Қазақстан).

International Science Reviews. Social Sciences series

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

- **Амандыкова Сауле Кошкеновна** – доктор юридических наук, профессор, Международный университет Астана (Казахстан)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

- **Ибраева Айгерим Ергалиевна** – PhD, декан Высшей школы социально-гуманитарных наук, Международный университет Астана (Казахстан);

РЕДАКТОРЫ:

- **Хайрмуханмедов Нурбек Исабаевич**, PhD, декан высшей школы права, Международный университет Астана (Казахстан);
- **Смагулова Зубираш Калыбековна**, PhD, декан высшей школы экономики, Международный университет Астана (Казахстан);
- **Ахмадиева Жанна Куанышевна**, кандидат педагогических наук, доцент, директор педагогического института, Международный университет Астана (Казахстан);
- **Яцек Залесны**, доктор юридических наук, профессор, Варшавский университет (Польша);
- **Милен Балтов**, PhD, профессор, Бургасский свободный университет (Болгария);
- **Ришард Пукала**, PhD, профессор, проректор по работе со студентами, Государственный университет прикладных наук Бронислава Маркевича (Польша);
- **Шаляпин Олег Васильевич**, доктор педагогических наук, профессор, Новосибирский государственный педагогический университет (Россия);
- **Нагымжанова Каракат Мукашовна**, доктор педагогических наук, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева (Казахстан);
- **Аленов Марат Амрадинович**, доктор юридических наук, Международный университет Астана (Казахстан);
- **Аймурзина Баглан Толегеновна**, доктор экономических наук, профессор, Международный университет Астана (Казахстан);

- **Нурмагамбетов Аманжол Магзумович** – доктор юридических наук, профессор, Международный университет Астана (Казахстан);
- **Анафинова Мадина Латыповна**, кандидат филологических наук, Международный университет Астана (Казахстан);
- **Жумабаева Зайда Ефимовна**, кандидат педагогических наук, профессор, Международный университет Астана (Казахстан);
- **Окутаева Сауле Толегеновна**, PhD, Международный университет Астана (Казахстан);
- **Самарханов Талант Нуржакыпович**, PhD, Международный университет Астана (Казахстан);
- **Сейсекенова Айнаш Байкенженовна** кандидат филологических наук, Международный университет Астана (Казахстан);
- **Шахметова Назира Аханқызы**, кандидат филологических наук, Международный университет Астана (Казахстан).

Editorial team of the journal
International Science Reviews. Social Sciences series

CHIEF EDITOR

- **Saule Amandykova**, Doctor of Legal Sciences, Professor, Astana International University (Kazakhstan)

DEPUTY CHIEF EDITOR

- **Aigerim Ibrayeva**, PhD, Dean of the Higher School of Social Sciences and Humanities, Astana International University (Kazakhstan);

EDITORS:

- **Nurbek Khairmukhanmedov**, PhD, Dean of the Higher School of Law, Astana International University (Kazakhstan);
- **Zubirash Smagulova**, PhD, Dean of the Higher School of Economics, Astana International University (Kazakhstan);
- **Zhanna Akhmadiyeva**, Candidate of Pedagogical Sciences, Director of the Pedagogical Institute, Astana International University (Kazakhstan);
- **Jacek Zalesny**, Doctor of Legal Sciences, Professor, Warsaw University (Poland);
- **Milen Baltov**, PhD, Professor, Burgas Free University (Bulgaria);
- **Ryszard Pukała**, PhD, Professor, Vice-Rector for Student Affairs, Bronislaw Markiewicz State University of Applied Sciences (Poland);
- **Oleg Shalyapin**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Novosibirsk State Pedagogical University (Russia);
- **Karakat Nagymzhanova**, Doctor of Pedagogical Sciences, L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan);
- **Marat Alenov**, Doctor of Legal Sciences, Astana International University (Kazakhstan);
- **Baglan Aimurzina**, Doctor of Economic Sciences, Professor, Astana International University (Kazakhstan);
- **Amanzhol Nurmagambetov**, Doctor of Legal Sciences, Professor, Astana International University (Kazakhstan);
- **Madina Anafinova**, Candidate of Philology, Astana International University (Kazakhstan);

- **Zaida Zhumabaeva**, Candidate of Pedagogical Sciences, Professor, Astana International University (Kazakhstan);
- **Saule Okutayeva**, PhD, Astana International University (Kazakhstan);
- **Talant Samarkhanov**, PhD, Astana International University (Kazakhstan);
- **Ainash Seisekenova**, Candidate of Philological Sciences, Astana International University (Kazakhstan);
- **Nazira Shahmetova**, Candidate of Philology, Astana International University (Kazakhstan).

Editorial address: 8, Kabanbay Batyr avenue, of.316, Astana, Kazakhstan, 010000

Tel.: (7172) 24-18-52 (ext. 316)

E-mail: aiu.socialscience@yandex.kz

International Science Reviews

Social Sciences series

Owner: Astana International University

Periodicity: quarterly

Circulation: 500 copies

МАЗМҰНЫ

Секция ҚҰҚЫҚ

М.Жаскайрат «ТҰРҒЫН ҮЙ» ЖӘНЕ «ТҰРҒЫН ҮЙ КЕҢІСТІП»
ҰҒЫМДАРЫНЫҢ АРАҚАТЫНАСЫ.....15

А.К.Құттыбаева ЖАСАНДЫ ИНТЕЛЛЕКТІНІ ЗАҢНАМАЛЫҚ ПРОЦЕСТЕ
ҚОЛДАНУ: ҰЙЫМДАСТЫРУШЫЛЫҚ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚТЫҚ
ШОЛУ.....26

К.Г.Адамов ЕУРОМАЙДАН ЖАҢА ГЕОПОЛИТИКАЛЫҚ ШЫНДЫҚТЫ
ҚАЛЫПТАСТЫРУ ТРИГЕРІ РЕТІНДЕ.....41

А.Д.Абишева ЖАСТАРДАҒЫ СУИЦИДТІК МІНЕЗ-ҚҰЛЫҚТЫҢ
ӘЛЕУМЕТТІК-ОТБАСЫЛЫҚ АНЫҚТАУШЫЛАРЫ.....59

Секция ЭКОНОМИКА ЖӘНЕ ҚАРЖЫ

Г.А. Кадырова КӘСІПОРЫННЫҢ МАРКЕТИНГ ҚЫЗМЕТІН БАСҚАРУ
ӘДІСТЕМЕСІ.....66

А.А. Усипбеков ЦИФРЛЫҚ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЖӘНЕ
ИННОВАЦИЯЛАР: ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҚАРЖЫ НАРЫҒЫНДАҒЫ ЖАҢА
ҮРДІСТЕР МЕН ОНЫҢ БОЛАШАҒЫ.....76

С.Т. Окутаева АҚШ - ТАҒЫ МҮТЕДЕКТЕРДІ МЕМЛЕКЕТТІК ЖӘНЕ
ҮКІМЕТТІК ЕМЕС ЖҰМЫСПЕН ҚАМТУДЫ ҚОЛДАУ.....88

К.Р. Нурсултанова КӘСІПОРЫН МЫСАЛЫНДА САУДА-ДЕЛДАЛДЫҚ
ҰЙЫМДАРДЫҢ АЙНАЛЫМ ШЫҒЫНДАРЫН ОҢТАЙЛАҢДЫРУ.....97

Г.Нуржанова САЛЫҚТЫҚ РЕТТЕУДІҢ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ТӘЖІРИБЕСІ
ЖӘНЕ ОНЫҢ ҚАЗАҚСТАНДА ҚОЛДАНУ ҮШІН ӘЛЕУЕТІ.....106

Секция
ӘЛЕУМЕТТІК ГУМАНИТАРЛЫҚ ҒЫЛЫМДАР

Т.Г. Баймухамбетов ОРТАЛЫҚ АЗИЯ МЕН ТАЯУ ШЫҒЫС
МЕМЛЕКЕТТЕРІНІҢ ӨЗАРА ҚАРЫМ-ҚАТЫНАСТАРЫНА ҚЫСҚАША
ТАЛДАУ.....113

Т.Г. Баймухамбетов ТАЯУ ШЫҒЫСТАҒЫ ІРІ ОЙЫНШЫЛАРДЫҢ
МҮДДЕЛЕРІ. ӘЛЕМДІК ЖӘНЕ АЙМАҚТЫҚ ДЕРЖАВАЛАРДЫҢ САЯСИ
ЖАҒДАЙҒА РӨЛІ МЕН ӘСЕРІН ТАЛДАУ.....124

СОДЕРЖАНИЕ

Секция
ПРАВО

<u>М.Жаскайрат</u> СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «ЖИЛИЩЕ» И «ЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ»	15
<u>А.К. Құттыбаева</u> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССАХ: ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ.....	26
<u>К.Г. Адамов</u> ЕВРОЙМАЙДАН КАК ТРИГГЕР ФОРМИРОВАНИЯ НОВОЙ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ.....	41
<u>А.Д. Абишева</u> СОЦИАЛЬНЫЕ И СЕМЕЙНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ СУИЦИДАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ У МОЛОДЕЖИ.....	59

Секция
ЭКОНОМИКА и ФИНАНСЫ

<u>Г.А. Кадырова</u> МЕТОДИКА УПРАВЛЕНИЯ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	66
<u>А.А. Усипбеков</u> ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ И ИННОВАЦИИ: НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ЕГО БУДУЩЕЕ НА ФИНАНСОВОМ РЫНКЕ КАЗАХСТАНА.....	76
<u>С.Т. Окутаева</u> ГОСУДАРСТВЕННАЯ И НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ТРУДОУСТРОЙСТВА ЛИЦ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ В США.....	88
<u>К.Р. Нурсултанова</u> ОПТИМИЗАЦИЯ ИЗДЕРЖЕК ОБРАЩЕНИЯ ТОРГОВО-ПОСРЕДНИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	97

Г.Нуржанова МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ НАЛОГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ЕГО ПОТЕНЦИАЛ ДЛЯ ПРИМЕНЕНИЯ В КАЗАХСТАНЕ	106
--	-----

Секция

СОЦИАЛЬНЫЕ ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

Т.Г. Баймухамбетов КРАТКИЙ АНАЛИЗ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ГОСУДАРСТВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И БЛИЖНЕГО ВОСТОКА.....	113
--	-----

Т.Г. Баймухамбетов ИНТЕРЕСЫ КРУПНЫХ ИГРОКОВ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ. АНАЛИЗ РОЛИ И ВЛИЯНИЯ МИРОВЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ДЕРЖАВ НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ.....	124
--	-----

«INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS»

CONTENT

Section
LAW

<u>M. Zhaskayrat</u> RELATIONSHIP BETWEEN THE CONCEPTS OF «HOUSING» AND «RESIDENTIAL PREMISES».....	15
<u>A.K. Kuttybaeva</u> USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN LEGISLATIVE PROCESSES: ORGANIZATIONAL AND LEGAL ASPECTS.....	26
<u>K.G. Adamov</u> EUROMAIDAN AS A TRIGGER FOR THE FORMATION OF A NEW GEOPOLITICAL REALITY.....	41
<u>A.D. Abisheva</u> SOCIAL AND FAMILY DETERMINANTS OF SUICIDAL BEHAVIOR IN YOUTH.....	59

Section
ECONOMICS AND FINANCE

<u>G.A. Kadyrova</u> THE METHODOLOGY OF MANAGING THE MARKETING ACTIVITIES OF THE ENTERPRISE.....	66
<u>A.A. Usipbekov</u> DIGITAL TRANSFORMATION AND INNOVATION: NEW TRENDS AND ITS FUTURE IN THE FINANCIAL MARKET OF KAZAKHSTAN.....	76
<u>S.T. Okutaeva</u> STATE AND NON-STATE SUPPORT FOR THE EMPLOYMENT OF PERSONS WITH DISABILITIES IN THE UNITED STATES.....	88
<u>K.R. Nursultanova</u> OPTIMIZATION OF THE COSTS OF DEALING WITH TRADE AND INTERMEDIARY ORGANIZATIONS ON THE EXAMPLE OF AN ENTERPRISE.....	97

<u>G.Nurzhanova</u> INTERNATIONAL EXPERIENCE OF TAX REGULATION AND ITS POTENTIAL FOR APPLICATION IN KAZAKHSTAN.....	106
--	-----

Section
SOCIAL HUMANITIES

<u>T.G. Baimukhambetov</u> A BRIEF ANALYSIS OF THE RELATIONS BETWEEN THE STATES OF CENTRAL ASIA AND THE MIDDLE EAST	113
--	-----

<u>T.G.Baimukhambetov</u> INTERESTS OF MAJOR PLAYERS IN THE MIDDLE EAST. ANALYSIS OF THE ROLE AND INFLUENCE OF WORLD AND REGIONAL POWERS ON THE POLITICAL SITUATION.....	124
---	-----

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССАХ: ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Куттыбаева А.К.

Магистрант Maqsut Narikbayev University,
Республика Казахстан, г. Астана
e-mail: a_kuttybayeva@kazguu.kz

Аннотация. Быстрое развитие технологий искусственного интеллекта (ИИ) вызвало значительный интерес к их возможному применению в различных секторах, включая законодательный процесс. В условиях, когда правительства стремятся повысить эффективность и результативность законотворчества, ИИ, с одной стороны, предоставляет уникальные возможности, а, с другой, серьезные вызовы. Вопросы правового регулирования, непредсказуемость последствий и влияние на социальные и экономические аспекты становятся ключевыми темами обсуждений в научных кругах и среди практиков.

В статье подчёркивается, что несмотря на то, что ИИ может улучшить эффективность законодательной деятельности, внедрение ИИ вызывает серьёзные опасения, связанные с изменением традиционной роли законодателей и возможной предвзятостью алгоритмов. Дополнительно исследуются технологии обработки естественного языка как организационный инструмент для повышения качества законодательных текстов. В этой связи в статье декларируется важность человеческого надзора для обеспечения юридической согласованности и устранения потенциальных рисков, связанных с использованием ИИ в законотворческом процессе.

Ключевые слова: техническая и правовая роль искусственного интеллекта, законотворчество, анализ больших данных, предвзятость и конфиденциальность системы искусственного интеллекта, обработка естественного языка (NLP), прогнозирование.

ВВЕДЕНИЕ

Интеграция искусственного интеллекта (ИИ) в законотворчество представляет собой значительный шаг к модернизации законодательной деятельности. В условиях беспрецедентного ускорения развития ИИ в последние годы, его потенциальное применение в области законодательства привлекает всё большее внимание в большинстве государств. Анализ больших данных, осуществляемый ИИ, способен гарантировать

беспристрастность и выработку оптимальных предложений на основе собранной информации. Технологическая революция, вызванная развитием ИИ, открывает новые возможности для использования ИИ в законодательном процессе, позволяя учитывать не только политические и экономические аспекты, но и социальное воздействие тех или иных законодательных инициатив. Кроме того, ИИ предоставляет инструменты для прогнозирования последствий принятия определённых законов на будущее страны.

В ряде государств Европейского Союза и Великобритании внедрение ИИ способствует устранению коллизий в законодательных актах. ИИ анализирует существующие нормативные акты и предоставляет рекомендации по дальнейшим действиям, фактически предлагая законодателям алгоритмы для разработки правовых норм. Таким образом, если на ранних стадиях развития ИИ выполнял преимущественно технические функции, такие как программное моделирование для улучшения текста, оформления и структурирования предложений, то начиная с 2022 года ИИ уже способен предлагать законопроекты, которые представляют собой синтез существующих мнений и выводов.

В рамках исследования применялись следующие методологические подходы: сравнительно-правовой анализ, качественный анализ и социологический метод. Сравнительно-правовой анализ позволил выявить как различия, так и сходства в применении искусственного интеллекта (ИИ) в законотворческих процессах различных юрисдикций. Качественный анализ был использован для глубокого изучения научной литературы и правовых документов, что способствовало выявлению ключевых тенденций и проблем в данной области. Социологический метод применялся для оценки влияния ИИ на уровень вовлеченности граждан и восприятие законодательных процессов.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В процессе исследования были выявлены ключевые правовые и организационные аспекты интеграции искусственного интеллекта (ИИ) в законотворческие процессы, которые активно развиваются в различных странах. Примеры государств, таких как Китай, Эстония, Италия, Дания и Южноафриканская Республика, иллюстрируют разнообразие подходов к внедрению ИИ в законодательную деятельность.

В Китае ИИ уже используется для анализа и оптимизации судебных решений, с перспективой его дальнейшего применения в законодательстве. Эстония и Италия внедряют ИИ для анализа законопроектов и предотвращения коллизий с действующим законодательством. В Дании ИИ применяется для решения узкоспециализированных задач в области правотворчества. В Южноафриканской Республике чат-боты на основе ИИ предоставляют помощь парламентариям в доступе к информации о законодательных процессах.

Европейский Союз также демонстрирует активное использование ИИ, где он способствует анализу законодательных документов на нескольких языках и оценке потенциальных последствий новых правовых актов.

Исследование подтвердило, что применение ИИ в законодательстве позволяет существенно повысить эффективность и точность правового анализа, минимизировать риски принятия некачественных законов и улучшить согласованность между различными нормативными актами. Однако наряду с очевидными преимуществами интеграция ИИ сопряжена с значительными вызовами, такими как непрозрачность алгоритмов, их потенциальная предвзятость и угрозы конфиденциальности данных.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что интеграция ИИ в законодательные процессы становится неотъемлемой частью современной правотворческой практики, особенно в странах с высоким уровнем технологического развития. Китай и Европейский Союз играют ведущую роль в этом процессе, создавая прецеденты для других государств. Их опыт показывает, что применение ИИ может значительно ускорить правовой анализ, улучшить качество законодательства и повысить эффективность государственного управления.

Однако, несмотря на очевидные достижения, исследование подчеркивает необходимость решения вопросов, связанных с прозрачностью и подотчетностью алгоритмов искусственного интеллекта (ИИ). Проблемы, такие как алгоритмическая предвзятость и угрозы утечки данных, могут подрывать доверие к законодательному процессу и привести к негативным социальным последствиям. Это особенно актуально для стран, находящихся на этапе подготовки к внедрению ИИ в

законотворчество, таких как Казахстан, где пока ведутся только обсуждения на законодательном уровне.

Ключевым выводом исследования является то, что успешная интеграция ИИ в законотворчество требует не только технической готовности, но и тщательно продуманной правовой базы, регулирующей его использование. Необходимо обеспечить эффективный контроль за алгоритмами и внедрить механизмы мониторинга для минимизации предвзятости и защиты конфиденциальных данных. Кроме того, важно учитывать культурные и правовые особенности различных стран при разработке и применении ИИ, что требует комплексного подхода и международного сотрудничества.

Правовые и организационные аспекты внедрения искусственного интеллекта

Эшли Дикс в своей книге «High-Tech International Law» описывает, как законодательство может претерпеть значительные изменения, вступая в новую эру с интеграцией технологий ИИ. Автор подчёркивает неизбежность того, что на начальном этапе государства будут самостоятельно инициировать изменения в области использования ИИ, без содействия других стран. Это обусловлено тем, что модели применения ИИ будут варьироваться в зависимости от национального регулирования [1]. Автор приводит в качестве примера китайскую систему законотворчества, отмечая, что Китай, вероятно, окажется в авангарде применения методов машинного обучения и инструментов обработки текста. Например, в судебной ветви власти Китая китайские судьи уже проводят испытания системы, поддерживаемой искусственным интеллектом, которая позволяет анализировать отклонения и сравнивать, насколько проекты судебных решений отличаются от предыдущих прецедентов. Следовательно, этот опыт судебной системы планируется также использовать в законотворчестве. Стремление Китая к интеграции ИИ и его доступ к большим объёмам данных предполагают, что страна будет активно развивать и использовать инструменты машинного обучения для достижения более эффективного регулирования правовой, экономической и социальной сферы жизнедеятельности граждан, а также для улучшения отношений с международным сообществом.

Вместе с тем искусственный интеллект активно применяется в законотворчестве не только в Китае, но и в ряде европейских государств. В Эстонии ИИ используется для прогнозной аналитики в области здравоохранения и разработки образовательной политики [2]. Как отмечают профессора Керикмяэ и Пярн-Ли, в Парламенте Эстонии в конце 2023 года была внедрена система анализа законов с использованием ИИ, которая помогает депутатам проверять будущие законодательные акты и выявлять потенциальные конфликты с действующими законами [3]. В свою очередь, Парламент Италии внедрил систему искусственного интеллекта, которая осуществляет проверку текстов, анализирует действующее законодательство с учётом новых поправок, а также выявляет коллизии не только между действующими законами, но и между предполагаемыми законопроектами. В Дании, например, использование искусственного интеллекта не является повседневной практикой. Парламент Дании прибегает к использованию ИИ преимущественно в случаях, когда требуется собрать исчерпывающую информацию по специфическим и достаточно сложным вопросам, непосредственно связанным с политическим курсом государства [4].

Активное применение систем искусственного интеллекта в парламентской деятельности наблюдается в Южноафриканской Республике, находящейся на другом континенте. Парламент ЮАР использует так называемые «чат-боты» для оказания помощи своим членам в предоставлении парламентской информации, такой как статус конкретного законопроекта, резолюции, вопросы или процессы надзора. Эти чат-боты активно применяются для обработки естественного языка (NLP) и выполняют более техническую роль в законотворческом процессе ЮАР [5].

Более того, ИИ может служить ключевым инструментом при разработке нормативных правовых актов, которые требуют соблюдения международных обязательств государства. Например, для всестороннего анализа таких источников, как документы Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи ООН, международные договоры и *travaux préparatoires*, судебные акты Европейского суда по правам человека, базы данных специализированных агентств, Ежегодник ООН, отчёты по правам человека, новостные сообщения и другие материалы, необходимо

обработать большое количество документов. В условиях ограниченных сроков на принятие нормативных актов такой объём работы может представлять значительные трудности. Таким образом, использование ИИ для анализа международных документов представляет собой эффективное средство упрощения их обработки. Это, в свою очередь, может положительно сказаться на национальном законодательстве, позволяя государству разрабатывать законы, которые полностью отражают принятые международные обязательства.

Аналогично, в труде Майкла А. Ливермора и Дэниела Н. Рокмора «Law as Data: In Computation, Text, and the Future of Legal Analysis» представлены выводы, отражающие текущее состояние ИИ осуществлении правовых анализов. Авторы подчёркивают, что в настоящее время юристы сталкиваются с гораздо большим числом законодательных актов, чем это было 50 лет назад, поскольку институт законодательного процесса претерпел значительные изменения и усовершенствования. В связи с этим необходимость применения методов машинного обучения, или, как теперь принято называть, искусственного интеллекта, становится особенно актуальной. Обработка естественного языка (NLP) и машинное обучение могут трансформировать юридические исследования, позволяя быстрее и точнее анализировать большие объёмы правовых документов. Эти технологии помогают выявлять скрытые паттерны и связи, ускоряя исследовательский процесс и улучшая понимание правовой ситуации в конкретной стране или в определённых условиях.

Вместе с тем модели предсказания, основанные на анализе данных, могут значительно снизить риски в сфере правотворчества. Эти риски минимизируются за счёт применения алгоритмов машинного обучения, которые позволяют прогнозировать последствия различных формулировок и потенциальное принятие законопроекта. Такая предсказательная способность может существенно повысить эффективность законотворческого процесса, предоставляя законодателям новую информацию о конкретных последствиях тех или иных законопроектов.

Тем не менее, как подчеркивает Майкл А. Ливермор, использование подобных технологий может сопровождаться проблемами, связанными с непрозрачностью алгоритмов машинного обучения, что, в свою очередь,

может увеличить риск усиления существующих предвзятостей в правовой системе [5].

Вместе с тем, проблему прозрачности и подотчётности необходимо урегулировать как в техническом, так и в правовом поле до внедрения системы ИИ в законотворчество. В своей работе «Общество черного ящика» Фрэнк Паскуале указывает, что алгоритмы могут скрывать процесс принятия решений, что представляет собой особую опасность в контексте законодательства [6], где легитимность правовых норм напрямую зависит от общественного доверия. Непрозрачность алгоритмов, управляющих законодательными процессами, может подорвать доверие к законодательным органам. Кроме того, Карен Йеунг в статье «Алгоритмическое регулирование: критическое исследование» подчёркивает необходимость создания надёжных рамок для управления ИИ. Это необходимо для предотвращения таких проблем, как алгоритмическая предвзятость, утечка конфиденциальной информации и утрата человеческого контроля [7].

Более того, применение ИИ в законодательных процессах может варьироваться в зависимости от правовых систем и юрисдикций. В книге «История ИИ и права в 50 статьях» демонстрируется довольно логичное суждение о том, что различные правовые традиции могут по-разному влиять на интеграцию ИИ в законотворчество [8].

Это подчёркивает важность сравнительного анализа для понимания того, какие подходы могут быть наиболее эффективными в различных контекстах.

Вместе с тем, профессор Фрэнк Паскуале предупреждает о возможных рисках увековечения предвзятости и дискриминации в случае, если искусственный интеллект не будет надлежащим образом спроектирован и регулярно контролироваться государственными органами посредством мониторинга [6].

Дополняет его профессор Райан Кало, который подчёркивает необходимость обеспечения ответственного и этичного использования ИИ в законодательном процессе [9].

Помимо вопросов предвзятости, возникают также проблемы конфиденциальности данных и их безопасности, поскольку современные

системы ИИ часто функционируют на открытых платформах и подвержены риску кибератак [10].

Исследователи Вил и Боргезиус предлагают решение для борьбы с алгоритмической предвзятостью и её минимизации в виде постоянного мониторинга и корректировки систем искусственного интеллекта [11].

Поскольку использование ИИ в законотворчестве требует обработки большого объёма конфиденциальных данных, существует необходимость внедрения надёжных мер кибербезопасности и строгих протоколов защиты данных для предотвращения утечек конфиденциальной информации [10].

Тем не менее, использование искусственного интеллекта (ИИ) в любой юрисдикции и правовой системе может значительно повысить уровень вовлеченности граждан в процесс законотворчества. Исследование, проведённое ОЭСР в 2019 году, показало, что применение инструментов ИИ для вовлечения общественности привело к увеличению числа граждан, участвующих в законотворческом процессе, на 23% по сравнению с традиционными методами. Опрос Всемирного экономического форума, проведённый в 2020 году, показал, что 78% государственных чиновников считают, что искусственный интеллект может значительно улучшить качество и эффективность государственных услуг, включая законодательный процесс.

Опыт Европейского Союза в использовании ИИ

Вопросы алгоритмической предвзятости, конфиденциальность данных и необходимость человеческого надзора активно обсуждаются в Европейском Парламенте. Так, в марте 2024 года ЕС принял закон об искусственном интеллекте, в котором были разработаны этические принципы для ИИ, как это было изложено в Белой книге Европейской комиссии по искусственному интеллекту. Вместе с тем одной из основных областей, где ИИ был внедрён, является обработка естественного языка (NLP) для анализа документов.

По состоянию на 2024 год алгоритмы обработки естественного языка (NLP) успешно применяются для анализа значительного объёма законодательных документов, политических материалов и общественных консультаций на нескольких языках. Эти технологии позволяют эффективно извлекать информацию, создавать краткие обзоры и выявлять ключевые темы и настроения. Например, Европейская парламентская

служба исследований (EPRS) использует инструменты NLP для обработки и анализа более 800 000 документов на 24 официальных языках ЕС, что значительно сокращает время, необходимое для межъязыкового сбора информации.

Тем не менее, алгоритмы машинного обучения применяются в законодательном проектировании Европейского Союза исключительно в экспериментальном порядке. Исследователь Эшли подчёркивает, что Европейский Союз уже в 2017 году использовал искусственный интеллект для создания законодательных текстов, включая предложения по улучшению языковых формулировок, выявление несоответствий и обеспечение соответствия с существующими правовыми нормами. Это представляло собой техническую роль ИИ в законотворческом процессе. Однако к 2023 году Европейский парламент внедрил инструмент, использующий ИИ в качестве правового средства для поддержки разработки законопроектов. Согласно исследованиям Корралеса, данная система использует обработку естественного языка (NLP) и алгоритмы машинного обучения для анализа существующих правовых текстов, выявления потенциальных конфликтов и предложений по улучшению языка законодательных актов. Это нововведение значительно ускорило процесс подготовки законопроектов и способствовало обеспечению большей последовательности и ясности законодательства Европейского Союза [12].

В начале 2024 года Европейский парламент совместно с Европейской комиссией ввели в действие инструмент на базе искусственного интеллекта под названием «PolicyPredict». Этот инструмент, основанный на анализе больших данных и алгоритмах машинного обучения, предназначен для оценки потенциальных последствий предлагаемых законодательных инициатив. Система прогнозирует экономические, социальные и экологические последствия новых законов, а также предоставляет отчёты, позволяющие предвидеть более широкие эффекты законодательной деятельности [13].

Тенденция развития ИИ в казахстанском законотворчестве

С момента развития цифровизации в Казахстане, республика сделала значительные шаги для внедрения различных технологий в государственный институт управления. По состоянию на 2024 год, Казахстан

занимает 28 (+1) место по индексу «Развитие электронного правительства» и 8 место по индексу «Онлайн услуги».

Первый этап правового регулирования начался с момента принятия в 2007 году Закона РК «Об информатизации». Действующая система «Правительство для граждан» или же «Электронное правительство «e-gov» являлась сенсационным, которая оптимизировала получение государственных услуг населением.

Второй этап цифровизации начался с принятия Государственной программы «Цифровой Казахстан», которая предусматривала интеграцию информационной системы «Smart Bridge». Эта система предназначена для ускоренного обмена данными между различными информационными системами казахстанских организаций, что способствует улучшению функционирования банковских приложений. В настоящее время значительное количество государственных услуг предоставляется через государственную платформу egovmobile, интегрированную в банковские приложения для удобства граждан. Для государства критически важно обеспечить доступ к государственным услугам через системы, уже привычные и удобные для пользователей.

Третий этап предполагает разработку законодательного акта или кодекса, направленного на правовое регулирование общественных отношений, связанных с использованием искусственного интеллекта [14]. В то же время, в июне 2024 года Правительство утвердило Концепцию развития искусственного интеллекта на 2024-2029 годы. На протяжении последних трёх лет в Казахстане на уровне всех трёх ветвей власти активно обсуждается переход к использованию систем искусственного интеллекта. В частности, в контексте законодательной ветви власти следует отметить, что в период с 2023 по 2024 годы велись обсуждения относительно инициативы по разработке законодательного акта, регулирующего использование искусственного интеллекта. Одновременно рассматривается перспектива создания Цифрового кодекса, который должен включать раздел, посвящённый вопросам искусственного интеллекта. Однако на данный момент конкретные решения по данному вопросу ещё не приняты, что подразумевает, что внедрение искусственного интеллекта в Парламенте будет осуществляться лишь после принятия соответствующего законодательства.

Тем не менее, уже сегодня в законодательных кругах ведутся активные обсуждения о том, каким образом искусственный интеллект будет интегрирован в работу Парламента в течение ближайших четырёх лет. В рамках обсуждений было отмечено, что депутаты намерены использовать ИИ с целью:

1. проведения правовой экспертизы.
2. разработки прогнозов на основе анализа данных для правовой сферы.
3. автоматизации процесса создания законодательных текстов.

В рамках обсуждения потенциала использования искусственного интеллекта в законотворческом процессе парламентарий подчёркивает возможные преимущества его внедрения при разработке будущих законодательных актов. В качестве примера можно привести проект Водного кодекса Республики Казахстан. Первоначальный анализ данного проекта выявил порядка 70 концептуальных замечаний, связанных с отсутствием необходимых подзаконных актов и несоответствием конституционным требованиям. Следует отметить, что традиционный человеческий анализ не смог устранить эти недостатки, поскольку проект Водного кодекса основан на устаревших методах, не учитывает современные требования Конституции, не разграничивает полномочия органов государственной власти и не включает современные механизмы привлечения инвестиций.

Дополнительно, дублирование положений с Экологическим кодексом и неполная структура Водного кодекса создают правовую неопределённость, что усложняет эффективное управление водными ресурсами. Внедрение ИИ в процесс законотворчества может существенно способствовать устранению данных недостатков за счёт проведения более глубокого и системного анализа, улучшения координации между различными законодательными актами, а также разработки более целостных и современных правовых решений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Интеграция искусственного интеллекта в законотворческий процесс в 2024 году представляет собой не просто технологическую инновацию, а важнейший фактор, оказывающий значительное влияние на законодательную деятельность как на международном уровне, так и в Республике Казахстан. Использование ИИ в правовом анализе, разработке

нормативных актов и обеспечении внутренней логики и согласованности законодательных инициатив становится критически важным, учитывая необходимость обработки многомиллионных массивов документов, требующих тщательного анализа. Современные исследования свидетельствуют о том, что способность ИИ обрабатывать большие объемы правовой информации, выявлять закономерности и прогнозировать возможные последствия законодательных решений позволяет существенно повысить, а в будущем и значительно улучшить, эффективность законотворческой деятельности.

В Республике Казахстан внедрение ИИ в процессы разработки законодательства открывает новые горизонты для модернизации правовой системы, обеспечивая большую согласованность между правовыми актами и гармонизацию национального законодательства с международными правовыми стандартами и обязательствами. Особого внимания заслуживает способность ИИ быстро и точно выявлять несоответствия, правовые пробелы и потенциальные конфликты в правовых актах, что позволяет законодателям создавать более стабильные, комплексные и гармоничные правовые нормы. Данный аспект приобретает особую значимость в условиях стремительно развивающихся отраслей права, где необходим оперативный анализ и разработка решений на основе обширных данных.

Кроме того, ИИ демонстрирует потенциал эволюции от инструмента технического характера к полноценному элементу правового анализа. С развитием ИИ-систем они начинают вносить новые идеи в интерпретацию правовых норм, предлагать оригинальные и инновационные подходы к законотворчеству, а также играть ключевую роль в создании новых нормативных актов. Однако данное развитие поднимает целый ряд вопросов, касающихся необходимости нахождения оптимального баланса между человеческим суждением и машинным интеллектом в законотворческом процессе.

Как справедливо отметил профессор права Йельского университета Джек Балкин, «Искусственный интеллект не просто изменит правоприменительную практику; он трансформирует наше понимание правовой рассудительности». В долгосрочной перспективе развитие и этически обоснованное использование ИИ в законотворческой деятельности будут иметь ключевое значение для правовых систем

государств. Казахстан, как и другие страны, осваивая этот новый подход, должен стремиться к поддержанию необходимого баланса между возможностями ИИ и сохранением человеческих аспектов правотворчества, включая демократическое принятие решений и правовой анализ. В условиях осознанного и ответственного внедрения, ИИ способен существенно повысить качество, целостность и эффективность законодательства, тем самым содействуя построению более справедливой, устойчивой и эффективной правовой системы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Deeks. High-Tech International Law. – 2019. – С. 584-600. URL: <https://www.gwlr.org/wp-content/uploads/2020/06/88-Geo.-Wash.-L.-Rev.-574.pdf>. Дата обращения: 19.07.2024.
2. G. Misuraca, C. van Noordt. AI Watch - Artificial Intelligence in Public Services // Publications Office of the European Union, Luxembourg – 2020. – С. 201-205.
3. Cerrillo-i-Martínez, J. Ponce. Artificial Intelligence and Transparency in the Spanish Parliament: Achievements and Challenges. European Journal of Law and Technology. – 2024. – 15(1). – С. 1-18.
4. M. Møller, K. Jensen. AI in Parliamentary Research: The Danish Experience. International Journal of Legislative Studies. – 2023. – 9(3). – С. 301-315.
5. M. Livermore, D. Rockmore. Law as Data: In Computation, Text, and the Future of Legal Analysis. Santa Fe Institute Press, – 2018. – С. 255-270. URL: <https://www.sfipress.org/books/law-as-data>. Дата обращения: 25.07.2024.
6. F. Pasquale. The Black Box Society: The Secret Algorithms That Control Money and Information. Harvard University Press. 2015. URL: <http://www.jstor.org/stable/j.ctt13x0hch>. Дата обращения: 25.07.2024.
7. K. Yeung. Algorithmic Regulation: A Critical Regulation. – 2017. – С. 40.
8. T. Bench-Capon. A History of AI and Law in 50 Papers: 25 Years of the International Conference on AI and Law. URL: <https://cgi.csc.liv.ac.uk/~tbc/publications/ICAIL25AuthorsVersion.pdf>. Дата обращения: 25.07.2024.
9. R. Calo. Robotics and the Lessons of Cyberlaw // California Law Review. – 2015. – 103(3). – С. 553-554.

10. S. Tsakalidis, I. Papadopoulos. Cybersecurity Challenges in AI-Assisted Legislative Systems: A European Perspective. *IEEE Security & Privacy*. – 2023. – 21(4). – С. 28-36.
11. M. Veale, F.Z. Borgesius. Demystifying the Role of AI in EU Lawmaking: Addressing Algorithmic Bias and Ensuring Fairness // *Computer Law & Security Review*. – 2024. – С. 42.
12. M. Corrales, M. Fenwick, H. Haapio. Legal Tech and the New Sharing Economy: An Artificial Intelligence Approach to Law and Regulation // Springer. – 2023. – С. 111-120.
13. T. Wischmeyer. Artificial Intelligence and Law: EU PolicyPredict - A Case Study // *European Journal of Law and Technology*. – 2024. – 15(2). – С. 1-22.
14. Тлембаева Ж.У. О некоторых подходах к правовому регулированию искусственного интеллекта // *Вестник Института законодательства и правовой информации РК*. – 2021. – № 65. – Т. 2. – С. 61-74.

ЖАСАНДЫ ИНТЕЛЛЕКТІНІ ЗАҢНАМАЛЫҚ ПРОЦЕСТЕ ҚОЛДАНУ: ҰЙЫМДАСТЫРУШЫЛЫҚ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚТЫҚ ШОЛУ

Түйін. Жасанды интеллект (ЖИ) технологияларының жылдам дамуы олардың әртүрлі салаларда, оның ішінде заңнамалық процессінде қолданылу мүмкіндігіне айтарлықтай қызығушылық тудырды. Үкіметтер заң шығаруды тиімді әрі нәтижелі етуге тырысатын жағдайда, ЖИ бір жағынан ерекше мүмкіндіктер ұсынса, екінші жағынан айтарлықтай қиындықтарды да тудырады. Құқықтық реттеу мәселелері, салдардың болжамсыздығы және әлеуметтік-экономикалық аспектілерге әсер ету ғылыми ортада және практиктер арасында негізгі талқылау тақырыптарына айналды.

Мақалада ЖИ заң шығарудың тиімділігін арттыра алатынына қарамастан, оның енгізілуі заң шығарушылардың дәстүрлі рөлін өзгерту және алгоритмдердің мүмкін болатын алалаушылығына байланысты ауыр алаңдаушылықтарды тудыратыны атап көрсетілген. Сонымен қатар, мақала заңнамалық мәтіндердің сапасын арттыру үшін ұйымдастыру құралы ретінде табиғи тілдерді өңдеу технологияларын зерттейді. Осы тұрғыда мақала ЖИ-дің заңнамалық процессінде қолданылуын қамтамасыз ету үшін адамдық бақылаудың маңыздылығын және мүмкін болатын тәуекелдерді жою қажеттілігін атап көрсетеді.

Кілт сөздер: жасанды интеллекттің техникалық және құқықтық рөлі, заң шығарушылық, үлкен деректерді талдау, ЖИ жүйелеріндегі bias және құпиялылық, табиғи тілдерді өңдеу (NLP), болжам жасау.

USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE LEGISLATIVE PROCESS:
ORGANISATIONAL AND LEGAL REVIEW

Abstract. The rapid development of artificial intelligence (AI) technologies has sparked significant interest in their potential application across various sectors, including the legislative process. As governments strive to enhance the efficiency and effectiveness of lawmaking, AI offers unique opportunities while also presenting serious challenges. Legal regulation issues, unpredictability of consequences, and impacts on social and economic aspects have become key topics of discussion among scholars and practitioners.

The article emphasizes that, despite AI's potential to enhance legislative efficiency, its implementation raises serious concerns related to changes in the traditional role of legislators and potential algorithmic bias. Additionally, the article explores natural language processing technologies as organizational tools for improving the quality of legislative texts. In this context, the article highlights the importance of human oversight to ensure legal coherence and address potential risks associated with the use of AI in the lawmaking process.

Keywords: technical and legal role of artificial intelligence, lawmaking, big data analysis, bias and privacy in AI systems, natural language processing (NLP), prediction.