

INTERNATIONAL  
SCIENCE REVIEWS



№3 (6) 2024

Social Sciences series



# **International Science Reviews**

## **Social Sciences series**

*Published since 2020*

**No. 3 (6) / 2024**

Astana 2024

---

**International Science Reviews. Social Sciences series**  
**журналының редакциялық алқасы**

**БАС РЕДАКТОР**

- **Амандыкова Сауле Кошкеновна**, заң ғылымдарының докторы, профессор, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);

**БАС РЕДАКТОРДЫҢ ОРЫНБАСАРЫ**

- **Ибраева Айгерим Ергалиевна** – PhD, әлеуметтік-гуманитарлық ғылымдары жоғары мектебінің деканы, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);

**РЕДАКТОРЛАР:**

- **Хайрмуханмедов Нурбек Исабаевич**, PhD, құқық жоғары мектебінің деканы, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
- **Смагулова Зубираш Калыбековна**, PhD, экономика жоғары мектебінің деканы, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
- **Ахмадиева Жанна Куанышевна**, педагогика ғылымдарының кандидаты, Педагогика институтының директоры, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
- **Яцек Залесны**, заң ғылымдарының докторы, профессор, Варшава университеті (Польша);
- **Милен Балтов**, PhD, профессор, Бургас еркін университеті (Болгария);
- **Ришард Пукала**, PhD, профессор, студенттер жұмыс жөніндегі проректор, Бронислав Маркевич қолданбалы ғылымдар мемлекеттік университеті (Польша);
- **Шаляпин Олег Васильевич**, педагогика ғылымдарының докторы, Новосибирск мемлекеттік педагогикалық университетінің профессоры (Ресей);
- **Нағымжанова Қарақат Мұқашқызы**, педагогика ғылымдарының докторы, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті (Қазақстан);

- **Аленов Марат Амрадинович**, заң ғылымдарының докторы, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
- **Аймурзина Бағлан Төлегенқызы**, экономика ғылымдарының докторы, профессор, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
- **Нурмагамбетов Аманжол Магзумович**, заң ғылымдарының докторы, профессор, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
- **Анафинова Мадина Латыповна**, филология ғылымдарының кандидаты, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
- **Жұмабаева Заида Ефимовна**, педагогика ғылымдарының кандидаты, профессор, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
- **Окутаева Сауле Толегеновна**, PhD, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
- **Самарханов Талант Нұржақыпұлы**, PhD, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
- **Сейсекенова Айнаш Байкенженовна**, филология ғылымдарының кандидаты, Астана халықаралық университеті (Қазақстан);
- **Шахметова Назира Аханқызы**, филология ғылымдарының кандидаты, Астана халықаралық университеті (Қазақстан).

**International Science Reviews. Social Sciences series****ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР**

- **Амандыкова Сауле Кошкеновна** – доктор юридических наук, профессор, Международный университет Астана (Казахстан)

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА**

- **Ибраева Айгерим Ергалиевна** – PhD, декан Высшей школы социально-гуманитарных наук, Международный университет Астана (Казахстан);

**РЕДАКТОРЫ:**

- **Хайрмуханмедов Нурбек Исабаевич**, PhD, декан высшей школы права, Международный университет Астана (Казахстан);
- **Смагулова Зубираш Калыбековна**, PhD, декан высшей школы экономики, Международный университет Астана (Казахстан);
- **Ахмадиева Жанна Куанышевна**, кандидат педагогических наук, доцент, директор педагогического института, Международный университет Астана (Казахстан);
- **Яцек Залесны**, доктор юридических наук, профессор, Варшавский университет (Польша);
- **Милен Балтов**, PhD, профессор, Бургасский свободный университет (Болгария);
- **Ришард Пукала**, PhD, профессор, проректор по работе со студентами, Государственный университет прикладных наук Бронислава Маркевича (Польша);
- **Шаляпин Олег Васильевич**, доктор педагогических наук, профессор, Новосибирский государственный педагогический университет (Россия);
- **Нагымжанова Каракат Мукашовна**, доктор педагогических наук, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева (Казахстан);
- **Аленов Марат Амрадинович**, доктор юридических наук, Международный университет Астана (Казахстан);
- **Аймурзина Баглан Толегеновна**, доктор экономических наук, профессор, Международный университет Астана (Казахстан);

- **Нурмагамбетов Аманжол Магзумович** – доктор юридических наук, профессор, Международный университет Астана (Казахстан);
- **Анафинова Мадина Латыповна**, кандидат филологических наук, Международный университет Астана (Казахстан);
- **Жумабаева Зайда Ефимовна**, кандидат педагогических наук, профессор, Международный университет Астана (Казахстан);
- **Окутаева Сауле Толегеновна**, PhD, Международный университет Астана (Казахстан);
- **Самарханов Талант Нуржакыпович**, PhD, Международный университет Астана (Казахстан);
- **Сейсекенова Айнаш Байкенженовна** кандидат филологических наук, Международный университет Астана (Казахстан);
- **Шахметова Назира Аханқызы**, кандидат филологических наук, Международный университет Астана (Казахстан).

**Editorial team of the journal  
International Science Reviews. Social Sciences series**

**CHIEF EDITOR**

- **Saule Amandykova**, Doctor of Legal Sciences, Professor, Astana International University (Kazakhstan)

**DEPUTY CHIEF EDITOR**

- **Aigerim Ibrayeva**, PhD, Dean of the Higher School of Social Sciences and Humanities, Astana International University (Kazakhstan);

**EDITORS:**

- **Nurbek Khairmukhanmedov**, PhD, Dean of the Higher School of Law, Astana International University (Kazakhstan);
- **Zubirash Smagulova**, PhD, Dean of the Higher School of Economics, Astana International University (Kazakhstan);
- **Zhanna Akhmediyeva**, Candidate of Pedagogical Sciences, Director of the Pedagogical Institute, Astana International University (Kazakhstan);
- **Jacek Zalesny**, Doctor of Legal Sciences, Professor, Warsaw University (Poland);
- **Milen Baltov**, PhD, Professor, Burgas Free University (Bulgaria);
- **Ryszard Pukała**, PhD, Professor, Vice-Rector for Student Affairs, Bronislaw Markiewicz State University of Applied Sciences (Poland);
- **Oleg Shalyapin**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Novosibirsk State Pedagogical University (Russia);
- **Karakat Nagymzhanova**, Doctor of Pedagogical Sciences, L.N. Gumilyov Eurasian National University (Kazakhstan);
- **Marat Alenov**, Doctor of Legal Sciences, Astana International University (Kazakhstan);
- **Baglan Aimurzina**, Doctor of Economic Sciences, Professor, Astana International University (Kazakhstan);
- **Amanzhol Nurmagambetov**, Doctor of Legal Sciences, Professor, Astana International University (Kazakhstan);
- **Madina Anafinova**, Candidate of Philology, Astana International University (Kazakhstan);

- **Zaida Zhumabaeva**, Candidate of Pedagogical Sciences, Professor, Astana International University (Kazakhstan);
- **Saule Okutayeva**, PhD, Astana International University (Kazakhstan);
- **Talant Samarkhanov**, PhD, Astana International University (Kazakhstan);
- **Ainash Seisekenova**, Candidate of Philological Sciences, Astana International University (Kazakhstan);
- **Nazira Shahmetova**, Candidate of Philology, Astana International University (Kazakhstan).

Editorial address: 8, Kabanbay Batyr avenue, of.316, Astana, Kazakhstan, 010000

Tel.: (7172) 24-18-52 (ext. 316)

E-mail: [aiu.socialscience@yandex.kz](mailto:aiu.socialscience@yandex.kz)

**International Science Reviews**

**Social Sciences series**

Owner: Astana International University

Periodicity: quarterly

Circulation: 500 copies

---

**«INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS»****МАЗМҰНЫ****Секция  
ҚҰҚЫҚ**

- М.Жаскайрат** «ТҮРҒЫН ҮЙ» ЖӘНЕ «ТҮРҒЫН ҮЙ КЕҢІСТІП»  
ҰҒЫМДАРЫНЫҢ АРАҚАТЫНАСЫ.....15
- А.К.Құттыбаева** ЖАСАҢДЫ ИНТЕЛЛЕКТІНІ ЗАҢНАМАЛЫҚ ПРОЦЕСТЕ  
ҚОЛДАНУ: ҰЙЫМДАСТЫРУШЫЛЫҚ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚТЫҚ  
ШОЛУ.....26
- К.Г.Адамов** ЕУРОМАЙДАН ЖАҢА ГЕОПОЛИТИКАЛЫҚ ШЫҢДЫҚТЫ  
ҚАЛЫПТАСТЫРУ ТРИГЕРІ РЕТІНДЕ.....41
- А.Д.Абишева** ЖАСТАРДАҒЫ СУИЦИДТІК МІНЕЗ-ҚҰЛЫҚТЫҢ  
ӘЛЕУМЕТТІК-ОТБАСЫЛЫҚ АНЫҚТАУШЫЛАРЫ.....59

**Секция  
ЭКОНОМИКА ЖӘНЕ ҚАРЖЫ**

- Г.А. Кадырова** КӘСІПОРЫННЫҢ МАРКЕТИНГ ҚЫЗМЕТІН БАСҚАРУ  
ӘДІСТЕМЕСІ.....66
- А.А. Усипбеков** ЦИФРЛЫҚ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЖӘНЕ  
ИННОВАЦИЯЛАР: ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҚАРЖЫ НАРЫҒЫНДАҒЫ ЖАҢА  
ҮРДІСТЕР МЕН ОНЫҢ БОЛАШАҒЫ.....76
- С.Т. Окутаева** АҚШ - ТАҒЫ МҮТЕДЕКТЕРДІ МЕМЛЕКЕТТІК ЖӘНЕ  
ҮКІМЕТТІК ЕМЕС ЖҰМЫСПЕН ҚАМТУДЫ ҚОЛДАУ.....88
- К.Р. Нурсултанова** КӘСІПОРЫН МЫСАЛЫНДА САУДА-ДЕЛДАЛДЫҚ  
ҰЙЫМДАРДЫҢ АЙНАЛЫМ ШЫҒЫНДАРЫН ОҢТАЙЛАҢДЫРУ.....97
- Г.Нуржанова** САЛЫҚТЫҚ РЕТТЕУДІҢ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ТӘЖІРИБЕСІ  
ЖӘНЕ ОНЫҢ ҚАЗАҚСТАҢДА ҚОЛДАНУ ҮШІН ӘЛЕУЕТІ.....106

---

**Секция**  
**ӘЛЕУМЕТТІК ГУМАНИТАРЛЫҚ ҒЫЛЫМДАР**

**Т.Г. Баймухамбетов** ОРТАЛЫҚ АЗИЯ МЕН ТАЯУ ШЫҒЫС  
МЕМЛЕКЕТТЕРІНІҢ ӨЗАРА ҚАРЫМ-ҚАТЫНАСТАРЫНА ҚЫСҚАША  
ТАЛДАУ.....113

**Т.Г. Баймухамбетов** ТАЯУ ШЫҒЫСТАҒЫ ІРІ ОЙЫНШЫЛАРДЫҢ  
МҮДДЕЛЕРІ. ӘЛЕМДІК ЖӘНЕ АЙМАҚТЫҚ ДЕРЖАВАЛАРДЫҢ САЯСИ  
ЖАҒДАЙҒА РӨЛІ МЕН ӘСЕРІН ТАЛДАУ.....124

## СОДЕРЖАНИЕ

Секция  
ПРАВО

- М.Жаскайрат** СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «ЖИЛИЩЕ» И «ЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ» .....15
- А.К. Құттыбаева** ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССАХ: ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ.....26
- К.Г. Адамов** ЕВРОЙМАЙДАН КАК ТРИГГЕР ФОРМИРОВАНИЯ НОВОЙ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ.....41
- А.Д. Абишева** СОЦИАЛЬНЫЕ И СЕМЕЙНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ СУИЦИДАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ У МОЛОДЕЖИ.....59

Секция  
ЭКОНОМИКА и ФИНАНСЫ

- Г.А. Кадырова** МЕТОДИКА УПРАВЛЕНИЯ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ.....66
- А.А. Усипбеков** ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ И ИННОВАЦИИ: НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ЕГО БУДУЩЕЕ НА ФИНАНСОВОМ РЫНКЕ КАЗАХСТАНА.....76
- С.Т. Окутаева** ГОСУДАРСТВЕННАЯ И НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ТРУДОУСТРОЙСТВА ЛИЦ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ В США.....88
- К.Р. Нурсултанова** ОПТИМИЗАЦИЯ ИЗДЕРЖЕК ОБРАЩЕНИЯ ТОРГОВО-ПОСРЕДНИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЯ.....97

---

<b>Г.Нуржанова</b> _____МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ НАЛОГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ЕГО ПОТЕНЦИАЛ ДЛЯ ПРИМЕНЕНИЯ В КАЗАХСТАНЕ .....	106
---	-----

**Секция**

**СОЦИАЛЬНЫЕ ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ**

<b>Т.Г. Баймухамбетов</b> _____КРАТКИЙ АНАЛИЗ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ГОСУДАРСТВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И БЛИЖНЕГО ВОСТОКА.....	113
---	-----

<b>Т.Г. Баймухамбетов</b> _____ИНТЕРЕСЫ КРУПНЫХ ИГРОКОВ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ. АНАЛИЗ РОЛИ И ВЛИЯНИЯ МИРОВЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ДЕРЖАВ НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ.....	124
---	-----

---

 «INTERNATIONAL SCIENCE REVIEWS»

## CONTENT

## Section

## LAW

<b><u>M. Zhaskayrat</u></b> RELATIONSHIP BETWEEN THE CONCEPTS OF «HOUSING» AND «RESIDENTIAL PREMISES».....	15
<b><u>A.K. Kuttybaeva</u></b> USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN LEGISLATIVE PROCESSES: ORGANIZATIONAL AND LEGAL ASPECTS.....	26
<b><u>K.G. Adamov</u></b> EUROMAIDAN AS A TRIGGER FOR THE FORMATION OF A NEW GEOPOLITICAL REALITY.....	41
<b><u>A.D. Abisheva</u></b> SOCIAL AND FAMILY DETERMINANTS OF SUICIDAL BEHAVIOR IN YOUTH.....	59

## Section

## ECONOMICS AND FINANCE

<b><u>G.A. Kadyrova</u></b> THE METHODOLOGY OF MANAGING THE MARKETING ACTIVITIES OF THE ENTERPRISE.....	66
<b><u>A.A. Usipbekov</u></b> DIGITAL TRANSFORMATION AND INNOVATION: NEW TRENDS AND ITS FUTURE IN THE FINANCIAL MARKET OF KAZAKHSTAN.....	76
<b><u>S.T. Okutaeva</u></b> STATE AND NON-STATE SUPPORT FOR THE EMPLOYMENT OF PERSONS WITH DISABILITIES IN THE UNITED STATES.....	88
<b><u>K.R. Nursultanova</u></b> OPTIMIZATION OF THE COSTS OF DEALING WITH TRADE AND INTERMEDIARY ORGANIZATIONS ON THE EXAMPLE OF AN ENTERPRISE.....	97

---

<b><u>G.Nurzhanova</u></b> INTERNATIONAL EXPERIENCE OF TAX REGULATION AND ITS POTENTIAL FOR APPLICATION IN KAZAKHSTAN.....	106
--	-----

**Section**

**SOCIAL HUMANITIES**

<b><u>T.G. Baimukhambetov</u></b> A BRIEF ANALYSIS OF THE RELATIONS BETWEEN THE STATES OF CENTRAL ASIA AND THE MIDDLE EAST .....	113
--	-----

<b><u>T.G.Baimukhambetov</u></b> INTERESTS OF MAJOR PLAYERS IN THE MIDDLE EAST. ANALYSIS OF THE ROLE AND INFLUENCE OF WORLD AND REGIONAL POWERS ON THE POLITICAL SITUATION.....	124
---	-----

---

## ИНТЕРЕСЫ КРУПНЫХ ИГРОКОВ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ. АНАЛИЗ РОЛИ И ВЛИЯНИЯ МИРОВЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ДЕРЖАВ НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ

Баймухамбетов Т.Г.

Магистрант Высшей школы социально-гуманитарных наук  
Международного университета Астана  
talgat.inform@gmail.com

**Аннотация.** На протяжении десятилетий Ближний Восток и Северная Африка привлекают внимание мирового сообщества межгосударственными конфликтами, государственными переворотами и гражданскими войнами, проходящими при прямом или косвенном участии внешних сил.

Данное обстоятельство не может не беспокоить политические и экспертные круги стран Центральной Азии, до сих пор воспринимаемой на Западе в роли «шахматной доски» для конкуренции мировых держав.

Автор публикации попытался посредством краткого анализа процессов, происходящих на Ближнем Востоке, показать, что только политическая и государственная зрелость вкупе со стремлением к эффективному региональному сотрудничеству могут обеспечить странам Центральной Азии роль не объекта, а субъекта мировой политики.

**Ключевые слова:** Ближний Восток, мировые игроки, региональные державы, столкновение интересов, внешнее вмешательство, региональное сотрудничество.

### ВВЕДЕНИЕ

Столкновение интересов мировых и региональных держав на Ближнем Востоке на фоне межстрановых конфликтов и слабости институтов государственной власти лежат в основе военно-политической и экономической нестабильности региона, превращая его в источник терроризма и экстремизма.

Так, в конце 90-х годов прошлого столетия и начале 2000-х годов нынешнего Ирак, Сирия, Ливия, Иран и Саудовская Аравия активно развивали внутреннюю и внешнюю политику, достигнув значимых экономических показателей и приблизившись к формированию «Ближневосточного альянса» нефтедобытчиков. Однако политическая и

---

---

экономическая интеграция указанных стран противоречила интересам Запада во главе с США, что повлекло за собой череду потрясений и утраты рядом стран государственности и суверенитета [1].

Ближний Восток, подобно Центральной Азии богатый природными ресурсами, входит в число регионов, в которых пересекаются интересы крупных мировых игроков.

В этом контексте целью публикации является исследование политических факторов, при которых столкновение интересов крупных игроков вместо атмосферы регионального сотрудничества создает условия для конкуренции и формирования альянсов, действующих под контролем внешних сил.

Задача состоит в определении проблемных моментов, определяющих пагубность превращения региона в объект и арену соперничества.

Методология исследования – сравнительный анализ роли и подходов мировых и региональных игроков на Ближнем Востоке.

## **ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**

### **Интересы крупных игроков**

На 2000 год более 60% нефти добывалось на Ближнем Востоке, на регион приходилось 95% ее экспорта. США являлись крупнейшим в мире потребителем нефти - 26%. На 2021 год данные процентные показатели увеличились вдвое. [1]

Однако отказ Саддама Хусейна от расчетов за экспортируемую нефть в долларах привел к надуманным обвинениям в разработке оружия массового уничтожения и вторжению на иракскую территорию в Ирак войск НАТО во главе с США (операция «Буря в пустыне», 20 марта 2003 года). После утраты Ираком суверенитета и казни С.Хусейна в стране начались гражданская война и укрепление влияния исламистских организаций террористического характера.

Организация «Единобожие и джихад» под руководством аз-Заркави объединила вокруг себя множество разрозненных боевых исламистских групп, ставших основой филиала «Аль-Каиды в Ираке», преобразовавшегося «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ). [2]

Далее последовали «Арабская весна» 2011 года и гражданская война в Сирии, сменившие экономическое процветание на политическую нестабильность. В особом ряду стоит очередной виток эскалации напряженности в арабо-израильском конфликте, в который оказались вовлечены все ведущие страны мира.

---

## США

Сохраняя приверженность неокOLONиальной политике [3] на Ближнем Востоке, американские лидеры и околOвластные политики подвергают сомнению необходимость сохранения за Соединенными Штатами роли гаранта безопасности ближневосточного региона.[4]

Так, если Б.Обама предпочел вооруженной поддержке Тель-Авива посредническую роль между Израилем и Палестиной, а Д.Трамп раскритиковавший «традиционные подходы» своих предшественников и в благодарность за поддержку на выборах объявил о переносе посольства США из Тель-Авива в Иерусалим, то администрация Д.Байдена достаточно долгое время хранила молчание по теме ближневосточной позиции Вашингтона, что породило в экспертных кругах и у европейских союзников подозрения о выходе Соединенных Штатов из Ближнего Востока. [5]

Действительно у нынешней администрации Белого Дома до палестино-израильского конфликта наблюдалась тенденция к определенному развороту от Ближнего Востока, наряду со стремлением снизить напряженность в отношениях с Ираном и приоритетами во внешнеполитическом установках по противостоянию России и Китаю. Об этом свидетельствовало первое выступление Д.Байдена 4 февраля 2021 года. [6]

Другими словами, ближневосточная стратегия Белого Дома в начале 21 века заключалась в стремлении сохранить контроль над экспортными ресурсами и экспорте в регион демократии. Однако после негативного результата «арабской весны» в администрациях Б.Обамы и Д.Трампа задумались об излишней милитаризации американского присутствия на Ближнем Востоке. А команда Д.Байдена и вовсе взяла 16-месячный перерыв на данном треке. [5], [6].

Вернуть интерес к региону американцев заставила начавшаяся 7 октября 2022 года палестино-израильская война в силу особого характера американо-израильских отношений, обусловленного высоким уровнем взаимного проникновения и активностью многочисленных лоббистских структур.

Для современного периода американской ближневосточной политики характерна напряженность в отношениях с Ираном. Однако пикантность ситуации заключается в том, что особенности формирования политики США на Ближнем Востоке были заложены в так называемой «Доктрине Никсона», которая заключалась в разделении военно-

---

политического и финансово-экономического взаимодействия. В качестве главного военно-политического партнера США **выступал Иран**, а в качестве финансово-экономического партнера - Саудовская Аравия. Однако в результате Исламской Революции 1979 года в Иране военно-политический вектор американской внешней политики в регионе также сместился в сторону Саудовской Аравии [7].

Более того, в связи с давлением Вашингтона на Тегеран из-за иранской ядерной программы необходимо отметить, что Иран приступил к работе на данном направлении не на пустом месте. В 60-70-х годах прошлого столетия Соединенные Штаты активно поддерживали стремление Ирана к обладанию ядерным оружием и поставили в страну большой арсенал вооружений. В ноябре 1977 года во время визита в Вашингтон шаха Ирана Мохаммеда Реза Пехлеви президент США Дж.Картер, поддерживавший дружеские отношения с монархом, дал согласие на продажу иранцам около 8 легководных ядерных реакторов, работающих на 93-процентном обогащенном уране. А незадолго до свержения шаха американцы продали иранцам 58 футов оружейного урана. [8].

После иранской революции американцы, опасавшиеся распространения в регионе исламского фундаментализма, сделали своим союзником иракского лидера С.Хусейна, которому в сентябре 1980 года позволили напасть на Иран. Занимавший в тот период пост государственного секретаря США Зб.Бжезинский разработал план вывода Ирака из сферы влияния Советского Союза. Однако сейчас всем известен печальный результат дружбы С.Хусейна с США.

В целом, политика Соединенных Штатов на ближневосточном направлении не отличается комплексностью и постоянством, она в большей степени основана на интересах крупных американских корпораций.

### **Европа**

Палестино-израильская война показала отсутствие в Европейском Союзе единых подходов к ближневосточной политике.

С начала 21 века ЕС разработал две стратегии в отношении Ближнего Востока: «Европейскую политику соседства» и «Европейско-Средиземноморское партнерство», направленные на предотвращение распространения кризисов безопасности в соседних с Евросоюзом странах путем продвижения таких европейских норм, как либеральная демократия, права человека и верховенство закона. [9]

Однако стратегии оказались неэффективными и недостаточными в условиях быстро меняющихся и динамичных событий в регионе. Они не смогли устранить коренные причины проблем и конфликтов.

Причиной является отсутствие последовательного и комплексного подхода к Ближнему Востоку из-за расхождения интересов и взглядов крупнейших европейских стран, которые затрудняют выработку общей политики в решении сложных и разнообразных проблем. На этом фоне независимую политику пытаются вести Франция и Германия, которые преследуют цель сохранения и укрепления своих геостратегических позиций.

В частности, Франция пыталась с 2007 года последовательно проводить политику укрепления своего влияния на Ближнем Востоке, выбрав Ирак в качестве основного поставщика углеводородных ресурсов и проводника французских интересов в регионе. Со своей стороны, реализацией проекта «Большого Курдистана» Германия (на ближневосточную политику которой влияние оказывает значительное количество курдских беженцев) ухудшила отношения с Турцией. [2]

В свою очередь, США и Израиль выступают против независимой роли ЕС, предпочитая, чтобы Европа оставалась на второстепенных позициях в ближневосточной политике.

Разногласия по ближневосточной политике между США и странами Европы проявились в ходе трех форумов, прошедших в феврале-марте 2019 года: Варшавского саммита по Ближнему Востоку (13-14 февраля), саммита Евросоюза и Лиги арабских государств (ЛАГ) в египетском Шарм-эш-Шейхе (24-25 февраля) и Третьей Брюссельской конференции высокого уровня по гуманитарной помощи Сирии (12-14 марта). [10]

Так, Варшавская конференция, изначально заявленная в статусе саммита, проходила под американским давлением. Американская делегация во главе с вице-президентом Майклом Пенсом пыталась убедить европейцев объединиться с Вашингтоном в «походе против Ирана» и в защиту Израиля. Однако большинство европейских стран принизило уровень своего участия до заместителей глав внешнеполитических ведомств. Более того, за 2 недели до конференции руководство Евросоюза вразрез позиции США заявило о поддержке принятого в 2015 году Совместного всеобъемлющего плана действий (СВПД) по иранской ядерной программе. На стороне американцев на прошедшей конференции выступили только представители восточноевропейских государств.

---

---

Намного более высокий уровень представительства был на саммите ЕС-ЛАГ и Третьей Брюссельской конференции с постоянным названием "Во имя будущего Сирии и всего региона". Мероприятия с участием глав правительств прошли в атмосфере возросшей взаимной заинтересованности сторон в укреплении взаимопонимания и взаимодействия. [10]

По мнению американских экспертов, причина низкой эффективности политики ЕС на Ближнем Востоке кроется в структуре самого Евросоюза. Внешняя политика Европейского Союза подчиняется правилу единогласия, что затрудняет проведение согласованной стратегии. Кроме того, основные цели ЕС в регионе - стремление к урегулированию арабо-израильского конфликта на основе сосуществования двух государств, поддержание СВПД и остановка наплыва беженцев из зон ближневосточного конфликта - подвергаются влиянию более влиятельных субъектов. Соединенные Штаты, Израиль, арабские страны и власти Палестинской автономии часто блокируют усилия Европы по прекращению конфликта между Израилем и Палестиной. [4]

Кроме того, большинство лидеров Ближнего Востока рассматривает Европейский Союз не как альтернативу другим великим державам, а как источник инвестиций и поставок определенных видов вооружения.. ЕС не заинтересован и не способен играть более значительную роль в регионе и проявляет эффективность лишь в сотрудничестве с другими великими державами. [4]

### **Россия**

Как отмечают в Соединенных Штатах, история продвижения российских интересов в странах арабского мира берет начало в 1960-х гг. После поражения в войне с Израилем арабские государства обратились к Советскому Союзу с просьбой создать противовес американско-израильскому альянсу. [11]

После развала СССР российско-арабские связи в некоторой степени ослабли, но американцы указывают на сохранение близости между «режимами-единомышленниками, разделяющими идеологию авторитарного контроля и традиционные ценности». В свою очередь, США в постсоветский период породили недоверие в регионе продвижением либерально-демократических ценностей, приведших к «арабской весне», свержением С.Хусейна в Ираке и неизменной поддержкой Израиля. [11]

---

---

Эффективное возвращение России в регион состоялось в 2015 году, когда В.Путин выразил безоговорочную военно-дипломатическую поддержку правительству Б.Асада в Сирии. В результате от террористов освобождена большая часть сирийской территории, функционируют российские базы ВМС в Тартусе и ВКС в Хмеймиме.

Война в Сирии позволила испытать в боевых условиях и модернизировать российское вооружение. В результате, по данным Стокгольмского международного института исследования проблем мира (SIPRI), к 2018 году объемы продажи российского вооружения на Ближнем Востоке выросли на 125%.

В настоящее время Россия поддерживает Б.Асада в Сирии, Абдель Фаттаха ас-Сиси в Египте, Халифа Хафтара в Ливии и др. В свою очередь, страны «глобального Юга» отказываются солидаризироваться с Западом в антироссийской позиции после начала Москвой специальной военной операции в Украине.

### **Китай**

Взаимодействие Китая со странами Ближнего Востока осуществляется в рамках стратегического проекта «Один пояс, один путь», в соответствии с которым подписаны соглашения о сотрудничестве с Катаром, Оманом, Саудовской Аравией, ОАЭ и т. д. Некоторые арабские страны являются партнерами КНР по Азиатскому банку инфраструктурных инвестиций. [12].

Кроме того, в 2016 г. в Китае была принята стратегическая концепция в отношении арабских стран. Документ объемом в 7600 иероглифов обозначает контуры внешней политики Поднебесной на Ближнем Востоке на длительную историческую перспективу. Он показывает стремление КНР играть в этом регионе значительную роль.

При этом китайское руководство полагает, что именно экономический фактор будет наиболее важным элементом, формирующим китайскую внешнюю политику в отношении Ближнего Востока. [12].

В частности, до начала гражданской войны у Пекина были значительные интересы в Сирии, куда китайцы поставляли технологии и оборудование для связи, участвовали в разработке нефтяных месторождений и развитии тяжелой промышленности. После завершения острой фазы боевых действий в САР Китай хочет поучаствовать в восстановлении страны в качестве ведущей экономической, а не военной силы. [2].

---

Раздражение в Вашингтоне и Тель-Авиве вызывает активность на Ближнем Востоке Пекина, значительными инвестициями и «мягкой дипломатией» способствовавшего нормализации отношений между Ираном и Саудовской Аравией. [13].

Там опасаются, что в геополитическом плане стратегическое партнёрство между Китаем и Ираном может изменить баланс сил в регионе.

Следует отметить, что Китай не только способствовал сближению ИРИ и КСА, но и сам смог преодолеть период разногласий и напряженности в отношениях с Тегераном. Сейчас партнёрство Китая и Ирана основано на ограниченном прагматическом сотрудничестве. Но оно рассматривается как партнёрство, которое противостоит международному порядку, возглавляемому США. [13].

В связи с возросшей активностью КНР на Ближнем Востоке, в американском экспертном сообществе господствуют две противоположные точки зрения:

1. Китай в ближайшие десятилетие займет место США на Ближнем Востоке в рамках с стремления доминировать в международном регулировании, торговле и безопасности, станет конкурентом США, выдвинув на первый план свои экономические амбиции.

2. Пекин не имеет возможности бросить вызов американскому господству в регионе и не заинтересован в этом. [4].

### **Перспективы**

В современных условиях перспективы перехода мировых держав от конкуренции к благоприятному для стран региона сотрудничеству на Ближнем Востоке выглядят малоутешительными.

В частности, не оправдались ожидания мирового сообщества о том, что администрация Д.Байдена сможет нормализовать отношения с Ираном и возобновить действие Совместного всеобъемлющего плана действия по иранской ядерной программе после одностороннего выхода из соглашения Д.Трампа, вызвавшего разочарование у европейских союзников Вашингтона. Дополнительное напряжение в сфере ядерной безопасности вносит американское покровительство Израилю, Индии. Пакистану и, по некоторым сведениям, теперь и Саудовской Аравии, развивающим военную составляющую ядерной программы в нарушение международного режима ядерного нераспространения.

Очередной и самый ожесточенный виток эскалации палестино-израильского конфликта разделил мировое сообщество на два лагеря, показал беспомощность структур, призванных обеспечивать стабильность в мире (прежде всего, ООН) и не имеет перспективы разрешения в связи с тем, что на стороне Израиля стоят Соединенные Штаты и ряд европейских государств.

Поддержка Москвой и Пекином Б.Асада снижает возможность достижения консенсуса с США, Израилем и Турцией в сирийском урегулировании.

В то же время курдский вопрос внес широкую трещину в союзнические отношения Соединенных Штатов и Турции, в последнее время все чаще занимающей сторону конкурентов США – РФ и КНР.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, обстановка на Ближнем Востоке является наглядным показателем для стран Центральной Азии того, что столкновение интересов или соперничество крупных мировых держав не имеет конструктивной роли для тех стран и регионов мира, на которые эти державы обращают пристальный взор.

В таких условиях для стран Ближнего Востока, равно как и Центральной Азии, гораздо большее значение имеет умение договариваться, идти на взаимный компромисс, выдвигать взаимовыгодные инициативы и выступать на мировой арене с единых позиций.

Наглядным примером этого являются итоги состоявшегося 9 августа 2024 года в Астане саммита стран Центральной Азии, по итогам которого лидеры государств утвердили «дорожную карту» регионального сотрудничества до 2027 года и одобрили программу «Центральная Азия – 2040». Региональные политики и эксперты позитивно оценили видение и предложения Президента РК Касым-Жомарта Токаева по региональному сотрудничеству, изложенные в статье «Ренессанс Центральной Азии: на пути к устойчивому развитию и процветанию».

Представляется, что достигнутые непосредственно государствами региона договоренности, в случае их неукоснительного исполнения, будут иметь большую эффективность, нежели длящийся с 2014 года диалог «США-Центральная Азия» или начатый в 2004 году диалог «Центральная Азия плюс Япония».

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Григорян Д.К., Кондратенко Е.Н., Бекленищев Д.М., Южно-Российский институт управления - филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Ростовский юридический институт МВД России: «Столкновение интересов экономических и политических элит – главных геополитических игроков на карте Ближнего Востока», URL: <https://orcid.org/0000-0002-9411-8418>  
[2zen2710@yandex.ru](mailto:2zen2710@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0003-0286-5131>  
[3beklenishhev.danya@bk.ru](mailto:3beklenishhev.danya@bk.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5475-6557>
2. Романов С.Ю., журнал «История и историческая память», раздел Политологические науки, «Интересы мировых держав на современном Ближнем Востоке», URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/interesy-mirovyh-derzhav-na-sovremennom-blizhnem-vostoke>
3. Ахмед Мадждалани, член Исполнительного комитета Организации освобождения Палестины, материалы Ближневосточной конференции клуба «Валдай» и Института востоковедения РАН от 30.03.2021 «Ближний Восток и политика великих держав», URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/blizhniy-vostok-i-politika-velikikh-derzhav/>
4. Стивен Кук, Совет по международным сношениям США (Council on Foreign Relations - CFR) , март 2021г., документ для обсуждения «Соперничество основных держав на Ближнем Востоке», URL: [file:///C:/Users/User/Desktop/discussion-paper-by-cook-final\\_russian\\_1.pdf](file:///C:/Users/User/Desktop/discussion-paper-by-cook-final_russian_1.pdf)
5. А.Аксененок, Чрезвычайный и полномочный посол РФ, Российский совет по международным делам, 10.08.2022г., «Фактор США на Ближнем Востоке в новых условиях», URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/faktor-ssha-na-blizhnem-vostoke-v-novykh-usloviyakh/>
6. Информационно-аналитический журнал «Арсенал отечества», №3 (53) за 2021г., Е.Савченко «Политика США на Ближнем Востоке», URL: <https://arsenal-otechestva.ru/article/1510-politika-ssha-na-blizhnem-vostoke>
7. Мушир Абахра, «Внешняя политика США на Ближнем Востоке: особенности формирования в рамках доктрины политического реализма», Киберленинка, раздел «политологические науки», URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vneshnyaya-politika-ssha-na-blizhnem-vostoke-osobennosti-formirovaniya-v-ramkah-doktriny-politicheskogo-realizma>
8. Оливер Стоун и Питер Кузник «Нерассказанная история США» (The untold history of the United States), дополненное издание, том 2., издание “New York Times Bestseller”.

9. Иранское информационное агентство Тасним, «Рычаги европейского влияния на Ближнем Востоке», 15.06.24г., URL: <https://www.tasnimnews.com/ru/news/2024/06/15/3104819>

10. Шумилин А.И., руководитель Центра «Европа-Ближний Восток», главный научный сотрудник Отдела европейской безопасности Института Европы РАН, «Евросоюз в поисках новой роли на Ближнем Востоке», URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evrosoyuz-v-poiskah-novoy-rol-i-na-blizhnem-vostokey>

11. Д-р Това Норлен, профессор Центра им.Маршалла, Информационно-аналитический журнал по вопросам обороны и безопасности Concordiam, «Геополитические изменения на Ближнем Востоке», 15.11.2023г., URL: <https://perconcordiam.com/ru>

12. Глазунов О.Н., Савченко А.Л., кафедра политологии и социологии Российского экономического университета им.Г.В.Плеханова, «Особенности и приоритеты внешней политики Китая в странах Ближнего Востока», URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-i-prioritety-vneshney-politiki-kitaya-v-stranah-blizhnego-vostoka>

13. Центр стратегического анализа проблем Ближнего Востока при Национальном университете обороны США (NESА) и Объединённая группа стратегического анализа Центрального командования США, “CSAG Strategy Paper”, «Перспективы и последствия китайско-иранского сотрудничества. Их возможное влияние на США, региональную и глобальную ситуацию», URL: <https://globalnetplatform.org/nesa/csag-strategy-paper-prospects-and-complexities-of-china-iran-relations-implications-for-us-and-regional-global-repercussions>.

## ТАЯУ ШЫҒЫСТАҒЫ ІРІ ОЙЫНШЫЛАРДЫҢ МҮДДЕЛЕРІ. ӘЛЕМДІК ЖӘНЕ АЙМАҚТЫҚ ДЕРЖАВАЛАРДЫҢ САЯСИ ЖАҒДАЙҒА РӨЛІ МЕН ӘСЕРІН ТАЛДАУ

**Түйін.** Ондаған жылдар бойы Таяу Шығыс пен Солтүстік Африка сыртқы күштердің тікелей немесе жанама қатысуымен өтетін мемлекетаралық қақтығыстармен, мемлекеттік төңкерістермен және азаматтық соғыстармен әлемдік қоғамдастықтың назарын аударды.

Бұл жағдай әлі күнге дейін батыста әлемдік державалардың бәсекелестігі үшін "шахмат тақтасы" ретінде қабылданған Орталық Азия елдерінің саяси және сараптамалық топтарын алаңдата алмайды.

Басылымның авторы Таяу Шығыста болып жатқан процестерді қысқаша талдау арқылы тек саяси және мемлекеттік жетілу ғана тиімді аймақтық ынтымақтастыққа ұмтылумен бірге Орталық Азия елдеріне объектінің емес, әлемдік саясат субъектісінің рөлін қамтамасыз ете алатындығын көрсетуге тырысты.

**Кілт сөздер:** Таяу Шығыс, әлемдік ойыншылар, аймақтық державалар, мүдделер қақтығысы, сыртқы араласу, аймақтық ынтымақтастық.

#### INTERESTS OF MAJOR PLAYERS IN THE MIDDLE EAST. ANALYSIS OF THE ROLE AND INFLUENCE OF WORLD AND REGIONAL POWERS ON THE POLITICAL SITUATION

**Annotation.** For decades, the Middle East and North Africa have attracted the attention of the world community with interstate conflicts, coups d'etat and civil wars, taking place with the direct or indirect participation of external forces.

This circumstance cannot but worry the political and expert circles of the countries of Central Asia, which is still perceived in the West as a "chessboard" for competition between world powers.

The author of the publication tried, through a brief analysis of the processes taking place in the Middle East, to show that only political and state maturity, coupled with the desire for effective regional cooperation, can provide the countries of Central Asia with the role of not an object, but a subject of world politics.

**Key words:** Middle East, world players, regional powers, clash of interests, external interference, regional cooperation.